Παιδί με 2 Γονείς Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία
A Child Needs 2 Parents AMKE
www.achildneeds2parents.gr

ΑΦΜ : 997038180
ΔΟΥ : Νίκαιας
ΓΕΜΗ : 163404007000

Πειραιάς, 02/11/2026

Προς:

Υπουργείο Δικαιοσύνης, Αξιότιμο Υπουργό Δικαιοσύνης, κ. Γεώργιο Φλωρίδη.

Κοινοποίηση:

Εξοχότατο Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας, κ. Κωνσταντίνος Τασούλας.

Αξιότιμο Πρόεδρο της Κυβέρνησης, κ. Κυριάκο Μητσοτάκη.

Αξιότιμο Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης, κ. Κωστή Χατζηδάκη.

Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου (ΕΕΔΑ), υπόψη Προέδρου Καθηγήτριας κας Μαρίας Γαβουνέλη.

Συνήγορο του Πολίτη, υπόψη Προέδρου κ. Ανδρέα Ποττάκη.

Θέμα: Αξιολόγηση των πέντε χρόνων εφαρμογής του Ν. 4800/2021 και ενδεχόμενη μεταρρύθμιση του Οικογενειακού Δικαίου χωρίς διαθέσιμα δεδομένα. Ανάγκη προηγούμενης τεκμηρίωσης, εφαρμογής του ισχύοντος πλαισίου και Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την προστασία των δικαιωμάτων των παιδιών.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Το «Παιδί με 2 Γονείς» επανέρχεται στο κρίσιμο ζήτημα της αξιολόγησης της εφαρμογής του Ν. 4800/2021, υπό το φως όχι μόνο της αλληλογραφίας που έχει προηγηθεί με το Υπουργείο Δικαιοσύνης, αλλά πλέον και της συνημμένης μελέτης μας «ΕΔΔΑ και Προστασία Οικογενειακής Ζωής: Επαναλαμβανόμενες κατευθυντήριες αρχές, ελληνικές υποθέσεις, συμμόρφωση και προτάσεις θεσμικής παρέμβασης».

Παναγή Τσαλδάρη 309
Νίκαια. ΤΚ: 18453
6977985471
6972055777
info@achildneeds2parents.gr
@achildneeds2parents.gr
@achildneeds2parents.gr
@achildneeds2parents

1. Από το ερώτημα στην επίσημη παραδοχή του προβλήματος

Στις 08.06.2026 κατατέθηκε η υπ' αριθ. 5952 κοινοβουλευτική Ερώτηση, με την οποία ζητήθηκαν, μεταξύ άλλων, συγκεκριμένα στοιχεία για το πώς εφαρμόζεται στην πράξη ο Ν. 4800/2021 στις αποφάσεις γονικής μέριμνας, καθημερινής φροντίδας και επικοινωνίας.

Στην υπ' αριθ. 174/30.06.2026 απάντησή του, το Υπουργείο παρέθεσε σημαντικά στοιχεία για τον συνολικό όγκο των οικογενειακών διαφορών, τις εκκρεμότητες και τον χρόνο εκδίκασης. Για το 2025 καταγράφηκαν 11.846 εισερχόμενες, 13.073 περαιωθείσες και 13.317 εκκρεμείς στο τέλος του έτους υποθέσεις οικογενειακών διαφορών/διατροφών, με αναφερόμενο χρόνο εκδίκασης 372 ημερών. Το ίδιο το Υπουργείο διευκρίνισε μάλιστα ότι αυτά τα στοιχεία δεν αποτυπώνουν αναγκαστικά το σύνολο των οικογενειακών διαφορών, επειδή σημαντικό μέρος τους εκδικάζεται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων.

Ακολούθησε η παρέμβασή μας της 08.07.2026 και η Αναφορά 3250/31.08.2026 στη Βουλή, με συγκεκριμένο αίτημα την πανελλαδική μελέτη εφαρμογής του νόμου, τη δημιουργία μόνιμου μηχανισμού παρακολούθησης και τη συλλογή μέσω JustStat των αποτελεσμάτων των αποφάσεων γονικής μέριμνας, καθημερινής φροντίδας και επικοινωνίας.

Η απάντησή σας με αρ. πρωτ. 238/14.10.2026 αποτελεί πλέον κομβικό σημείο του θεσμικού διαλόγου.

Το Υπουργείο αναγνωρίζει ρητά ότι:

«*Η συλλογή δηλαδή και δημοσιοποίηση στοιχείων σχετικά με αποφάσεις γονικής μέριμνας, καθημερινής φροντίδας και επικοινωνίας, συγκεντρωτικά και διακριτά ανά έτος και δικαστήριο δεν είναι εφικτή σήμερα*», και εξηγεί ότι οι πληροφορίες αυτές βρίσκονται στο σώμα των δικαστικών αποφάσεων, αλλά δεν καταγράφονται ως διακριτά και δομημένα πεδία στο ΟΣΔΔΥ-ΠΠ, επομένως δεν μπορούν να εξαχθούν αυτοματοποιημένα.

Η παραδοχή αποκτά ακόμη μεγαλύτερη σημασία από το γεγονός ότι το ίδιο έγγραφο αναφέρει 73.582 αποφάσεις Οικογενειακού Δικαίου κατά την περίοδο 2021-2026.

2. Το θεμελιώδες ερώτημα: πώς αξιολογείται η εφαρμογή ενός νόμου χωρίς δεδομένα και πώς ελέγχεται η διασφάλιση των δικαιωμάτων του παιδιού;

Στην ίδια απάντηση, το Υπουργείο ανακοινώνει ότι προγραμματίζει τη σύσταση αρμόδιας επιτροπής, η οποία θα εξετάσει τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίστηκαν οι αλλαγές του οικογενειακού δικαίου και τα προβλήματα που έχουν ανακύψει από την εφαρμογή του Ν. 4800/2021, προκειμένου να προταθούν οι αναγκαίες προσαρμογές. Συγκεκριμένα αναφέρει «*Παρά ταύτα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, στο πλαίσιο της διαρκούς αξιολόγησης των νομοθετικών πρωτοβουλιών του, και εν προκειμένω των προ πενταετίας αλλαγών στο Οικογενειακό Δίκαιο, προγραμματίζει και θα προχωρήσει στη σύσταση αρμόδιας επί του θέματος επιτροπής. Αντικείμενο της επιτροπής θα είναι η εξέταση του τρόπου με τον οποίο αντιμετωπίστηκαν οι αλλαγές αυτές και η διερεύνηση των όποιων προβλημάτων έχουν ανακύψει από την εφαρμογή του Ν.4800/2021, προκειμένου να πραγματοποιηθούν* ***οι αναγκαίες προσαρμογές*** *για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των παιδιών και του βέλτιστου συμφέροντός τους.*»

Εδώ ακριβώς ανακύπτει το κρισιμότερο ερώτημα: **Με ποια δεδομένα θα αξιολογήσει η Επιτροπή την εφαρμογή του Ν. 4800/2021, όταν το ίδιο το Υπουργείο αναγνωρίζει ότι δεν διαθέτει σήμερα δομημένα στοιχεία για το πραγματικό περιεχόμενο και αποτέλεσμα των αποφάσεων γονικής μέριμνας, καθημερινής φροντίδας και επικοινωνίας;**

Και, κυρίως: **Πώς είναι δυνατόν να εξεταστούν νέες μεταβολές στον Αστικό Κώδικα πριν διαπιστωθεί, με αντικειμενικά και αντιπροσωπευτικά στοιχεία, εάν τα εμφανιζόμενα προβλήματα οφείλονται στον ίδιο τον νόμο ή στη μη πλήρη και συνεπή εφαρμογή του;**

Η έλλειψη αυτή δεν αφορά μόνο την αξιολόγηση του Ν. 4800/2021. Καθιστά επίσης δυσχερή τον έλεγχο του κατά πόσον η δικαστηριακή και διοικητική πρακτική διασφαλίζει στην πράξη τα δικαιώματα του παιδιού, όπως αυτά κατοχυρώνονται στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, η οποία κυρώθηκε στην Ελλάδα με τον Ν. 2101/1992**. Χωρίς κατάλληλα και συγκρίσιμα δεδομένα δεν μπορεί να αξιολογηθεί με επάρκεια,** μεταξύ άλλων, εάν λαμβάνεται πρωτίστως υπόψη το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού, εάν διασφαλίζεται το δικαίωμά του να ακούγεται και εάν προστατεύεται αποτελεσματικά η οικογενειακή του ζωή.

Αυτό κατά το «Παιδί με 2 Γονείς» είναι πραγματικό «κενό αξιολόγησης». **Δεν μπορεί να διορθωθεί έγκυρα εκείνο που δεν έχει προηγουμένως μετρηθεί.**

Και κυρίως, **δεν είναι μεθοδολογικά ασφαλές να αποδίδονται στον Ν. 4800/2021 αποτελέσματα για τα οποία η Πολιτεία δηλώνει ότι δεν διαθέτει την αναγκαία συγκεντρωτική πληροφοριακή**

βάση. Η ίδια αυτή διάκριση διατυπώνεται ήδη στο κείμενό μας από 26.10.2026 - Οικογενειακό Δίκαιο χωρίς δεδομένα; Η απάντηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης στο «Παιδί με 2 Γονείς» και το κρίσιμο ερώτημα της αξιολόγησης του Ν. 4800/2021 .

3. Τα διαθέσιμα στοιχεία καθιστούν αναγκαία την προηγούμενη διερεύνηση της εφαρμογής του νόμου από την Ελληνική Δικαιοσύνη.

Υπό τις συνθήκες αυτές, απαιτείται ιδιαίτερη θεσμική και επιστημονική προσοχή πριν από τη δρομολόγηση οποιωνδήποτε νέων προσαρμογών. **Η έλλειψη επαρκών στοιχείων για την πενταετή εφαρμογή του Ν. 4800/2021 δεν πρέπει να οδηγήσει σε αποσπασματικές ή μη επαρκώς τεκμηριωμένες νομοθετικές παρεμβάσεις.** Αντιθέτως, επιβάλλει να προηγηθεί αξιόπιστη αξιολόγηση της πραγματικής εφαρμογής του νόμου και της συμβολής της στη διασφάλιση των δικαιωμάτων των παιδιών και του βέλτιστου συμφέροντός τους.

Το γεγονός ότι η Πολιτεία δεν διαθέτει συγκεντρωτικά δεδομένα δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχουν καθόλου εμπειρικές ενδείξεις.

Η μεταπτυχιακή ερευνητική εργασία του Θωμά-Χρήστου Ευσταθίου ανέλυσε 431 αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών των ετών 2019, 2020, 2022 και 2023. Σύμφωνα με την αποτίμηση που περιλαμβάνεται στη Μελέτη μας, μετά τον Ν. 4800/2021 εμφανίζονται πρώτες ενδείξεις ενίσχυσης της συνεπιμέλειας, χωρίς όμως πλήρη μεταστροφή της προηγούμενης δικαστηριακής πρακτικής, ενώ καταγράφονται αντιφάσεις και αμφισημίες στη σταδιακή εφαρμογή του νέου πλαισίου.

Το εύρημα αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία, αλλά χρειάζεται να χρησιμοποιηθεί με επιστημονική ακρίβεια: οι 431 αποφάσεις δεν αποδεικνύουν πανελλαδικά ότι ο Ν. 4800/2021 «δεν εφαρμόζεται». **Αποτελούν όμως σοβαρή εμπειρική ένδειξη πιθανής απόστασης μεταξύ της νομοθετικής μεταρρύθμισης και της δικαστηριακής πρακτικής, η οποία καθιστά επιβεβλημένη την πανελλαδική διερεύνηση**. Ακριβώς αυτή τη διερεύνηση οφείλει να πραγματοποιήσει η εξαγγελθείσα Επιτροπή πριν εισηγηθεί τροποποίηση του Αστικού Κώδικα.

4. Η νομολογία του ΕΔΔΑ δείχνει ότι το ζήτημα δεν είναι μόνο νομοθετικό

Η συνημμένη Μελέτη μας με τίτλο «ΕΔΔΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗΣ ΖΩΗΣ» καταλήγει σε μία ακόμη κρίσιμη διαπίστωση.

Οι ελληνικές υποθέσεις ενώπιον του ΕΔΔΑ δεν παρουσιάζουν μία ενιαία παραβίαση, ούτε επιτρέπουν να υποστηριχθεί ότι κάθε ελληνική δικαστική απόφαση οικογενειακού δικαίου παραβιάζει την ΕΣΔΑ. **Παρουσιάζουν όμως επαναλαμβανόμενους άξονες: καθυστερήσεις, ανεπαρκή ή καθυστερημένη εκτέλεση, ελλιπή διαδικαστική προστασία, προβλήματα πραγματογνωμοσυνών και ανεπαρκή αποτελεσματική προστασία της σχέσης γονέα-παιδιού**.

Το κοινό μήνυμα της σχετικής νομολογίας είναι ότι το άρθρο 8 ΕΣΔΑ δεν απαιτεί μόνο νομοθετικές διακηρύξεις. Απαιτεί πρακτικά, κατάλληλα και έγκαιρα μέτρα, ενώ σε οικογενειακές υποθέσεις ο χρόνος αποκτά καθοριστική σημασία, επειδή η καθυστέρηση μπορεί να δημιουργήσει μη αναστρέψιμα τετελεσμένα στη σχέση παιδιού-γονέα.

Συνεπώς, η απάντηση σε δυσλειτουργίες εφαρμογής δεν μπορεί να είναι αυτομάτως ένας νέος νόμος. **Πρέπει προηγουμένως να εξεταστεί εάν το ήδη ισχύον δίκαιο εφαρμόζεται αποτελεσματικά**.

5. Το ζήτημα συνδέεται με την ευρύτερη ευρωπαϊκή αξιολόγηση της ελληνικής Δικαιοσύνης

Η επισήμανση αυτή αποκτά πρόσθετη σημασία υπό το φως της Έκθεσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Κράτος Δικαίου του 2026. Η Επιτροπή αναγνωρίζει πρόοδο σε μεταρρυθμίσεις και ψηφιοποίηση της ελληνικής Δικαιοσύνης, **αλλά εξακολουθεί να χαρακτηρίζει τη διάρκεια των διαδικασιών σοβαρή πρόκληση**. Η ίδια η ευρωπαϊκή μεθοδολογία αξιολόγησης της Δικαιοσύνης στηρίζεται ακριβώς σε αντικειμενικά, αξιόπιστα και συγκρίσιμα δεδομένα για αποτελεσματικότητα, ποιότητα και ανεξαρτησία των συστημάτων δικαιοσύνης, όπως εξηγείται και στο EU Justice Scoreboard.

Επομένως, **δημιουργείται ένα πρόσθετο θεσμικό παράδοξο: η Ελλάδα προχωρεί σε αξιολόγηση πιθανών αλλαγών ενός ιδιαίτερα ευαίσθητου πεδίου του Αστικού Κώδικα, ενώ το αρμόδιο Υπουργείο δηλώνει ότι δεν διαθέτει ακόμη τα δομημένα δεδομένα που απαιτούνται για να αποτιμηθεί η εφαρμογή της προηγούμενης μεταρρύθμισης**.

6. Πριν από κάθε τροποποίηση νόμου, αυτός πρέπει να εφαρμοστεί και να αξιολογηθεί

Η θέση μας επομένως δεν είναι ότι ο Ν. 4800/2021 δεν επιδέχεται καμία βελτίωση. Η θέση μας είναι θεσμικά απλούστερη: **Δεν μπορεί να αξιολογηθεί με επιστημονικά ασφαλή τρόπο ένας νόμος που δεν έχει προηγουμένως διαπιστωθεί σε ποιο βαθμό εφαρμόστηκε**. Κατά συνέπεια, πριν από οποιαδήποτε ουσιαστική μεταβολή των διατάξεων του Αστικού Κώδικα που τροποποιήθηκαν με τον Ν. 4800/2021, πρέπει:

- να μετρηθεί η πραγματική δικαστηριακή εφαρμογή τους,
- να διαχωριστούν τα προβλήματα του ίδιου του κανόνα δικαίου από τα προβλήματα εφαρμογής του,
- να αξιολογηθεί η συμμόρφωση της πρακτικής προς τις αρχές της ΕΣΔΑ,
- να εξεταστεί η αποτελεσματικότητα της εκτέλεσης των αποφάσεων,
- να αξιολογηθεί η συμμετοχή και ακρόαση του παιδιού,
- να καταγραφεί η χρήση κοινωνικών, ψυχολογικών και διεπιστημονικών αξιολογήσεων,
- να εξεταστούν τα πραγματικά αποτελέσματα για το παιδί.

Η ανάγκη προηγούμενης εμπειρικής αξιολόγησης δεν αποτελεί μόνο ζήτημα επιστημονικής μεθοδολογίας, αλλά συνδέεται και με τις **αρχές της καλής νομοθέτησης του Ν. 4622/2019**. Ειδικότερα, το άρθρο 56 προβλέπει ότι η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων εφαρμογής μιας ρύθμισης πραγματοποιείται μετά την πάροδο τριών ετών και πριν από την παρέλευση πενταετίας από τη θέση της σε ισχύ, με βάση τα δεδομένα που ανακύπτουν από την εφαρμογή της, τις επιπτώσεις και τα αποτελέσματά της, καθώς και τα πορίσματα της νομολογίας. Υπό το πρίσμα αυτό, η προηγούμενη συστηματική αποτίμηση της πραγματικής εφαρμογής του Ν. 4800/2021 πρέπει να αποτελέσει ουσιώδες στάδιο πριν από την εισήγηση νέων νομοθετικών μεταβολών.

7. Από την Επιτροπή Αξιολόγησης σε Εθνικό Σχέδιο Δράσης

Για τους λόγους αυτούς θεωρούμε ότι η εξαγγελθείσα Επιτροπή πρέπει να ξεκινήσει από το ερώτημα: «*Τι συνέβη στην πράξη από την εφαρμογή του Ν. 4800/2021, ποια προβλήματα οφείλονται στον νόμο, ποια στην εφαρμογή του και ποια στις δομές του συστήματος οικογενειακής δικαιοσύνης;*». Και η απάντηση **πρέπει να αποτελέσει βάση ενός Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Οικογενειακή Δικαιοσύνη και τα Δικαιώματα του Παιδιού**.

<u>Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης προτείνουμε να περιλάβει κατ' ελάχιστον:</u>

- Εθνική μελέτη εφαρμογής του Ν. 4800/2021 σε αντιπροσωπευτικό δείγμα αποφάσεων.
- Μόνιμο σύστημα δεδομένων JustStat/ΟΣΔΔΥ-ΠΠ, με ανωνυμοποιημένους δείκτες για γονική μέριμνα, καθημερινή φροντίδα, επικοινωνία, χρόνο διαδικασίας και εκτέλεση.
- Εξειδικευμένα οικογενειακά τμήματα, με κατάλληλα εκπαιδευμένους δικαστικούς λειτουργούς και άμεση δυνατότητα συνδρομής παιδοψυχολόγων και κοινωνικών λειτουργών.
- Ενιαίο πρωτόκολλο ακρόασης του παιδιού και διεπιστημονική αξιολόγηση όπου απαιτείται.
- Πρωτόκολλο εξαιρετικής επιμέλειας με συγκεκριμένους χρόνους για προσωρινή προστασία, πραγματογνωμοσύνες, επανεξέταση και εκτέλεση.
- Αποτελεσματικό σχέδιο εκτέλεσης των αποφάσεων επικοινωνίας, με υποστήριξη, παρακολούθηση και αναλογική κλιμάκωση μέτρων όταν δεσμευτική απόφαση παραβιάζεται συστηματικά.
- Συνεχή επιμόρφωση των επαγγελματιών της οικογενειακής δικαιοσύνης στη νομολογία του ΕΔΔΑ, τη CM/Rec(2025)4 και τα δικαιώματα του παιδιού.
- Δημόσια ετήσια απολογιστική έκθεση με συγκεκριμένους δείκτες αποτελεσμάτων.
- Παρακολούθηση των ελληνικών καταδικών του ΕΔΔΑ, όχι μόνο ως προς την ατομική αποκατάσταση αλλά και ως προς τα γενικά μέτρα που αποτρέπουν την επανάληψη.

8. Εν κατακλείδι

Υπό τα ανωτέρω, και σύμφωνα με τον Ν.4622/2019 «Αρχές Καλής Νομοθέτησης», παρακαλούμε να μας γνωρίσετε:

1. **Με ποια συγκεκριμένα εμπειρικά δεδομένα θα εργαστεί η εξαγγελθείσα επιτροπή**, δεδομένης της επίσημης παραδοχής ότι δεν είναι σήμερα δυνατή η συγκεντρωτική εξαγωγή των κρίσιμων δεδομένων;

2. **Θα προηγηθεί οποιασδήποτε πρότασης τροποποίησης του Αστικού Κώδικα αντιπροσωπευτική μελέτη αποφάσεων της περιόδου 2021-2026**;

3. **Με ποια μεθοδολογία θα διαχωριστούν τα προβλήματα που οφείλονται στο περιεχόμενο του Ν. 4800/2021 από εκείνα που οφείλονται στην ελλιπή, ανομοιόμορφη ή αναποτελεσματική εφαρμογή του**;

4. **Θα συμμετέχουν στην Επιτροπή ειδικοί της παιδικής ψυχικής υγείας, κοινωνικοί επιστήμονες, ακαδημαϊκοί, εκπρόσωποι ανεξάρτητων αρχών και οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών, ώστε η αξιολόγηση να μην περιοριστεί σε μία αμιγώς νομική αποτίμηση**;

5. **Προτίθεται το Υπουργείο να καταστήσει δημόσια τη μεθοδολογία, τους δείκτες, τα δεδομένα και τα πορίσματα της Επιτροπής**;

6. **Προτίθεται το Υπουργείο να δημιουργήσει Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Οικογενειακή Δικαιοσύνη, με χρονοδιάγραμμα, μετρήσιμους στόχους και δημόσια λογοδοσία**;

7. **Ποια συγκεκριμένα γενικά μέτρα έχουν ληφθεί ή προγραμματίζονται για την αντιμετώπιση των επαναλαμβανόμενων προβλημάτων που έχουν αναδειχθεί από τη νομολογία του ΕΔΔΑ σε ελληνικές οικογενειακές υποθέσεις και για την αποτροπή παρόμοιων παραβιάσεων στο μέλλον;**

Κύριε Υπουργέ,

το ερώτημα που τίθεται πλέον δεν είναι απλώς εάν απαιτείται μια ακόμη νομοθετική μεταρρύθμιση. Είναι εάν η Πολιτεία γνωρίζει τι συνέβη μετά την προηγούμενη μεταρρύθμιση. Η ίδια η επίσημη απάντηση του Υπουργείου αναδεικνύει ότι αυτή η γνώση σήμερα είναι περιορισμένη ως προς τα κρίσιμα ποιοτικά αποτελέσματα των αποφάσεων.

Δεν μπορεί η αλλαγή του νόμου να προηγείται της μέτρησης και της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του. Δεν μπορεί να προηγείται η νέα νομοθέτηση της αξιολόγησης της ήδη ισχύουσας νομοθεσίας. Και δεν μπορεί να αποδίδεται στον νόμο εκείνο που ενδέχεται να αποτελεί πρόβλημα εφαρμογής του, εάν προηγουμένως η Πολιτεία δεν το έχει μετρήσει.

Υπό τα ανωτέρω, η ΑΜΚΕ «Παιδί με 2 Γονείς» ζητεί να μην προχωρήσει οποιαδήποτε ουσιαστική νομοθετική μεταβολή των ρυθμίσεων του Ν. 4800/2021 **πριν ολοκληρωθεί αξιόπιστη και αντιπροσωπευτική αξιολόγηση της εφαρμογής του, στηριζόμενη σε αντικειμενικά δεδομένα και στα πραγματικά αποτελέσματα της δικαστηριακής πρακτικής της περιόδου 2021-2026**. Η αξιολόγηση αυτή θεωρούμε ότι πρέπει να αποτελέσει την αφετηρία των εργασιών της εξαγγελθείσας Επιτροπής και να προηγηθεί οποιασδήποτε εισήγησής της για τροποποίηση των σχετικών διατάξεων του Αστικού Κώδικα.

Η προστασία της οικογενειακής ζωής των παιδιών δεν απαιτεί μόνο κανόνες δικαίου. Απαιτεί εφαρμογή, ταχύτητα, αποτελεσματική εκτέλεση, διεπιστημονική γνώση, δεδομένα, αξιολόγηση

και λογοδοσία. Αυτή ακριβώς είναι και η κεντρική κατεύθυνση που αναδεικνύει η συνημμένη Μελέτη.

Σχετικά

Υπ. Δικαιοσύνης Αρ.πρωτ. 174/30.06.2026

Επιστολή του «Παιδί με 2 Γονείς» προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης της 08.07.2026

Αναφορά 3250/31.08.2026 στη Βουλή (πλαίσιο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου)

Υπ. Δικαιοσύνης Αρ.πρωτ. 238/14.10.2026

Παιδί με 2 Γονείς - 2026 10 26 Οικογενειακό Δίκαιο χωρίς δεδομένα.

Μεταπτυχιακή ερευνητική εργασία του Θωμά-Χρήστου Ευσταθίου

Μελέτη του «Παιδί με 2 Γονείς» με τίτλο «ΕΔΔΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗΣ ΖΩΗΣ»

Έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Κράτος Δικαίου του 2026

Με εκτίμηση,

Το Δ.Σ. της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρίας «Παιδί με 2 Γονείς»

Ζαχαράτος Γιάννης, 6977985471

https://www.achildneeds2parents.gr/