

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ηλεκτρονικό αντίγραφο το οποίο ταυτίζεται με το αντίστοιχο έντυπο έγγραφο. Θεωρημένο για τη νόμιμη αποδεδειγμένη σήμανση και έκδοσή του, με εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή. Αθήνα, 2026.09.21 14:26:46 EEST, Ο Γραμματέας: FANI KOUKOUTSA FOTEINIA

Αριθμός απόφασης

6234 /2026

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Δικαστή, Ευριδίκη Μαρκοπούλου, Πρωτοδίκη, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, την 7^η Ιουλίου 2026, για να δικάσει τις ακόλουθες υποθέσεις μεταξύ:

Α. ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: , κατοίκου Αττικής, οδός , με ΑΦΜ , που παραστάθηκε στο ακροατήριο μετά των πληρεξούσιων δικηγόρων, (ΑΜ ΔΣΑ 25432) και (ΑΜ ΔΣΑ 37262), οι οποίες κατέθεσαν σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: κατοίκου Αττικής, οδός με ΑΦΜ , που παραστάθηκε στο ακροατήριο μετά των πληρεξούσιων δικηγόρων, (ΑΜ ΔΣΑ 28438) και (ΑΜ ΔΣΑ 19237), οι οποίες κατέθεσαν σημείωμα.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 15.5.2026 αίτησή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, με γενικό και ειδικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 2026, και προσδιορίστηκε προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Β. ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: , κατοίκου Αττικής, οδός με ΑΦΜ . ατομικά και ως συνασκούσα τη γονική μέριμνα

των ανήλικων τέκνων τους, που παραστάθηκε στο ακροατήριο μετά των
πληρεξούσιων δικηγόρων, (ΑΜ ΔΣΑ 28438) και
(ΑΜ ΔΣΑ 19237), οι οποίες κατέθεσαν σημείωμα.

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ:

κατοίκου .

Αττικής, οδός με ΑΦΜ : που παραστάθηκε μετά των
πληρεξούσιων δικηγόρων, (ΑΜ ΔΣΑ 25432) και . (ΑΜ
ΔΣΑ 37262), οι οποίες κατέθεσαν σημείωμα.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 9.3.2026 αίτησή της, που κατατέθηκε στη
Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου, με γενικό και ειδικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης
δικογράφου και προσδιορίστηκε αρχικά προς συζήτηση για τη
δικάσιμο της 17^{ης}.6.2026, οπότε και αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην
αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι διάδικοι παραστάθηκαν, όπως σημειώνεται
ανωτέρω, και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι ζήτησαν να γίνουν δεκτά, όσα ανέπτυξαν
προφορικά ενώπιον του Δικαστηρίου και με το σημείωμά τους.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Κατά τη διάταξη του άρθρου 246 ΚΠολΔ, που εφαρμόζεται και στη διαδικασία των
ασφαλιστικών μέτρων, το Δικαστήριο σε κάθε στάση της δίκης μπορεί, αυτεπαγγέλτως ή
ύστερα από αίτηση κάποιου διαδίκου, να διατάξει την ένωση και συνεκδίκηση
περισσότερων εκκρεμών ενώπιον του δικών ανάμεσα στους ίδιους ή διαφορετικούς
διαδίκους, αν υπάγονται στην ίδια διαδικασία και, κατά την κρίση του, διευκολύνεται ή
επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης ή επέρχεται μείωση των εξόδων. Εν προκειμένω,
συντρέχει νόμιμη περίπτωση συνεκδίκησης των α) από 15.5.2026 υπό στοιχείο α' αίτησης,
με γενικό και ειδικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου : 5.5.2026, και
β) από 9.3.2026 υπό στοιχείο β' αίτησης, με γενικό και ειδικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης
δικογράφου .2026, επειδή είναι πρόδηλη η μεταξύ τους συνάφεια,



υπάγονται αμφότερες στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, κατ' άρθρα 682 επ. ΚΠολΔ, διευκολύνεται έτσι η διεξαγωγή της δίκης και επέρχεται μείωση των εξόδων.

2. Με την υπό στοιχείο α' αίτηση, κατ' εκτίμηση του περιεχομένου της, ο αιτών, επικαλούμενος επείγουσα περίπτωση, ζητεί α) να ορισθεί προσωρινά ως τόπος διαμονής των ανήλικων τέκνων του, . η μέχρι πρότινος συζυγική/οικογενειακή στέγη, β) να καθορισθεί ο τρόπος άσκησης της συνεπιμέλειας των ανήλικων τέκνων τους με ισόχρονη κατανομή, εφαρμόζοντας το σύστημα της εκ περιτροπής διαμονής εκάστου γονέα για μία συνεχόμενη βδομάδα με τα ανήλικα τέκνα τους στη μέχρι πρότινος συζυγική/οικογενειακή στέγη, με τον ειδικότερα προτεινόμενο στο δικόγραφο τρόπο, και να παραχωρηθεί η χρήση της οικογενειακής στέγης εναλλάξ και εκ περιτροπής σε κάθε διάδικο για τον χρόνο που διαμένει με τα ανήλικα τέκνα τους, και γ) να διαταχθεί η παράδοση και απόδοση των ανήλικων τέκνων στον ίδιο, κατά τα καθοριζόμενα χρονικά διαστήματα που θα διαμένει με τα ανήλικα τέκνα, με την απειλή χρηματικής ποινής σε βάρος της καθ' ης χιλίων (1.000,00) ευρώ και προσωπικής κράτησης τριών (3) μηνών. Επικουρικά, ζητεί να διαταχθεί προσωρινά η μετοίκηση της καθ' ης από την οικογενειακή στέγη, να γίνει ο καθορισμός του τρόπου άσκησης της συνεπιμέλειας των ανήλικων τέκνων τους με λειτουργική κατανομή, αναθέτοντας αποκλειστικά στον ίδιο τις επείγουσες και καθημερινές πράξεις επιμέλειας, καθώς και να διαταχθεί η παράδοση και απόδοση των ανήλικων τέκνων στον ίδιο, με την απειλή χρηματικής ποινής σε βάρος της καθ' ης χιλίων (1.000,00) ευρώ και προσωπικής κράτησης τριών (3) μηνών. Τέλος, ζητεί να καταδικαστεί η καθ' ης στα δικαστικά του έξοδα.

3. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο, κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 683 παρ. 1, 22 ΚΠολΔ). Περαιτέρω, είναι ορισμένη και νόμιμη, καθώς στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1510, 1511, 1513, 1514, 1518, 1519 ΑΚ, 176, 735, 947, 950 ΚΠολΔ, και επομένως, πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

4. Με την υπό στοιχείο β' αίτηση, η αιτούσα, επικαλούμενη επείγουσα περίπτωση, ζητεί α) να διαταχθεί προσωρινά η μετοίκηση του καθ' ου από τη συζυγική/οικογενειακή στέγη, β) να ανατεθεί προσωρινά στην ίδια η άσκηση της αποκλειστικής επιμέλειας του

προσώπου των ανήλικων τέκνων τους, και γ) να υποχρεωθεί ο καθ' ου η αίτηση – πατέρας να καταβάλλει στην αιτούσα, κατά το πρώτο πενήνημερο κάθε μήνα, το ποσό των 623,50 ευρώ μηνιαίως, για λογαριασμό του ανήλικου Ίωνα, και το ποσό των 707 ευρώ, για λογαριασμό του ανήλικου Ορφέα, ως συνεισφορά στην προσωρινή σε χρήμα διατροφή τους. Τέλος, ζητεί να καταδικασθεί ο καθ' ου στα δικαστικά της έξοδα.

5. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο, κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 683 παρ. 1, 22, 39Α ΚΠολΔ). Περαιτέρω, είναι ορισμένη και νόμιμη, καθώς στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1389, 1390, 1485, 1486, 1489 παρ. 2, 1493, 1496 εδ. α', 1497, 1498, 1510, 1511, 1514, 1516, 1518, 1519 ΑΚ, 176, 735 ΚΠολΔ, και επομένως, πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

6. Από την ένορκη κατάθεση στο ακροατήριο της μάρτυρος της καθ' ης (της υπό στοιχείο α' αίτησης) – αιτούσας (της υπό στοιχείο β' αίτησης), από την ανωμοτί εξέταση του αιτούντος (της υπό στοιχείο α' αίτησης) – καθ' ου (της υπό στοιχείο β' αίτησης), από την κατ' αντιπαράσταση εξέταση των διαδίκων στο πλαίσιο της συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, από όλα τα νομίμως επικαλούμενα και προσκομιζόμενα από τους διαδίκους έγγραφα, τα οποία λαμβάνονται υπόψη είτε για άμεση απόδειξη, είτε για συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, από τις με αριθμό : 29.5.2026 και /29.5.2026 ένορκες βεβαιώσεις των και

και της της συμβολαιογράφου Αθηνών, που λήφθηκε με επιμέλεια της καθ' ης (της υπό στοιχείο α' αίτησης) – αιτούσας (της υπό στοιχείο β' αίτησης), χωρίς προηγούμενη κλήτευση του αντιδίκου, πλην όμως σε δίκες ασφαλιστικών μέτρων, το Δικαστήριο δύναται να λαμβάνει υπόψη και μη πληρούντα τους όρους του νόμου αποδεικτικά μέσα, κατ' άρθρο 690 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο άρθρο 347 ΚΠολΔ, στο οποίο προβλέπεται ότι «όπου ο νόμος θεωρεί αρκετή την πιθανολόγηση το δικαστήριο δεν έχει υποχρέωση να εφαρμόσει τις διατάξεις που ισχύουν για την αποδεικτική διαδικασία, τα αποδεικτικά μέσα και τη δύναμή τους, αλλά λαμβάνει υπόψη οποιαδήποτε μέσα κρίνει κατάλληλα για να σχηματίσει πιθανότητα σχετικά με την αλήθεια των πραγματικών περιστατικών» (ΑΠ



1312/2012, www.areiospagos.gr, ΑΠ 1857/2011, ΜονΠρωτΗλ 9/2025, αμφότερες ΤΝΠ Νόμος), σε συνδυασμό και με τα διδάγματα της κοινής πείρας, που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (άρθρο 336 παρ. 4 του ΚΠολΔ), πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι διάδικοι τέλεσαν νόμιμο πολιτικό γάμο, από τον οποίο απέκτησαν δύο ανήλικα τέκνα, ήτοι ο οποίος γεννήθηκε στις 2017, και , ο οποίος γεννήθηκε στις . Ωστόσο, η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων δεν εξελίχθηκε ομαλά και βρίσκονται ήδη σε μεταξύ τους διάσταση, ενώ, κατόπιν της από 2.6.2026 προσωρινής διαταγής, διαμένουν χωριστά, ήτοι η μεν μητέρα στη μέχρι πρότινος συζυγική/οικογενειακή στέγη, ο δε πατέρας, όπως ο ίδιος κατέθεσε, έχει εγκατασταθεί εντός του επαγγελματικού χώρου της επιχείρησης που διατηρεί στο

όπου και διανυκτερεύει υπό πρόχειρες συνθήκες επί πτυσσόμενου κρεβατιού. Όπως, άλλωστε, αμφότεροι οι διάδικοι συνομολογούν, προκειμένου να μην διαταραχθεί η καθημερινότητα των ανήλικων τους τέκνων, πρέπει να οριστεί προσωρινά ως τόπος διαμονής τους η συζυγική/οικογενειακή στέγη, ήτοι το διαμέρισμα σε πολυκατοικία, που βρίσκεται στον Αττικής, επί της οδού Περαιτέρω, προέκυψε ότι οι σχέσεις των γονέων έχουν πλήρως αποδομηθεί, με αποτέλεσμα να αδυνατούν πλήρως να συνεννοηθούν μεταξύ τους, ενώ διαφαίνεται ότι και στο άμεσο μέλλον θα αδυνατούν να συνεργασθούν για το συμφέρον των τέκνων τους. Η δε αδυναμία συνεννόησης των γονέων δημιουργεί συνεχείς τριβές και εντάσεις, με συνέπεια την ψυχολογική επιβάρυνση των τέκνων τους. Προσέτι, ο αιτών (της υπό στοιχείο α' αίτησης) - πατέρας ζητεί να καθορισθεί ο τρόπος άσκησης της συνεπιμέλειας των ανήλικων τέκνων τους με ισόχρονη κατανομή, κατά το σύστημα «nesting model», ήτοι με την εκ περιτροπής διαμονή εκάστου γονέα για μία συνεχόμενη βδομάδα με τα ανήλικα τέκνα του στον καθορισμένο τόπο διαμονής τους, ήτοι στη μέχρι πρότινος συζυγική/οικογενειακή στέγη. Ωστόσο, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, πιθανολογείται ότι η άσκηση της συνεπιμέλειας με αυτόν τον τρόπο δεν εξυπηρετεί το βέλτιστο συμφέρον των ανηλίκων, αλλά θα εντείνει τις μεταξύ των γονέων έριδες και κατά συνέπεια, θα δημιουργήσει μεγαλύτερο κλίμα ανασφάλειας σε αυτά. Σε κάθε περίπτωση, προέκυψε ότι ο αιτών (της υπό στοιχείο α' αίτησης) - πατέρας δεν διατηρεί δική του κατοικία και ότι διαμένει προσωρινά στο χώρο όπου εδράζεται η επιχείρησή του. Έτσι, η έλλειψη σταθερού τόπου διαμονής του πατέρα,

σε συνδυασμό με την παντελή έλλειψη κλίματος συνεννόησης και συνεργασίας μεταξύ των γονέων στις επιλογές και στη διαχείριση των ανήλικων τέκνων τους, κατά τρόπο παραγωγικό, πιθανολογείται ότι θα δημιουργήσει σοβαρά εμπόδια σε πρακτικό επίπεδο για την εφαρμογή της συνεπιμέλειας (πρβλ. ΜονΠρωτθεσσ 24292/2026, ΤΝΠ Νόμος). Επομένως, με γνώμονα το αποκλειστικό και βέλτιστο αληθινό συμφέρον των ανήλικων τέκνων (όπως καθορίζεται από τις βιοτικές και ψυχικές ανάγκες τους, τις ηλικίες τους και τις προσωπικές ιδιότητες των διαδίκων), σε συνδυασμό με τους δεσμούς των τέκνων μεταξύ τους, αλλά και με τους γονείς τους, και βάσει των συνθηκών και περιστάσεων της παρούσας υπόθεσης, λαμβανομένης υπόψη και της γνώμης των ανήλικων τέκνων και της ανάγκης τους για τη δημιουργία ενός σταθερού περιβάλλοντος που δεν θα τα απορρυθμίζει, πιθανολογείται ότι πρέπει να υπάρξει παρέκκλιση από τον κανόνα της συνεπιμέλειας, που προβλέπει η διάταξη του άρθρου 1513 ΑΚ, και να ανατεθεί προσωρινά η αποκλειστική επιμέλεια του προσώπου τους στην αιτούσα (της υπό στοιχείο β' αίτησης) μητέρα τους. Με τον τρόπο αυτό, πιθανολογείται ότι θα αποφευχθούν οι γενικευμένες συγκρούσεις μεταξύ των γονέων και θα επιτευχθεί η καλύτερη φροντίδα των τέκνων. Συνακόλουθα, πρέπει να διαταχθεί προσωρινά η μετοίκηση του καθ' ου (της υπό στοιχείο β' αίτησης) – πατέρα από την προαναφερόμενη συζυγική/οικογενειακή στέγη. Πρέπει δε να σημειωθεί ότι καίτοι πιθανολογείται ότι ο αιτών (της υπό στοιχείο α' αίτησης) – πατέρας, τρέφει αισθήματα αγάπης για τα ανήλικα τέκνα του και η άσκηση του δικαιώματος της επικοινωνίας του με αυτά είναι απολύτως απαραίτητη για την ψυχοσυναισθηματική τους ωρίμανση, εντούτοις, το Δικαστήριο δεν έχει τη δυνατότητα αυτεπάγγελτης ρύθμισης της επικοινωνίας, χωρίς την υποβολή ειδικού αιτήματος (Ε. Πάκου, Το δικαίωμα επικοινωνίας – Άρθρο 1520 ΑΚ, ΕλλΔνη 4/2023.989, σε www.sakkoulas-online.gr). Περαιτέρω, πιθανολογείται ότι τα ως άνω τέκνα των διαδίκων, δεν έχουν εισοδήματα από περιουσία, ούτε από οποιαδήποτε άλλη πηγή, ενώ δεν μπορούν να εργαστούν λόγω της ηλικίας τους και των μαθητικών τους υποχρεώσεων. Συνεπώς, δεν μπορούν να διαθρέψουν τον εαυτό τους και έχουν δικαίωμα διατροφής σε χρήμα, κατά μήνα προκαταβαλλόμενης, έναντι των γονέων τους, οι οποίοι ενέχονται, ο καθένας ανάλογα με τις δυνάμεις του. Ειδικότερα, ο καθ' ου (της υπό στοιχείο β' αίτησης), ηλικίας, κατά τον χρόνο συζήτησης της αίτησης, 50 ετών, είναι ελεύθερος επαγγελματίας και



διαθέτει ατομική επιχείρηση με αντικείμενο

Ο δε

ισχυρισμός του ότι η επιχείρησή του είναι ζημιογόνος, πιθανολογήθηκε ως ουσιαστικά αβάσιμος, καθότι απασχολεί προσωπικό, όπως ο ίδιος κατέθεσε προφορικά, ενώ καλύπτει και τις δανειακές του υποχρεώσεις. Η παραδοχή αυτή, άλλωστε, δεν αναιρείται από τα δηλωθέντα από τον ίδιο προς φορολόγηση εισοδήματα, καθώς, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, τα εισοδήματα των ελεύθερων επαγγελματιών, υπολείπονται σημαντικά των πράγματι κτηθέντων, κατά τη διάρκεια της φορολογικής χρήσης (πρβλ ΕφΑθ 2700/2012, ΤΝΠ Ισοκράτης). Εξάλλου, ο καθ' ου (της υπό στοιχείο β' αίτησης) εργαζόταν σε πολυεθνική εταιρεία και σε κάθε περίπτωση, είναι νέος και υγιής, ενώ διαθέτει και τα απαραίτητα προσόντα, ώστε να δύναται να συμπληρώσει το μηνιαίο εισόδημά του από εργασία ανάλογη με τις δυνατότητές του. Και τούτο διότι ως δυνάμεις, κατά την έννοια των άρθρων 1389 και 1489 παρ. 2 ΑΚ, νοούνται όχι μόνο εκείνες που πηγάζουν από την περιουσία και τους πόρους κάθε γονέα, αλλά οι εν γένει δυνάμεις αυτού και προφανώς η ικανότητά του για τη δημιουργία πόρων με την ανάλογη προς την ηλικία, την κατάσταση της υγείας του και τις λοιπές βιοτικές του συνθήκες εργασία (πρβλ ΑΠ 1507/2001, ΕφΠειρ 432/2016, αμφοτέρως ΤΝΠ Νόμος). Από την άλλη πλευρά, η αιτούσα (της υπό στοιχείο β' αίτησης) – μητέρα, εργάζεται ως ιδιωτική υπάλληλος σε μεγάλη πολυεθνική εταιρεία και οι μηνιαίες της αποδοχές πιθανολογήθηκε ότι ανέρχονται στο ποσό των 4.500,00 ευρώ. Διαθέτει δε την ψιλή κυριότητα μιας οριζόντιας ιδιοκτησίας, ήτοι ενός διαμερίσματος, που βρίσκεται στη θέση «

Αττικής.

Ακόμη, διαμένει με τα ανήλικα τέκνα της στην οικογενειακή/συζυγική στέγη, χωρίς να βαρύνεται με την καταβολή μισθώματος. Επιβαρύνεται, όμως, με τα εν γένει λειτουργικά έξοδα της κατοικίας αυτής (ηλεκτρικό ρεύμα, θέρμανση, ύδρευση κλπ.) τόσο για λογαριασμό της ίδιας, όσο και κατά το μέρος τους που αφορούν στα ανήλικα τέκνα της. Οι διάδικοι, επίσης, διαθέτουν την κυριότητα της ανωτέρω οικίας, που αποτελούσε την οικογενειακή στέγη και στην οποία διαμένει η αιτούσα (της υπό στοιχείο β' αίτησης) με τα τέκνα τους, ο μὲν πατέρας, κατά ποσοστό 75% εξ αδιαιρέτου, η δε μητέρα, κατά ποσοστό 25% εξ αδιαιρέτου, είναι δε και συνιδιοκτήτες, κατά ποσοστό 50%, του ακινήτου, όπου εδράζεται η επιχείρηση του καθ' ου (της υπό στοιχείο β' αίτησης). Επιπρόσθετα, οι διάδικοι βαρύνονται με δανειακές υποχρεώσεις, που δημιουργήθηκαν για την αγορά των

προαναφερόμενων ακινήτων, πλην, όμως, οι οφειλές αυτές δεν θα αφαιρεθούν από τα εισοδήματά τους αλλά λαμβάνονται υπόψη ως μια επιπλέον βιοτική τους ανάγκη, ήτοι ως στοιχείο προσδιοριστικό της αξίας της περιουσίας τους, καθώς και ως στοιχείο προσδιοριστικό των συνθηκών διαβίωσής τους. Με βάση τα ανωτέρω, πιθανολογήθηκε ότι οι διάδικοι έχουν αντίστοιχες οικονομικές δυνάμεις. Περαιτέρω, ο ανήλικος υιός των διαδίκων, ..., ηλικίας, κατά τον χρόνο συζήτησης της υπό κρίση αίτησης, ..., είναι μαθητής του Δημοτικού, ενώ παρακολουθεί μαθήματα διδασκαλίας της αγγλικής γλώσσας, έναντι μηνιαίας δαπάνης 66,00 ευρώ, μαθήματα κολύμβησης, έναντι μηνιαίας δαπάνης 40,00 ευρώ, καθώς και μαθήματα ιστιοπλοΐας, έναντι μηνιαίας δαπάνης 120,00 ευρώ. Προσέτι, ο μικρότερος υιός των διαδίκων, ..., ηλικίας, κατά τον χρόνο συζήτησης της υπό κρίση αίτησης, ..., φοιτά σε ιδιωτικό νηπιαγωγείο, έναντι διδάκτρων ποσού 330,00 ευρώ μηνιαίως, παρακολουθεί μαθήματα κολύμβησης, έναντι μηνιαίας δαπάνης 30,00 ευρώ, και μαθήματα καράτε, έναντι μηνιαίας δαπάνης 50,00 ευρώ. Κατά τα λοιπά, διαμένουν με την αιτούσα (της υπό στοιχείο β' αίτησης) – μητέρα τους στην οικογενειακή στέγη και ως εκ τούτου, επιβαρύνονται με την αναλογία τους στις κοινόχρηστες δαπάνες και στα λοιπά λειτουργικά έξοδα της οικίας αυτής. Τέλος, οι λοιπές δαπάνες των ως άνω ανηλίκων, ήτοι οι δαπάνες ένδυσης, υπόδησης, εκπαίδευσης και ψυχαγωγίας, είναι οι συνήθεις για τα παιδιά της ηλικίας τους. Με βάση, λοιπόν, τις προαναφερόμενες οικονομικές δυνατότητες και την περιουσιακή κατάσταση των γονέων τους και λαμβανομένων υπόψη των συνολικών διατροφικών τους αναγκών, όπως αυτές προκύπτουν από τις συνθήκες της ζωής τους και τους μέχρι σήμερα όρους διαβίωσής τους, προσδιορίζονται δε από την ηλικία τους, την κατάσταση της υγείας τους, τις κλίσεις τους, τις ικανότητές τους και τις προς αποκατάστασή τους απαιτήσεις, με συνεκτίμηση και των συνθηκών ζωής και δυνάμεων των γονέων τους, από τις οποίες αυτές συμπροσδιορίζονται, η απαιτούμενη ανάλογη διατροφή γι' αυτά ανέρχεται στο ποσό των επτακοσίων (700,00) ευρώ για τον ... και στο ίδιο ποσό για τον ... μηνιαίως. Στο ποσό αυτό, με το οποίο μπορούν να καλυφθούν όλα όσα είναι αναγκαία για τη συντήρηση και ανατροφή τους, ώστε να εξασφαλιστεί το επίπεδο διαβίωσής της, ανταποκρινόμενο προς το επίπεδο που αρμόζει στην ηλικία τους και στο επίπεδο ζωής των γονέων τους, συμπεριλαμβάνεται η παροχή στέγης και η προκύπτουσα, ως εκ της διαβίωσής τους,



επιβάρυνση των λειτουργικών εξόδων της κατοικίας, όπου διαμένουν με την μητέρα τους, τα οποία φέρει η τελευταία, ενώ συνυπολογίζονται και οι, αποτιμώμενες σε χρήμα, συναφείς με την περιποίηση και τη φροντίδα του προσώπου τους, υπηρεσίες, των οποίων έχουν ανάγκη για την ανατροφή τους και τους προσφέρονται από την ίδια. Από το συνολικό αυτό ποσό ο καθ' ου (της υπό στοιχείο β' αίτησης) πατέρας τους είναι σε θέση, με βάση την προαναφερθείσα οικονομική του δυνατότητα και την προσωπική του κατάσταση, χωρίς να διακινδύνευση η δική του διατροφή, απορριπτομένου ως ουσία αβάσιμου του σχετικού ισχυρισμού του, σε συσχέτιση με την αντίστοιχη οικονομική δυνατότητα και την προσωπική κατάσταση της μητέρας, να συνεισφέρει με το ποσό των τριακοσίων πενήντα (350,00) ευρώ μηνιαίως στην κάλυψη των διατροφικών αναγκών του ανηλίκου και στο ποσό των τριακοσίων πενήντα (350,00) ευρώ μηνιαίως στην κάλυψη των διατροφικών αναγκών του ανηλίκου. Το υπόλοιπο, αναγκαίο για τη διατροφή τους, ποσό των τριακοσίων πενήντα (350,00) ευρώ μηνιαίως για έκαστο των τέκνων, βαρύνει τη μητέρα τους, η οποία, έχουσα κατά νόμο, συντρέχουσα και ανάλογη των οικονομικών και εν γένει δυνατοτήτων της, υποχρέωση διατροφής τους, μπορεί να το καλύψει με την προσφορά των προσωπικών της υπηρεσιών στην ανατροφή τους και των λοιπών, συνδεόμενων, με τη συνοίκισή τους, παροχών, αλλά και με την ανάλωση μέρους του προαναφερόμενου εισοδήματός της.

7. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, εφόσον πιθανολογήθηκε η συνδρομή επείγουσας περίπτωσης και αφού λήφθηκε υπόψη πρωτίστως το πραγματικό βέλτιστο και καλώς νοούμενο συμφέρον των ανήλικων τέκνων, πρέπει οι ένδικες αιτήσεις να γίνουν εν μέρει δεκτές ως κατ' ουσίαν βάσιμες, κατά τα προεκτεθέντα και κατά τα ειδικώς οριζόμενα στο διατακτικό. Επιπλέον, κρίνεται ότι πρέπει να ταχθεί προθεσμία εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης για την εκ μέρους των διαδίκων άσκηση όλων των αντίστοιχων κύριων / τακτικών αγωγών για όλα τα επίδικα ζητήματα, εφόσον βεβαίως δεν έχουν ήδη ασκηθεί (βλ. άρθρα 693 και 729 § 5 ΚΠολΔ). Τέλος, λόγω της σχέσης των διαδίκων ως εν διαστάσει συζύγων και λόγω της συγγενικής σχέσης τους με τα ανήλικα τέκνα τους (για την επιμέλεια των οποίων διεξάγεται η δίκη), όλα εν γένει τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ τους (άρθρο 179 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικώς διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ αντιμωλίαν των διαδίκων τις α) από 15.5.2026 υπό στοιχείο α' αίτηση, με γενικό και ειδικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου , και β) από 3.2026 υπό στοιχείο β' αίτηση, με γενικό και ειδικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου .2026.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει τις ως άνω αιτήσεις (υπό στοιχείο α' και β').

ΑΝΑΘΕΤΕΙ προσωρινά στην αιτούσα (της υπό στοιχείο β' αίτησης) - μητέρα την αποκλειστική άσκηση της επιμέλειας του προσώπου των ανήλικων τέκνων των διαδίκων,

ΟΡΙΖΕΙ προσωρινά ως τόπο διαμονής των ανήλικων τέκνων των διαδίκων τη μέχρι πρότινος συζυγική/οικογενειακή στέγη, ήτοι το διαμέρισμα πολυκατοικίας που βρίσκεται στον : ττικής, επί της οδού :

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ προσωρινά τη μετοίκηση του καθ' ου (της υπό στοιχείο β' αίτησης) από την ως άνω συζυγική / οικογενειακή στέγη.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ προσωρινά τον καθ' ου (της υπό στοιχείο β' αίτησης) - πατέρα να καταβάλλει, το πρώτο πενήντημερο κάθε μήνα, στην αιτούσα (της υπό στοιχείο β' αίτησης) - μητέρα, για λογαριασμό εκάστου των ανήλικων τέκνων τους, το ποσό των τριακοσίων πενήντα (350,00) ευρώ, και συνολικά, το ποσό των επτακοσίων (700,00) ευρώ, ως συνεισφορά του στη σε χρήμα διατροφή τους.

ΟΡΙΖΕΙ προθεσμία εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της παρούσας αποφάσεως για την εκ μέρους των διαδίκων άσκηση όλων των αντίστοιχων τακτικών / κύριων αγωγών (εφόσον δεν έχουν ήδη ασκηθεί).

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του την 21^η.9.2026, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
(για τη δημοσίευση)
