

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ]

Αριθμός: /2025

Αριθμός έκθεσης κατάθεσης Α' αγωγής: 1915/19/19-3-2025

Αριθμός κατάθεσης Β' αγωγής: 2394/24/4-4-2025

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ

δικασία διαφορών από την οικογένεια, το γάμο και την ελεύθερη συμβί

ληθηκε από τον Δικαστή Αλέξιο Κωνσταντίνο Ξηροφώτο, Πρωτοδίκη, ποι  
Διευθύνουσα το Πρωτοδικείο Πρόεδρο Πρωτοδικών και από τη Γ

σε δημοσίως στο ακροατήριό του την 13η Νοεμβρίου 2025 για να δι-  
μεταξύ:

τό στοιχείο Α Αγωγή

ΕΝΤΟΣ : του και της  
Δήμου με Α.Φ.Μ.

Θηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου του  
, η οποία κατέθεσε προτάσεις επί έδρας.

ΟΜΕΝΗΣ : του κατοίκου  
, με Α.Φ.Μ. η οποία παραστάθηκε μετά της πληρ  
υ της (ΑΜ ΔΣ ), η οποία

...του Δικαστηρίου, προέβλεπε ότι η Ομοπληρία, 17.10/17.11.2025, για  
προσδιορίσθηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο που αναγράφεται στην  
...ας. Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τω  
...αν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρ  
...ά και στις προτάσεις που κατέθεσαν επί της έδρας.

πὸ στοιχείο Β' αγωγή

ΓΟΥΣΑΣ : , ατομικά και ως συνασκούσα τη  
λικής θυγατέρας της , που γεννήθηκε στις  
... με Α.Φ.Μ.

αραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου της  
) , η οποία κατέθεσε προτάσεις επί έδρας.

ΓΟΜΕΝΟΥ : του , και της  
... με Α.Φ.Μ.

άθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου του (Α  
...), η οποία κατέθεσε προτάσεις επί έδρας.

...α ζητεί να γίνει δεκτή η από 2.4.2025 αγωγή της, που κατατέθηκε στη γ  
...αρόντος Δικαστηρίου, με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δι  
...Κ/ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ) 2394/24/4-4-2025, η οποία προσδιορίσθηκε να συζη  
...ιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας, έπειτα από αναβολ  
...ορισθείσα δικάσιμο της 29<sup>ης</sup>.5.2025, γράφτηκε στο οικείο πινάκιο και εκ  
...ητήθηκε κατά τη σειρά της από αυτό. Κατά τη συζήτηση της υπέ  
...ύσιοι δικηγόροι των διαδικών ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζι  
...εκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις που κατέθεσ

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

... η διατάξη του άρθρου 240 ΚΠολΔ, το δικαστήριο σε κάθε σταθ-  
να διατάζει και αυτεπαγγέλτως την ένωση και συνεκδίκαση περ-  
ιν ενώπιον του δικών ανάμεσα στους ίδιους ή διαφορετικούς διαδίκου-  
νεται ή επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης ή επέρχεται μείωση των εξο-  
δών ή άλλη περίπτωση, εκκρεμούν και φέρονται προς συζήτηση ενώπιον του  
δικαστηρίου α') η από 17.03.2025 και με αριθμό κατάθεσης στη γραμματεία του  
δικαστηρίου 1915/19/19.03.2025 αγωγή (υπό στοιχείο α' αγωγή) β') η από 2.4.2025  
έκθεση κατάθεσης δικογράφου 2394/24/4-4-2025, αγωγή (υπό στοιχείο β'  
οι οποίες υπάγονται στην ίδια διαδικασία των διαφορών από την οικο-  
νομική την ελεύθερη συμβίωση (άρθρα 592 – 613 ΚΠολΔ) και πρέπει να ενωθ-  
θούν λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, αλλά και προς δι-  
ευκόλυνση της διεξαγωγής της δίκης, καθώς και μείωση των εξόδων (246, 592  
και διατάξεις των άρθρων 1510 παρ. 1, 1511 παρ. 1, 1513 παρ. 1 εδ. α', 1514, 1515  
και 1532 ΑΚ, όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 5, 7, 8, 11, 12 και 13  
του Ν. 4800/21.05.2021 (ΦΕΚ Α' 81), τροποποιηθέντος και του άρθρου 139  
που έχει προστεθεί στον Αστικό Κώδικα με το άρθρο 139 του προγενέστερου  
Ν. 4800/21.05.2021, και οι οποίες (διατάξεις), δυνάμει του άρθρου 18 του ίδιου  
Ν. 4800/21.05.2021, και στις εκκρεμείς υποθέσεις επί των οποίων δεν έχει εκδοθεί,  
απόφαση του παρόντος (16.09.2021), αμετάκλητη δικαστική απόφαση, ό-  
σον αφορά την υπόθεση, ορίζονται τα εξής: Στο άρθρο 1510 παρ. 1 ότι "Η μέριμ-  
να τέκνου είναι καθήκον και δικαίωμα των γονέων (γονική μέριμνα), οι οποίοι  
από κοινού και εξίσου. Η γονική μέριμνα περιλαμβάνει την επιμέ-  
ληση του τέκνου, τη διοίκηση της περιουσίας και την εκπροσώπηση του τέκνου  
στην δικαιοπραξία ή δίκη, που αφορούν το πρόσωπο ή την περιουσία  
του τέκνου", στο άρθρο 1511 παρ. 1 ότι "Κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της  
γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο βέλτιστο συμφέρον του τέκνου", στο άρθρο 1513  
παρ. 1 ότι "Στις περιπτώσεις διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου ή λύσης ή ακύ-  
ρωσης συμβίωσης ή διακοπής της συμβίωσης των συζύγων ή των με-

...κατά την επιμέλεια του τέκνου τους, τον τρόπο με  
...είναι, καθώς και τον τρόπο επικοινωνίας του με τον άλλο γονέα. Το  
...ισχύει τουλάχιστον για δύο (2) έτη και παρατείνεται αυτοδικαίως,  
...από τους δύο γονείς δηλώνει εγγράφως στον άλλο γονέα, πριν τη  
...ημένου χρόνου, ότι δεν επιθυμεί την παράτασή του. 2. Αν δεν είναι δυ-  
...σκηση της γονικής μέριμνας, εξαιτίας διαφωνίας των γονέων και ιδίως  
...αδιαφορεί ή δεν συμπράττει σε αυτήν ή δεν τηρεί την τυχόν υπάρχουσα  
...σκηση ή τον τρόπο άσκησης της γονικής μέριμνας ή αν η συμφωνία  
...προς το συμφέρον του τέκνου ή αν η γονική μέριμνα ασκείται αντίθε-  
...ον του τέκνου, καθένας από τους γονείς προσφεύγει σε διαμε-  
...μένων των περιπτώσεων ενδοοικογενειακής βίας, όπως ο νόμος  
...ύν, αποφασίζει το δικαστήριο. 3. Το δικαστήριο μπορεί ανάλογ-  
...ση: α) να κατανείμει την άσκηση της γονικής μέριμνας μεταξύ των γ-  
...σει τον τρόπο άσκησής της στα κατ' ιδίαν θέματα ή να αναθέσει την ά-  
...μέριμνας στον ένα γονέα ή σε τρίτο, β) να διατάξει πραγματογνωμο-  
...ποιουδήποτε άλλου πρόσφορου μέτρου, γ) να διατάξει διαμεσολάβη-  
...ψη διακοπείσας διαμεσολάβησης, ορίζοντας συγχρόνως τον διαμεσολ-  
...της απόφασής του το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη τους έως τότε δεκ-  
...τους γονείς και τους αδελφούς του, καθώς και τις τυχόν συμφωνίες π-  
...του τέκνου για την άσκηση της γονικής μέριμνας", στο άρθρο 1518 πε-  
...ι του προσώπου του τέκνου περιλαμβάνει ιδίως την ανατροφή, την επ-  
...τη και την εκπαίδευσή του, καθώς και τον προσδιορισμό του τόπου διαμ-  
...ρο 1519 ότι "Όταν η επιμέλεια ασκείται από τον έναν γονέα ή έχει γίνει  
...ξύ των γονέων, οι αποφάσεις για την ονοματοδοσία του τέκνου  
...μα, για ζητήματα της υγείας του, εκτός από τα επείγοντα και τα εντελώς  
...και για ζητήματα εκπαίδευσης που επιδρούν αποφασιστικά στο μέ-  
...νται από τους δύο γονείς από κοινού. Τα δύο τελευταία εδάφια του άρ-  
...ρθρο 1512 εφαρμόζονται αναλόγως. Για τη μεταβολή του τόπου διαμ-  
...του επιδρά ουσιωδώς στο δικαίωμα επικοινωνίας του γονέα με τον  
...το τέκνο, απαιτείται προηγούμενη έγγραφη συμφωνία των γ

τὸ δικαστήριον μπορεί νὰ διατάξῃ κάθε πρόσφορο μέτρο. Ὁ γονεὺς στὸν ὁποῖον ἡ ἀσκηση τῆς ἐπιμέλειας ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ ζητᾷ ἀπὸ τὸν ἄλλο πληρωτὴ τοῦ ὠποῦ καὶ τὴν περιουσίαν τοῦ τέκνου" καὶ στὸ ἀρθρο 1532 ὅτι "Ἄν ὁ πατὴρ καὶ ἡ μητέρα παραβαίνουν τὰ καθήκοντα ποὺ τοὺς ἐπιβάλλει τὸ λειτούργημα τοῦ πατρὸς τοῦ προσώπου τοῦ τέκνου ἢ τὴ διοίκηση τῆς περιουσίας τοῦ ἢ ἀνὰ τὸ ἔκτακτο αὐτὸ καταχρηστικὰ, ἢ δὲν εἶναι σὲ θέσιν νὰ ἀνταποκριθοῦν σὲ τὸν ὠποῦ, ἢ δὲν μπορεῖ, ἐφόσον τὸ ζητήσουν ὁ ἄλλος γονεὺς ἢ οἱ πλησιέστεροι συγγενεῖς, ὁ εἰσαγγελέας, νὰ διατάξῃ ὁποιοδήποτε πρόσφορο μέτρο. Κακὴ ἀσκηση τῆς γονικῆς μέριμνας συνιστοῦν ἰδίως: α. ἡ υπαίτια μὴ συμμόρφωση πρὸς ἀποφάσεις τῶν δικαστικῶν καὶ εἰσαγγελικῶν ἀρχῶν ποὺ ἀφοροῦν τὸ τέκνο ἢ τὴν περιουσίαν αὐτοῦ, β. ἡ ἐκμετάλλευσις τῆς ἀσθενήσας ἀσθενείας τοῦ τέκνου μετὰ τὸν ἄλλο γονεὺς καὶ τὴν οἰκογένειάν του, γ. ἡ ἀποδοτικὴ πρόκλησις διάρρηξης τῶν σχέσεων τοῦ τέκνου μετὰ αὐτοὺς, δ. ἡ ἀποδοτικὴ τῶν ὁρῶν τῆς συμφωνίας τῶν γονέων ἢ τῆς δικαστικῆς ἀπόφασις περὶ τῆς ἐπιμέλειας τοῦ τέκνου μετὰ τὸν γονεὺς μετὰ τὸν ὁποῖο δὲν διαμένει καὶ ἡ μετὰ τὸν ἄλλο γονεὺς τῆς ἐπικοινωνίας, ε. ἡ κακὴ ἀσκηση καὶ ἡ υπαίτια παράλειψις τῆς ἐπικοινωνίας ἀπὸ τὸν δικαιούχον γονεὺς, ς. ἡ ἀδικαιολόγητη ἀρνήσις καταβάλει τὴν διατροφήν ποὺ ἐπιδικάσθηκε στὸ τέκνο ἀπὸ τὸ δικαστήριον, ζ. ἡ ἀδικαιολόγητη ἀρνήσις μεταξὺ τῶν γονέων, στ. ἡ καταδίκη τοῦ γονέως, μετὰ οριστικὴν ἀπόφασιν, γιὰ ἐνδοοικογενειακὴ βία ἢ γιὰ ἐγκλήματα κατὰ τῆς γενετήσιας ἐλευθερίας καὶ οἰκονομικῆς ἐκμετάλλευσιν τῆς γενετήσιας ζωῆς. Τὸ δικαστήριον, ἐάντις τοῦ προηγούμενου ἐδαφίου, δύναται νὰ ἀφαιρέσῃ ἀπὸ τὸν υπαίτιον γονεὺς τὴν γονικὴν μέριμναν ἢ τὴν ἐπιμέλειαν, ὁλικὰ ἢ μερικὰ, καὶ νὰ τὴν ἀποδοτικὴν στὸν ἄλλο γονεὺς, καθὼς ἐπίσης νὰ διατάξῃ κάθε πρόσφορο μέτρο ἀπὸ τὸν συμφέροντος τοῦ τέκνου. Ἄν συντρέχουν στὸ πρόσωπον καὶ ἡ περιπτώσεις τοῦ δευτέρου ἐδαφίου, τὸ δικαστήριον μπορεῖ νὰ ἀναλάβῃ τὴν φροντίδα τοῦ τέκνου ἢ ἀκόμα καὶ τὴν ἐπιμέλειάν του ὁλικὰ ἢ μερικὰ ἐάντις ἐπὶ τῶν ὁρίστων. Σὲ ἐξαιρετικὰ ἐπείγουσας περιπτώσεις, ἐφόσον συντρέχουν ἐπὶ τῶν ὁρίστων τοῦ πρώτου ἐδαφίου καὶ ἐπικεῖται ἀμεσὸς κίνδυνος γιὰ τὴν σωματικὴν ὑγίαν τοῦ τέκνου, ὁ εἰσαγγελέας διατάσσει κάθε πρόσφορο μέτρο

ώνω διατάξεων συνάγεται, ότι η γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου περιέχει τον έλεγχο του προσώπου του, η οποία, μεταξύ άλλων, εμπεριέχει την ανατροφή, τη μόρφωση και την εκπαίδευση του τέκνου, καθώς και τον προσδιορισμό της διαμονής του, το δε περιεχόμενο της επιμέλειας προσδιορίζεται από τον πατέρα ή την μητέρα του παιδιού και περιλαμβάνει επί μέρους πτυχές, που αποσκοπούν στην πνευματική και συναισθηματική πρόοδο και ευεξία του παιδιού, στην ανάπτυξη και με κοινωνική συνείδηση ανάπτυξη της προσωπικότητάς του, στην άσκηση διακοπής της συζυγικής συμβίωσης, όταν ανατρέπονται πλέον οι σχέσεις της οικογένειας, καταργείται ο συζυγικός οίκος, δημιουργείται η κατάσταση της διαίτησης του καθενός από τους γονείς και ανακύπτει το θέμα της διαίτησης των τέκνων πλησίον του πατέρα ή της μητέρας τους, η ρύθμιση δε της διαίτησης και της επιμέλειας αυτών γίνεται από το δικαστήριο. Ως κατευθυντήρια άσκηση της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας στην περίπτωση διαφύλαξης των τέκνων και της προσφυγής τους στο δικαστήριο, αλλά και πυρήνιο του ορισμού της άσκησης της είναι το βέλτιστο συμφέρον του τέκνου, που αποσκοπεί στην ανάπτυξη του ανηλίκου σε μία ανεξάρτητη και υπεύθυνη προσωπικότητα της αοριστίας αυτής νομικής έννοιας δεν παρέχονται από τον νομοδότη κανονιστικά στοιχεία πέραν από το επιβαλλόμενο στον δικαστή να κρίνει επί της ισοτιμίας μεταξύ των γονέων και να μην κάνει διακρίσεις εξαιτίας της κοινωνικής προέλευσης ή της περιουσιακής - οικονομικής κατάστασης των γονέων. Το δικαστικό δε περιεχόμενο της έννοιας αυτής του συμφέροντος του τέκνου καθορίζεται εκάστοτε με βάση τις επικρατούσες συνθήκες σε συγκεκριμένο χρόνο, καθώς επίσης και κυρίως τις ιδιαίτερες συνθήκες κάθε παιδιού. Το δικαστήριο προσδιορίζεται εξαιρέσιμα με αναφορά σε συγκεκριμένο εκάστοτε ανάγκες του, όπως αυτές προσδιορίζονται ιδίως από την κατάσταση ηλικίας του, τις οικογενειακές και κοινωνικές συνθήκες, υπό τις οποίες διαβιώνει και αναλύεται στις επί μέρους πτυχές του δικαιώματος της προσωπικότητας, δηλαδή κυρίως στη ζωή, σωματική ακεραιότητα, υγεία, συναισθηματική

είναι σημαντική. Ιδανικά οι γονείς πρέπει να επιδιώκουν την προαγωγή  
ρόθεσμου, του μεσοπρόθεσμου και του μακροπρόθεσμου συμφέ  
Αυτό όμως δεν είναι πάντα εφικτό. Στις περιπτώσεις που η ταυτόχ  
η δεν μπορεί να επιτευχθεί στον βέλτιστο βαθμό, πρέπει στη συγκεκρι  
περίπτωση να επιχειρείται η κατά το δυνατόν μεγαλύτερη ικανοπ  
ρόθεσμου και του μεσοπρόθεσμου συμφέροντος. Ποιο είναι το μακρο  
ον του παιδιού είναι συχνά αβέβαιο στον σύγχρονο συνεχώς μετα  
Ενόψει της καταστάσεως αυτής η θυσία του βραχυπρόθεσμου συμφέ  
χάριν του μακροπρόθεσμου συμφέροντος μπορεί τελικά σε συν  
σεις να αποβεί αλυσιτελής, εκτός αν κατά την επιδίωξη αυτήν τα μει  
θυσία του βραχυπρόθεσμου συμφέροντος αντισταθμίζονται από τη  
βέβαιη προαγωγή του μακροπρόθεσμου συμφέροντος του παιδιού  
αυτή δεν μπορεί να είναι γενική και πρέπει να εκφέρεται  
μενοποίηση του συμφέροντος συγκεκριμένου εκάστοτε παιδιού και  
συγκεκριμένης απόφασης που το αφορά και απαιτεί στάθ  
ρόθεσμου με το μακροπρόθεσμο συμφέρον. Στην δικαστική, συνεπ  
εται ευρύ πεδίο ώστε, αφού ληφθούν υπόψη, όλες οι σχέσεις και οι π  
λήξει σε ρύθμιση τέτοια, που να εξυπηρετείται καλύτερα το συμφέρον το  
Κρίσιμα προς τούτο στοιχεία είναι, μεταξύ άλλων, η καταλληλότητα  
για την ανάληψη του έργου της διαπαιδαγώγησής και της περίθ  
ο τέκνου, και οι έως τότε δεσμοί του τέκνου με τους γονείς και αδελφούς  
ιυτό λαμβάνεται υπόψη η προσωπικότητα και η παιδαγωγική καταλληλ  
έα και συνεκτιμώνται οι συνθήκες κατοικίας και η οικονομική κατάσταση  
2007). Από το συνδυασμό, επίσης, των ίδιων ως άνω διατάξεων συνάγ  
ες των γονέων, το περιβάλλον, το επάγγελμα, η πνευματική τους ανάπ  
ους στο κοινωνικό σύνολο, η ικανότητα προσαρμογής τους στις απαι  
της κοινωνίας μέσα στα πλαίσια της λογικής και ορθολογικής αντιμετώ

κόησης του πατέρα, εξιστοώντας τις όψεις του λυγρισμένου και της κόπησης του, έτσι ώστε και έναντι του τέκνου να αναμένεται από αυτόν συμπεριφοράς (ΑΠ 1218/2006). Επίσης, από το συνδυασμό των ίδιων ν συνάγεται, και ότι το συμφέρον του τέκνου λαμβάνεται υπό ευρεία έννη ση δε της συνδρομής του εξετάζονται πάντα τα επωφελή και πρόσφορ τοιχεία και περιστάσεις. Ουσιώδους σημασίας είναι και η επισημαινό ρξη ιδιαίτερου δεσμού του τέκνου προς τον ένα από τους γονείς του ι τώς εκφραζόμενη προτίμησή του, την οποία συνεκτιμά το δικαστήριο ύι γάθμιση του βαθμού της ωριμότητάς του. Με δεδομένη την ύπαρξη το ου τέκνου προς το συγκεκριμένο γονέα, αυτός θεωρείται ότι έχει τη δυ ματικότερης διαπαιδαγώγησης προς όφελος του ανηλίκου και επομένω κατάλληλος για την επιμέλεια του, όμως υπό την αυτονόητη προϋπόθ : αυτός δεσμός του τέκνου προς τον ένα από τους γονείς του έχει αι ρικά και αβίαστα ως ψυχική στάση, η οποία είναι προϊόν της ελεύθ ιστης επιλογής του ανηλίκου, που έχει την στοιχειώδη ικανότητα δι : να λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη ότι ο ανήλικος, που έχει ακόμη c ματική ανάπτυξη και την προσωπικότητα του υπό διαμόρφωση, σε επιδράσεις και υποβολές των γονέων ή άλλων, οι οποίες, έστω ι γενόμενες, οδηγούν ασφαλώς στο σχηματισμό της μονομερούς διαμό μησης προς τον ένα από τους γονείς, οπότε η προτίμηση του δεν ε : αι το αληθές συμφέρον του. Η διάσπαση εξάλλου της έγγαμης συμβία με συνεπακόλουθο και την διάσπαση της οικογενειακής συνοχής : την ψυχική ισορροπία του τέκνου που αισθάνεται ανασφάλεια κ : . Οι μεταξύ των συζύγων δημιουργούμενες έντονες αντιθέσεις ενίοτε απ εννόηση μεταξύ τους, αλλά και σε σχέση με τα τέκνα τους, τα οποία όχι οιοούνται ως όργανα για την άσκηση παντοειδών πιέσεων και την ικαν ον διαθέσεων. Έτσι, υπό το κράτος της κατάστασης αυτής ο γον : άνει την γονική μέριμνα ή την επιμέλεια έχει, κατά την επιταγή το

ων συνθηκών προσαρμογής (ΑΠ 1910/2005). Εξάλλου, εφόσον το ου συνιστά αόριστη νομική έννοια με αξιολογικό περιεχόμενο, ται από το ουσιαστικό δικαστήριο, η κρίση του ως προς το αν, ε των που δέχθηκε, για την ύπαρξη των οποίων κρίνει ανέλεγκτα, εξυπη ν του τέκνου, υπόκειται στον αναίρετικό έλεγχο. Τέλος, σύμφωνα είσα διάταξη του άρθρου 1532 ΑΚ, οι περιπτώσεις κακής άσκησης τη ή της επιμέλειας του ανηλίκου που ενδιαφέρει τη δημόσια τάξη και το ν γενικότερα είναι: α) η παράβαση των καθηκόντων των γονέ στική άσκηση του λειτουργήματος τους, γ) η αδυναμία τους να ανταπ Όμως, απόλυτος εννοιολογικός διαχωρισμός των ως άνω περιπτώσε της γονικής μέριμνας είναι ως επί το πλείστον ανέφικτος, αφού οι ρεις αλληλοεπικαλύπτονται. Έτσι η κατάχρηση του γονικού λειτου ταυτοχρόνως και παράβαση των καθηκόντων του γονέα, που από αυ ιμα) επιβάλλονται. Παράβαση των καθηκόντων των γονέων σ ις εκπλήρωση των καθηκόντων αυτών με μέτρο κρίσης το οικονομικό, ι ατικό επίπεδο των γονέων. Καταχρηστική άσκηση του λειτουργήμ υνιστά η άσκηση της επιμέλειας του προσώπου του τέκνου κατά τρόπε ομονιζόμενο στο σκοπό του, με αποτέλεσμα να διακυβεύονται τα πρ ντα του τέκνου. Η καταχρηστική άσκηση του λειτουργήματος της είναι δυνατόν να εκδηλωθεί με θετική ενέργεια δηλαδή με πράξη ή με π ς των καθηκόντων τους. Όμως, η κρίση για το αν συντρέχει κατάχρ ρος της γονικής μέριμνας θα πρέπει να στηριχθεί όχι σε μεμονωμένες ρεις του υποχρέου - δικαιούχου, αλλά σε μια εκτίμηση της σ οράς του έναντι του τέκνου, εκτός εάν μια μεμονωμένη πράξη ή παράλ ιά, ώστε να αρκεί για να στηρίζει γενική (αρνητική) κρίση. Καταχρηστικέ ω, ασκείται η επιμέλεια τέκνου, αν ο έχων την επιμέλεια γονέας παρσ ά του εκ της επιμέλειας με κίνδυνο να επιφέρει ως συνέπεια βλάβη στην ανάπτυξη του τέκνου (ΑΠ 537/2012). Τέλος, η άσκηση της γονικής μέρι νέα χωρίς να λαμβάνεται υπόψη ο άλλος γονέας αποτελεί μεν κακή άσ

άσκησης της στα κατ' ιδίαν θέματα ή να αναθέσει την άσκηση της στον ένα γονέα ή σε τρίτο, β) να διατάξει πραγματογνωμοσύνη ή/ήποτε άλλου πρόσφορου μέτρου, γ) να διατάξει διαμεσολάβηση ή διακοπείσας διαμεσολάβησης, ορίζοντας συγχρόνως τον διαμεριζόν θα αποφασίσει, όποιο μέτρο θεωρήσει κατάλληλο για το παιδί και για τη συγκεκριμένη περίπτωση, με γνώμονα βέβαια το συμφέρον του παιδιού. Μπορεί να κατανείμει λειτουργικά την άσκηση της γονικής μέριμνας εξ ολοκλήρου στον έναν, ή να την κατανείμει χρονικά, διατάσσοντας την κατοικία, αν τούτο επιβάλλει το συμφέρον του παιδιού. Αν διαπιστώσει των γονέων έχουν πλήρως αποδομηθεί και ότι οι γονείς δεν πια ασθούν στο μέλλον προς το συμφέρον του παιδιού τους, το Δικαστήριο ρασίζει την κατανομή της άσκησης της επιμέλειας ή την αποκλειστική αναν γονέα, υπό την προϋπόθεση ότι με τον τρόπο αυτό διασφαλικότερα η αποφυγή συνεχών και γενικευμένων έριδων και συγ των γονέων, ή κατά περίπτωση η καλύτερη φροντίδα του παιδιού του, η προαγωγή του οποίου πρέπει να είναι το αξιολογικό κριτή ή ρύθμιση της γονικής μέριμνας. Αν δε το Δικαστήριο κρίνει ότι ο κανόνας του κοινού άσκησης της επιμέλειας μπορεί να λειτουργήσει και είναι του τέκνου, πρέπει να απορρίπτει την αγωγή, οπότε θα ισχύει ο κανόνας της από κοινού άσκησης της. Αυτό μπορεί να συμβαίνει στις εκείνες που οι διαφωνίες των γονέων δεν είναι θεμελιώδεις και σε όλα τα θέματα της ανατροφής του παιδιού και ότι είναι συνεπώς δυνατή η από κοινού άσκησης της γονικής μέριμνας με δικαστική παρέμβαση σε περίπτωση της γονικής μέριμνας, όπως προδιαλήφθηκε. Έτσι σε περίπτωση λύσης των συζύγων ή διαζυγίου (άρθρο 1513 ΑΚ) το Δικαστήριο, εφόσον η άσκηση της γονικής μέριμνας δεν είναι δυνατή ή προς το συμφέρον του παιδιού την αναθέσει σε ένα γονέα. ή να την αναθέσει σε τρίτο ή τέλος να την

άρθρο 611 ΚΠολΔ, τις οποίες όμως πρέπει να λάβει υπόψη του. Σύμφωνα με την άποψη του άρθρου 1514 παρ.3 ΑΚ το Δικαστήριο, που αποφασίζει επί των σχετικών με την άσκηση της γονικής μέριμνας, έχει ως δυνατότητα, οπωσδήποτε, να καταναείμει την άσκηση της γονικής μέριμνας. Η κατανομή αυτή με λειτουργικό κριτήριο και να αφορά ορισμένες μόνο από τις εξουσίες της (λειτουργική κατανομή). Στο πλαίσιο της λειτουργικής κατανομής το Δικαστήριο να καταναείμει μεταξύ των γονέων μόνο ορισμένες πτυχές της επιμέλειας του παιδιού (λ.χ. σχολική επίβλεψη, θέματα υγείας, εκδηλώσεων). Κατά τα λοιπά για την επιμέλεια και τις λοιπές εξουσίες της γονικής μέριμνας ισχύει ο κανόνας της από κοινού άσκησης της γονικής μέριμνας και το Δικαστήριο δε χρειάζεται να αποφασίσει σχετικά. Ένας άλλος κανόνας της γονικής μέριμνας, που συνιστά και αυτός κατά βάση παρέκκλιση από την από κοινού άσκησης της επιμέλειας, όπως όλες οι περιπτώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 14 παρ. 2 ΑΚ είναι η χρονική κατανομή της άσκησης της επιμέλειας. Η χρονική κατανομή της άσκησης της γονικής μέριμνας επιπλέον επιτρέπει με προσοχή, καθώς έχει τα ίδια μειονεκτήματα με την εναλλακτική του παιδιού και μπορεί επιπλέον να εκθέσει το παιδί σε γονεϊκές επιπτώσεις διαφορετικές ενώ υπάρχει ο ακόμα μεγαλύτερος κίνδυνος ο ένας γονέας να αναιρέσει τις επιλογές του άλλου, με αυτονόητα κακή επιπτώσεις στο παιδί. Δηλαδή, αποτελεσματικά η χρονικά κατανομημένη γονική μέριμνα μεταξύ των δύο γονέων απαιτείται η στοιχειώδης δυνατότητα συνεχούς επικοινωνίας και εμπιστοσύνης μεταξύ τους και η λύση των διαφορών τους με τη βοήθεια της διαμεσολάβησης και ως έσχατο μέσο στα δικαστήρια. Στο σημείο αυτό γίνεται διάκριση μεταξύ της χρονικής κατανομής της άσκησης της γονικής μέριμνας των γονέων και της εναλλασσόμενης διαμονής (κατοικίας) του τέκνου. Η εναλλασσόμενη κατανομή της άσκησης της γονικής μέριμνας κατά την οποία ο γονέας εναλλάξ τη γονική μέριμνα με περιοδικότητα και συνεπάγεται ότι το

αίρεση μόνο εκείνες τις πράξεις επιμέλειας κατ' άρθρο 1513 εδ. β' ΑΚ, π  
ρεί κάθε φορά μόνος του ο γονέας με τον οποίο διαμένει εκ περιτροπής  
ον κανόνα της διάταξης 1513 ΑΚ αποσυνδέεται ο τόπος διαμονής του π  
ρηση της επιμέλειας. Συνεπώς, το παιδί μπορεί να διαμένει με τον έναν γ  
να ασκείται από κοινού, με εξαίρεση τις πράξεις της επιμέλειας του άρθ  
και επίσης το παιδί να διαμένει εναλλακτικά και με τους δύο γονείς και ι  
ται από κοινού ή ακόμα και από τον έναν γονέα. Το Δικαστήριο στο π  
ητας που έχει, κατ' άρθρο 1513 παρ. 3 ΑΚ, να εξειδικεύσει τον τρόπο άσ  
μέριμνας στα κατ' ιδίαν θέματα, μπορεί εφόσον με τον τρόπο αυτό πρ  
ον του συγκεκριμένου τέκνου, να αποφασίσει ως τόπο διαμονής το  
σόμενα τον τόπο κατοικίας καθενός από τους γονείς του (εναλλ  
). Εάν τούτο δεν προάγει το συμφέρον του παιδιού (λ.χ. επειδή οι γονε  
τική πόλη ή σε μεγάλη απόσταση ο ένας από τον άλλο, το παιδ  
μένο με τον έναν γονέα, ο ένας γονέας ζει μακριά από το κέντρο των  
ικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων του) συμπληρωματικό πυλών  
σκησης της επιμέλειας του παιδιού από τους γονείς του αποτελεί η ενί  
τος της επικοινωνίας με το παιδί του γονέα με τον οποίο δε διαμένε  
γούνται οι προϋποθέσεις για την ενίσχυση των δεσμών του παιδιού κ  
είς του και την ουσιαστική συμμετοχή και των δύο στην ανατροφή και

υπό στοιχείο Α' αγωγή ο ενάγων εκθέτει ότι με την εναγόμενη τέλεσ  
γάμο στο Δημαρχείο του Δήμου  
στις , ο οποίος ακολούθως ιερολογήθηκε και κατά τους κ  
αής Ορθόδοξης Εκκλησίας στις , στον  
. Ότι από τον γάμο τους αυτό απέκτησαν ένα θήλυ τέκνο, με όνο  
νήθηκε στις ήτοι ηλικίας σήμερα και . Ότι

συμβίωσης τους. Ότι συνεπεία των ανωτέρω και της οριστικής διαί  
συμβίωσής τους πρέπει να ρυθμιστεί η επιμέλεια του προσώπου του  
ους, υπό τους κανόνες της συνεπιμέλειας και με την απόφαση που θα  
α κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή, να κατανεμηθεί χρονικά η άσκηση α  
ι της εναλασσόμενης κατοικίας μεταξύ των οικιών των διαδίκων, να  
ική του επικοινωνία και η επικοινωνία εκάστου γονέα με το ανήλικο τέκ  
α στην αγωγή, να υποχρεωθεί η εναγόμενη να του παραδίδει το ανή  
ά την οριζόμενη ώρα και ημέρα και να απειληθεί κατά αυτής χρηματική π  
προσωπική κράτηση έξι μηνών για κάθε παραβίαση των σχετικών διατά  
σης του τέκνου, άλλως επικουρικώς να οριστεί το δικαίωμα επικοινωνίας  
τέκνο κατά τον τρόπο που εκτίθεται στην αγωγή και να καταδικαστεί η ε  
στική του δαπάνη και την αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου του.

το περιεχόμενο και αιτήματα, η αγωγή αρμοδίως και παραδεκτώς  
αυτού του Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 17 παρ  
ιήθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του ν. 4055/2012 και στη συνέχεια αντικα  
ρθρο 1 άρθρο πρώτο παρ. 2 του ν. 4335/2015 (ΦΕΚ Α' 87/23-7-2015)  
από την 1η-1-2016 (άρθρο 1 άρθρο ένατο παρ. 4 του ν. 4335/2015)  
α να συζητηθεί κατά την ειδική διαδικασία των διαφορών από την οικον  
την ελεύθερη συμβίωση [άρθρα 592 παρ. 1, παρ. 3 περ. α' και β', 59  
ως 613 ΚΠολΔ, [όπως το Βιβλίο Τέταρτο του ΚΠολΔ (άρθρα 591 έ  
στάθηκε από τα νέα άρθρα 591 έως 645 σύμφωνα με το άρθρο 1 άρθρ  
35/2015, ως εκ του χρόνου κατάθεσης της αγωγής μετά την 1η-1-2016,  
αβατική διάταξη του άρθρου 1 άρθρου ένατου παρ. 2 του ν. 4335/201  
γώς φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος, έχοντας δικαιοδο  
της Δικαστηρίου, κατά την ειδική διαδικασία των διαφορών από την ε  
και την ελεύθερη συμβίωση (17 αρ. 1 [όπως τροποποιήθηκε με το άρθ  
4055/2012 και στη συνέχεια αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 άρθρο πρ  
4335/2015 (ΦΕΚ Α' 87/23-7-2015) και τέθηκε σε ισχύ από την 1 η-1-2016  
ατο παρ. 4 του ν. 4335/2015]]. 22. 39 Α. 591. 592 παρ. 1 περ. α' 59



διάστημα δύο ετών από την επομένης της επίδοσης της απόφασης που θα εκδοθεί. Τέλος ζητεί να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινώς εκτελεστή ως προς τις διατάξεις της διατροφής και να καταδικασθεί ο εναγόμενος στην καταβολή των δικαστικών της εξόδων και την αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου της.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η αγωγή, στο δικόγραφο της οποίας παραδεκτά, κατ' άρθρο 218 ΚΠολΔ, σωρεύονται αγωγή ανάθεσης επιμέλειας και διατροφή ανήλικου τέκνου (άρθρο 592 παρ. ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με το άρθρο 610 ΚΠολΔ), αρμοδίως και παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 17 παρ. 2, [όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του ν. 4055/2012 και στη συνέχεια αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 άρθρο πρώτο παρ. 2 του ν. 4335/2015 (ΦΕΚ Α' 87/23-7-2015) και τέθηκε σε ισχύ από την 1 η-1-2016 (άρθρο 1 άρθρο ένατο παρ. 4 του ν. 4335/2015)] και 39 Α ΚΠολΔ, για να συζητηθεί κατά την ειδική διαδικασία των διαφορών από την οικογένεια, τον γάμο και την ελεύθερη συμβίωση [άρθρα 592 παρ. 1, παρ. 3 περ. α' και β' 593 έως 602 και 610 έως 613 ΚΠολΔ, [όπως το Βιβλίο Τέταρτο του ΚΠολΔ (άρθρα 591 έως 681 Δ) αντικαταστάθηκε από τα νέα άρθρα 591 έως 645 σύμφωνα με το άρθρο 1 άρθρο τέταρτο του ν. 4335/2015, ως εκ του χρόνου κατάθεσης της αγωγής μετά την 1 η-1-2016, σύμφωνα με την μεταβατική διάταξη του άρθρου 1 άρθρου ένατου παρ. 2 του ν. 4335/2015], είναι δε νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 340, 345, 346, 1389, 1390, 1391, 1392, 1393, 1438, 1439, 1485, 1486, 1487, 1489 παρ.2, 1492, 1493, 1496, 1498, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1518 και 1520 του ΑΚ και 173, 176, 191 παρ.2, 907, 910 αριθμ. 4 και 950 ΚΠολΔ. Επομένως, πρέπει η κρίνόμενη αγωγή, να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι α) έχει καταβληθεί το αναλογούν δικαστικό ένσημο με τα υπέρ τρίτων ποσοστά επί του καταψηφιστικό αντικείμενο της αγωγής διατροφής (e paranoio120631812956 0615 0028/ 15.12.2025), κατόπιν τηλεφωνικής ειδοποίησης από τη Γραμματέα του Πρωτοδικείου κατ' άρθρο 227 ΚΠολΔ την 10η.12.2025, β) έλαβε χώρα η προβλεπόμενη στη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 2 ν. 4640/2019 ενημέρωση περί εξωδικαστικής επίλυσης της διαφοράς και υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης (βλ. την από 2.4.2025 έγγραφη ενημέρωση), ενώ έλαβε χώρα και η αρχική πρώτη συνεδρίαση διαμεσολάβησης κατ' άρθρο 7 παρ. 4 του ν. 4640/2019 (βλ. το προσκομιζόμενο από 21.10.2025 Πρακτικό Περάτωσης Αρχικής Υποχρεωτικής Συνεδρίας Διαμεσολάβησης διαμεσολαβ

. Σημειώνεται πως

το Δικαστήριο κατά την κατάθεση του δικογράφου προσδιόρισε τέλη της δίκης κατ' άρθρο 173 παρ. 4 του ΚΠολΔ, στο ποσό των 300 ευρώ και ενόψει ότι αυτά καταβλήθηκαν από τον εναγόμενο προ της συζήτησεως της αγωγής, όπως προκύπτει από την από 13.11.2025 βεβαίωση της πληρεξουσίας δικηγόρου της ενάγουσας, αυτός λαμβάνει κανονικά μέρος στη συζήτηση της παρούσας. Τέλος, ως προς τις συνεκδικαζόμενες ως άνω αγωγές έλαβε χώρα η διαμεσολαβητική προσπάθεια του Δικαστηρίου, η οποία απέτυχε.

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα του ενάγοντος της υπό στοιχείο Α' αγωγής και την ανωμοτί κατάθεση της ενάγουσας της υπό στοιχείο Β' αγωγής, οι οποίοι εξετάσθηκαν στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, όπως αυτές περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης η τήρηση των οποίων έγινε με φωνοληψία (άρθ. 256 παρ. 1 και 3 ΚΠολΔ), από την εκτίμηση των αποδεικτικών μέσων, και συγκεκριμένα από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, τα οποία με νόμιμη επίκληση με τις προτάσεις τους ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου προσκομίζουν οι διάδικοι στην παρούσα δίκη, τα οποία λαμβάνονται υπόψη είτε για άμεση απόδειξη (άρθρο 338 ΚΠολΔ) είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (αρ 339, 395 ΚΠολΔ), για μερικά εκ των οποίων γίνεται ιδιαίτερη μνεία κατωτέρω, χωρίς, ωστόσο, να παραλείπεται κάποιο, κατά την ουσιαστική διερεύνηση της ένδικης διαφοράς (ΑΠ 1856/2009, ΑΠ 139/2009, ΑΠ 641/2006, ΕφΔωδ 94/2019, απας. Δημ. ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) και χωρίς η ρητή αναφορά ορισμένων να προσδίδει σ' αυτά αυξημένη αποδεικτική δύναμη σε σχέση με τα λοιπά έγγραφα για τα οποία δεν γίνεται ειδική μνεία, αφού όλα είναι ισοδύναμα και όλα ανεξαιρέτως συνεκτιμώνται για την εκφορά της δικαστικής κρίσης (ΑΠ 586/2021 δημ. Ιστοσελ. ΑΠ, 472/2004 δημ. ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕΦ Πειρ 469/2022 δημ. Ιστοσελ. Εφετείου Πειραιώς), συμπεριλαμβανομένων δε μεταξύ αυτών και τούτων που δεν πληρούν τους όρους του νόμου (κατ' άρθρο 671 παρ. 1 εδαφ. α' ΚΠολΔ), από τις εξομοιούμενες με τα έγγραφα ως προς την αποδεικτική τους δύναμη, μη αμφισβητούμενης γνησιότητας φωτογραφίες (άρθρα 444 παρ. 1γ, 448 παρ. 2, 457 παρ. 4, ΚΠολΔ, ΑΠ 238/2008, 239/2004, ΕφΘεσ 45/2022, ΕφΑιγ 3/2021, ΕφΠειρ 15/2021, ΤΝΠ Νόμος), από την προσωπική επικοινωνία του Δικαστή με το ανήλικο τέκνο που έλαβε χώρα την επομένη της συζήτησης της αγωγής ήτοι στις 14 Νοεμβρίου 2025 και ώρα 14.00 στο γραφείο Δικαστών του Πρωτοδικείου Χαλκίδας και επίσης α) την από 11 Νοεμβρίου 2025 Ένορκη Βεβαίωση

ενώπιον της Δικηγόρου με την συνημμένη απόδειξη κατάθεσης ένορκης βεβαίωσης του Δ.Σ.Χ. και αρ.πρωτ EB\_00\_002011/11-11-2025, β) Την από 11 Νοεμβρίου 2025 Ένορκη Βεβαίωση ενώπιον της Δικηγόρου με την συνημμένη απόδειξη κατάθεσης ένορκης βεβαίωσης του αρ.πρωτ. EB\_00\_002010/11-11-2025 (σχετ. 273,2734) Δ.Σ.Χ. και γ) την με αριθμό 5.939/11 Νοεμβρίου 2025 Ένορκη Βεβαίωση ενώπιον του Συμβολαιογράφου Πειραιώς , που λήφθηκαν με επιμέλεια του ενάγοντος της υπό στοιχείο Α' αγωγής, κατόπιν νόμιμης κλήτευσης της εναγόμενης όπως προκύπτει από την από 06-11-2025 εξώδικη γνωστοποίηση που της κοινοποιήθηκε δυνάμει της από 6952Γ' /06-11-2025 Εκθέσεως Επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου , τις εκατέρωθεν προσκομιζόμενες ένορκες βεβαιώσεις που έχουν ληφθεί στο πλαίσιο άλλης δίκης με επιμέλεια των διαδικών και ναι μεν δεν συνιστούν το επώνυμο αποδεικτικό μέσο των ενόρκων βεβαιώσεων αλλά χρησιμοποιούνται ως δικαστικά τεκμήρια αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά για την παρούσα υπόθεση: Οι διάδικοι τέλεσαν νόμιμο πολιτικό γάμο , στο Δημαρχείο του Δήμου στις 14.10.2016, ο οποίος ακολούθως ιερολογήθηκε και κατά τους κανόνες της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας στις 20.05.2017, στον και από τον γάμο τους αυτό απέκτησαν ένα θήλυ τέκνο, με όνομα που γεννήθηκε στις Αρχικώς εγκαταστάθηκαν στην πατρική κατοικία του πρώτου ενάγοντος στον ακολούθως σε μισθωμένη οικία και έπειτα σε μονοκατοικία που παραχώρησε στους διαδίκους ο πατέρας του πρώτου ενάγοντος στον έως και την 12<sup>η</sup> Ιουλίου 2024 και την οριστική διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης τους. Ο γάμος τους λύθηκε με την υπ' αριθμ. 546/2025 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκίδας, η οποία έκανε δεκτή την με αρ. κατάθεσης δικογράφου 5862/126/20-11-2024 αγωγή της β' ενάγουσας. Τα διηγούμενα σε έκαστη των αγωγών κλονιστικά γεγονότα της έγγαμης συμβίωσης τους και η υπαιτιότητα που βαρύνει τον κάθε διάδικο δεν αποτελούν αντικείμενο της παρούσας δίκης, αλλά των αγωγών για λύση της μεταξύ τους έγγαμης συμβίωσης οι οποίες ήδη έχουν εκδικασθεί και εκδόθηκε η ανωτέρω οριστική απόφαση. Αντικείμενο ωστόσο απόδειξης της παρούσας αποτελούν γεγονότα που μπορούν να καταδείξουν την καταλληλότητα καθενός διαδίκου προς ανάληψη της επιμέλειας της θυγατέρας τους, σύμφωνα με όσα έχουν αναλυτικά εκτεθεί

στις νομικές σκέψεις της παρούσας. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι και οι δύο (2) γονείς τρέφουν αισθήματα αγάπης και αφοσίωσης προς το ανήλικο τέκνο τους, που φοιτεί στην τέταρτη τάξη Δημοτικού Σχολείου , εκδηλώνουν, δε, το ενδιαφέρον, την σοβαρή πρόθεση και την ψυχική διάθεση για να ασχοληθούν με την ανατροφή τους, όπως άλλωστε έχει αποδειχθεί και όλο αυτό το διάστημα της διάστασης. Επίσης, η ανήλικη διατηρεί ισχυρό συναισθηματικό δεσμό και με τους δύο γονείς της, οι οποίοι, όπως ανέκαθεν, την περιβάλλουν με αγάπη και στοργή, ενδιαφέρονται και φροντίζουν για την ανατροφή, την επίβλεψη και την ψυχοσωματική της υγεία και ανάπτυξη, γεγονός που διαπιστώθηκε και από την προσωπική επικοινωνία της με το Δικαστή. Εξάλλου, και οι κατοικίες των διαδίκων και το σχολείο που φοιτά η ανήλικη βρίσκονται σε κοντινή απόσταση περίπου 5 χιλιομέτρων, η εννιάχρονη δε ανήλικη έχει προσαρμοστεί σε έκαστη οικία και η ίδια, φυσικά, στην ηλικία που βρίσκεται, διαμορφώνει τώρα στην ψυχοσύνθεσή της το οικείο περιβάλλον της και πρέπει να συναναστρέφεται, εξίσου, και με τους δυο (2) γονείς της και να περνά τον ίδιο χρόνο με κάθε έναν από αυτούς, τόσο στην διάρκεια της ημέρας, όσο και στην διάρκεια του μήνα. Με βάση τις παραπάνω παραδοχές, αποδεικνύεται ότι οι διάδικοι τρέφουν δυνατά αισθήματα αγάπης και αφοσίωσης προς την ανήλικη κόρη τους, της οποίας ασκούν, από κοινού, την γονική μέριμνα και οι οποίοι οφείλουν να φροντίζουν για την ομαλή ανάπτυξη και το καλό αυτής, αποφεύγοντας, προς τούτο, έριδες και διαπληκτισμούς μεταξύ τους. Εδώ πρέπει να τονισθεί ότι η κλονισμένη προσωπική σχέση που μεταξύ των διαδίκων, μετά την διάσπαση της έγγαμης συμβίωσής τους, δεν εκδηλώθηκε και προς την ανήλικη θυγατέρα τους, το οποίο επιβεβαιώθηκε από την θετική συμπεριφορά που επιδεικνύουν οι δύο (2) γονείς - διάδικοι απέναντι στην τελευταία, αποβλέποντας στην σωστή ανατροφή και διαπαιδαγώγησή της, οι δε επιμέρους διαφωνίες που ενδέχεται έκαστος να εκφράσει, ή και οι τυχόν συγκρούσεις για επιμέρους ζητήματα αφενός δεν μπορούν να λειτουργήσουν υπέρ αυτού που δεν έχει συναινετική συμπεριφορά και επιδιώκει τη σύγκρουση ώστε να αναλάβει την αποκλειστική επιμέλεια και αφετέρου δεν καταδεικνύει μία συνολική συγκρουσιακή κατάσταση ως προς τα ζητήματα ανατροφής και επιμέλειας. Άλλωστε, οι ίδιοι έχουν πλήρη συνείδηση του γονεϊκού τους ρόλου και ασκούν προσηκόντως και ικανοποιητικά που τους επιβάλλονται και απορρέουν από την ιδιότητά τους αυτή και επιτελούν το έργο τους πρόθυμα και αγόγγυστα, ανταποκρινόμενοι με στοργή και υπομονή στις υλικές και συναισθηματικές ανάγκες του ανήλικου τέκνου τους, ενώ και οι ίδιοι, ως κοινωνικοί και υπεύθυνοι άνθρωποι, με ευπρεπή

συμπεριφορά και συγκροτημένο χαρακτήρα, λόγω της προσωπικότητάς τους και της παιδαγωγικής καταλληλότητάς τους, ως γονέων (ΑΠ 1393/2017, ΑΠ 317/2015 και ΑΠ 957/2007 Τ.Ν.Π. ΝΟΜΟΣ), παρέχουν τα εχέγγυα για την ανατροφή και διαπαιδαγώγησή του. Ενόψει της καταλληλότητας και των δύο (2) γονέων - σε συνδυασμό με το ότι δεν διαθέτουν κάποιον άλλο κατιόντα, ο οποίος να χρήζει επιμέλειας, το Δικαστήριο κρίνει ότι το συμφέρον της ανήλικης, σε μία υπεύθυνη, ανεξάρτητη και ψυχικά υγιή προσωπικότητα, επιβάλλει, στην κρίσιμη ηλικία που βρίσκεται, να συμβιώνει, τόσο με την μητέρα της όσο και με τον πατέρα της και, ακολούθως, αφού έτσι προκαλείται η μικρότερη δυνατή διατάραξη του τρόπου ζωής της, πρέπει να ανατεθεί η άσκηση της επιμέλειας του προσώπου αυτής, από κοινού στην μητέρα και στον πατέρα της, δηλαδή να γίνει χρονική κατανομή αυτής, ανάμεσα στους δύο (2) γονείς. Τα εξιστορούμενα περιστατικά από την ενάγουσα της β'αγωγής περί ενδοοικογενειακής βίας στην οποία προέβη ο ενάγων εις βάρος της καταδίκη του γονέα δεν συνοδεύονται κατά τα ανωτέρω από οριστική δικαστική απόφαση, για ενδοοικογενειακή βία ή για εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για εγκλήματα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής ώστε να κριθεί ακατάλληλος ο τελευταίος για την άσκηση γονικής μέριμνας, ενώ η μόνη καταδικαστική απόφαση (σε πρώτο βαθμό) ήτοι η υπ.αριθμ. 2358/2024 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Χαλκίδας της αυτόφωρης διαδικασίας, με κατηγορούμενο τον α' ενάγοντα, αφορά πράξη κλοπής και φθοράς ξένης ιδιοκτησίας αντικειμένων ιδιοκτησίας της. Συμπερασματικά η χρονική, ήτοι εναλλασσόμενη άσκηση της επιμέλειας, εξασφαλίζει την ισότιμη συμμετοχή και των δύο (2) γονέων στην ανατροφή του παιδιού και ενισχύει τους δεσμούς του ανήλικου τέκνου με αμφότερους τους γονείς του, περιορίζοντας, έτσι, τις αναπόφευκτες δυσμενείς επιπτώσεις, που προκαλεί η διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης, στην ψυχολογία και στην, εν γένει, προσωπικότητα του τέκνου. Επιπλέον, με την παραλλήλως προσδοκώμενη επίδειξη, εκ μέρους των διαδίκων, της αυξημένης υπευθυνότητας και ευαισθητοποίησης, αναμένεται ότι θα επικρατήσει, το απαραίτητο κλίμα γαλήνης και ηρεμίας στις σχέσεις μεταξύ των διαδίκων και σταθερότητας και ασφάλειας, που είναι αναγκαίο, για την ομαλή και απρόσκοπτη εξέλιξη της προσωπικότητας της ανήλικης, καθόσον επιβάλλεται η μεταξύ τους συνεργασία, ώστε η τελευταία να μην γίνεται δέκτης αντιφατικών και διαφορετικών μηνυμάτων και υποδείξεων από τους γονείς, ενώ της προς την ανωτέρω κρίση του Δικαστηρίου τούτου, συμπορεύεται και η εκφρασθείσα γνώμη της ανήλικης, κατά την προσωπική επικοινωνία - επαφή της, με τον Δικαστή του Δικαστηρίου

τούτου, κατά την οποία, χωρίς δισταγμό ή επιφύλαξη, αφού ήταν σε θέση να παράσχει απαντήσεις σε ό,τι ερωτήθηκε, εξέφρασε την επιθυμία της να ζήσει και με τους δύο (2) γονείς της, έχοντας προσαρμοστεί στην εναλλασσόμενη διαμονή στην κατοικία του κάθε γονέα και έχοντας δημιουργήσει τον προσωπικό της χώρο επίσης σε αμφότερες τις οικίες. Επομένως, το Δικαστήριο κρίνει ότι η επιμέλεια πρέπει να ανατεθεί από κοινού στους δύο γονείς και πιο συγκεκριμένα να κατανεμηθεί με τον ακόλουθο τρόπο, ο οποίος εξυπηρετεί το καθημερινό της πρόγραμμα για το οποίο το Δικαστήριο σχημάτισε μετά την επικοινωνία μαζί της πλήρη εικόνα και θέτει σε προτεραιότητα τη μη διατάραξή του και την απρόσκοπτη συνέχιση των δραστηριοτήτων της ανήλικης (αθλητικών, καλλιτεχνικών κ.λπ.). Η ανήλικη θα διαμένει συνεπώς στη οικία του πατέρα της: 1. Κάθε Τρίτη από τη λήξη της σχολικής ημέρας, η οποία προσδιορίζεται την 1.30 μ.μ., έως την Τετάρτη μέχρι τη λήξη της σχολικής ημέρας. 2. Κάθε δεύτερο σαββατοκύριακο από την Παρασκευή από τη λήξη της σχολικής ημέρας ως τη Δευτέρα επίσης έως τη λήξη της σχολικής ημέρας. 3. Κάθε δεύτερη Τετάρτη όταν δεν ακολουθεί διαμονή της ανήλικης στην οικία του πατέρα της από τη λήξη της σχολικής ημέρας έως την Πέμπτη μέχρι τη λήξη της σχολικής ημέρας. 4. Κατά τις εορτές του Πάσχα, κατά τα μονά έτη, από το Σάββατο του Λαζάρου και ώρα 12:00, έως την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 16:00 στον πατέρα της και από την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 16:00 έως την Κυριακή του Θωμά και ώρα 20:00 με την μητέρα της. Κατά τα ζυγά έτη, η ίδια ρύθμιση, αντιστρόφως. 5. Κατά τις διακοπές των Χριστουγέννων κατά τα μονά έτη, από 23 Δεκεμβρίου και ώρα 12:00, έως 30 Δεκεμβρίου και ώρα 16:00 στον πατέρα της και από 30 Δεκεμβρίου και ώρα 16:00 έως 6 Ιανουαρίου και ώρα 21.00 με την μητέρα της. Κατά τα ζυγά έτη, η ίδια ρύθμιση, αντιστρόφως. Και, τέλος, κατά τις θερινές διακοπές, κατά τα μονά έτη, από 1<sup>η</sup> Ιουλίου και ώρα 9.00 έως 1<sup>η</sup> Αυγούστου και ώρα 9.00 με τον πατέρα της και από 1<sup>η</sup> Αυγούστου και ώρα 9.00 έως 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου και ώρα 9.00 με την μητέρα της. Κατά τα ζυγά έτη, η ίδια ρύθμιση, αντίστροφα. Όσον αφορά την επικοινωνία του κάθε γονέα με την ανήλικη, κατά το χρονικό διάστημα που η τελευταία θα μένει με τον έτερο γονέα αυτή ορίζεται ότι θα λαμβάνει χώρα, καθημερινά, εξ αποστάσεως, δια τηλεφώνου ή με ηλεκτρονικά μέσα επικοινωνίας (viber, skype κλπ), μετά το πέρας των σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων της ανήλικης και πριν την νυχτερινή κατάκλισή της. Η εν λόγω επικοινωνία θα ατονεί κατά τις θερινές διακοπές κάθε έτους ή σε κάθε περίπτωση που κρίνεται από τους γονείς ότι η ανήλικη πρέπει να πραγματοποιεί απρόσκοπτα διακοπές. Σε κάθε δε περίπτωση δεν θα πρέπει να διαταράσσει το πρόγραμμά της. Κάθε

τούτου, κατά την οποία, χωρίς δισταγμό ή επιφύλαξη, αφού ήταν σε θέση να παράσχει απαντήσεις σε ό,τι ερωτήθηκε, εξέφρασε την επιθυμία της να ζήσει και με τους δύο (2) γονείς της, έχοντας προσαρμοστεί στην εναλλασσόμενη διαμονή στην κατοικία του κάθε γονέα και έχοντας δημιουργήσει τον προσωπικό της χώρο επίσης σε αμφότερες τις οικίες. Επομένως, το Δικαστήριο κρίνει ότι η επιμέλεια πρέπει να ανατεθεί από κοινού στους δύο γονείς και πιο συγκεκριμένα να κατανεμηθεί με τον ακόλουθο τρόπο, ο οποίος εξυπηρετεί το καθημερινό της πρόγραμμα για το οποίο το Δικαστήριο σχημάτισε μετά την επικοινωνία μαζί της πλήρη εικόνα και θέτει σε προτεραιότητα τη μη διατάραξή του και την απρόσκοπτη συνέχιση των δραστηριοτήτων της ανήλικης (αθλητικών, καλλιτεχνικών κ.λπ.). Η ανήλικη θα διαμένει συνεπώς στη οικία του πατέρα της: 1. Κάθε Τρίτη από τη λήξη της σχολικής ημέρας, η οποία προσδιορίζεται την 1.30 μ.μ., έως την Τετάρτη μέχρι τη λήξη της σχολικής ημέρας. 2. Κάθε δεύτερο σαββατοκύριακο από την Παρασκευή από τη λήξη της σχολικής ημέρας ως τη Δευτέρα επίσης έως τη λήξη της σχολικής ημέρας. 3. Κάθε δεύτερη Τετάρτη όταν δεν ακολουθεί διαμονή της ανήλικης στην οικία του πατέρα της από τη λήξη της σχολικής ημέρας έως την Πέμπτη μέχρι τη λήξη της σχολικής ημέρας. 4. Κατά τις εορτές του Πάσχα, κατά τα μονά έτη, από το Σάββατο του Λαζάρου και ώρα 12:00, έως την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 16:00 στον πατέρα της και από την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 16:00 έως την Κυριακή του Θωμά και ώρα 20:00 με την μητέρα της. Κατά τα ζυγά έτη, η ίδια ρύθμιση, αντιστρόφως. 5. Κατά τις διακοπές των Χριστουγέννων κατά τα μονά έτη, από 23 Δεκεμβρίου και ώρα 12:00, έως 30 Δεκεμβρίου και ώρα 16:00 στον πατέρα της και από 30 Δεκεμβρίου και ώρα 16:00 έως 6 Ιανουαρίου και ώρα 21.00 με την μητέρα της. Κατά τα ζυγά έτη, η ίδια ρύθμιση, αντιστρόφως. Και, τέλος, κατά τις θερινές διακοπές, κατά τα μονά έτη, από 1<sup>η</sup> Ιουλίου και ώρα 9.00 έως 1<sup>η</sup> Αυγούστου και ώρα 9.00 με τον πατέρα της και από 1<sup>η</sup> Αυγούστου και ώρα 9.00 έως 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου και ώρα 9.00 με την μητέρα της. Κατά τα ζυγά έτη, η ίδια ρύθμιση, αντίστροφα. Όσον αφορά την επικοινωνία του κάθε γονέα με την ανήλικη, κατά το χρονικό διάστημα που η τελευταία θα μένει με τον έτερο γονέα αυτή ορίζεται ότι θα λαμβάνει χώρα, καθημερινά, εξ αποστάσεως, δια τηλεφώνου ή με ηλεκτρονικά μέσα επικοινωνίας (viber, skype κλπ), μετά το πέρας των σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων της ανήλικης και πριν την νυχτερινή κατάκλισή της. Η εν λόγω επικοινωνία θα ατονεί κατά τις θερινές διακοπές κάθε έτους ή σε κάθε περίπτωση που κρίνεται από τους γονείς ότι η ανήλικη πρέπει να πραγματοποιεί απρόσκοπτα διακοπές. Σε κάθε δε περίπτωση δεν θα πρέπει να διαταράσσει το πρόγραμμά της. Κάθε

γονέας θα παραλαμβάνει την ανήλικη από το σχολείο της και θα το παραδίδει αντιστοίχως σε αυτό τις ημέρες που έχει την επιμέλεια, θα φροντίζει κατά τις ημέρες αυτές για την πλήρη συμμετοχή της στις σχολικές και εξωσχολικές δραστηριότητες που παρακολουθεί, όπως ενώ κατά τις ημέρες των διακοπών ή τηλεκπαίδευσης τόπος παράδοσης και παραλαβής του τέκνου θα είναι η οικία εκάστου γονέα. Σε αυτούς υπόκειται αν κατόπιν συνεννόησης η ανήλικη θα παραλαμβάνεται και θα παραδίδεται από συγγενικό πρόσωπο έως β' βαθμού συγγένειας. Μετά ταύτα, η κρινόμενη αγωγή πρέπει να γίνει δεκτή ως προς το αίτημά της για ανάθεση της επιμέλειας του προσώπου της ανήλικης και στους δύο (2) γονείς της, από κοινού. Τέλος, ο ισχυρισμός της εναγόμενης της α' αγωγής με την οποίο επιχειρεί να θεμελιώσει ένσταση περί καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος του ενάγοντας, πρέπει να απορριφθεί προεχόντως ως απαράδεκτος ένεκα της αοριστίας του, καθόσον δεν περιγράφηκαν περιστατικά που μπορούν να άγουν σε θεμελίωση ένστασης αρυόμενης στη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ

Ως προς το αίτημα καταβολής διατροφής της συνασκούσας την επιμέλεια μητέρας της β' αγωγής, η οποία θα αφορά τις ημέρες του μήνα που η ανήλικη διαμένει μαζί της, λεκτέα είναι τα εξής: Οι διάδικοι έχουν κοινή και ανάλογη με τις δυνάμεις τους υποχρέωση διατροφής του ανήλικου τέκνου τους. Εφόσον η άσκηση της επιμέλειας του ανήλικου ασκείται από κοινού από τους γονείς με εναλλασσόμενη διαμονή η διατροφή υπολογίζεται με την αναλογία των γονέων στις μηνιαίες δαπάνες του με βάση το εισόδημά τους, την αφαίρεση του ποσού που καλύπτει απευθείας έκαστος γονέας την περίοδο που ασκεί τη επιμέλεια και που διαμένει με το τέκνο και την επιδίκαση σε βάρος του γονέα με το μεγαλύτερο εισόδημα της διαφοράς μεταξύ του καταβληθέντος ποσού και του ποσού που αναλογεί να καταβάλει. Ωστόσο, η δαπάνη των εξωσχολικών δραστηριοτήτων θα υπολογίζεται αποκλειστικά με βάση τα εισοδήματα, χωρίς την παράμετρο του χρόνου που τα τέκνα θα διαμένουν σε κάθε γονέα, δοθέντος ότι ο εκάστοτε γονέας διαμένοντας με τα τέκνα του καλύπτει απευθείας μόνο τις δαπάνες διαβίωσης των τελευταίων και όχι των διδασκτρων και των εξωσχολικών δαπανών που δεν καλύπτονται με την κοινή διαβίωση αλλά καταβάλλονται άπαξ στην αρχή (συνήθως) εκάστου μηνός (100/2024 ΕφΑνατΚρήτης, ΝΟΜΟΣ). Η ανήλικη διανύει το δέκατο έτος της ηλικίας της, ως εκ τούτου δεν διαθέτει εισοδήματα και εργασία και πέραν του σχολικού προγράμματος παρακολουθεί μαθήματα αγγλικών με μηνιαία δαπάνη 35 ευρώ, καράτε με μηνιαία

δαπάνη 30 ευρώ, πιάνου με μηνιαία δαπάνη 60 ευρώ, χορού με μηνιαία δαπάνη 10 ευρώ, ενώ οι δαπάνες που απαιτούνται για τη διατροφή της, την ένδυση, την υπόδηση, τη γραφική ύλη, την ψυχαγωγία της και την ιατροφαρμακευτική της περίθαλψη είναι τα συνήθη της ηλικίας της και ανέρχονται στα 405 ευρώ μηνιαίως. Συνεπώς η όλη μέριμνα για τις δαπάνες της ανήλικης ανέρχεται μηνιαίως στο ποσό των 540 ευρώ. Ο εναγόμενος πατέρας της δεν διαθέτει εργασία από τον Απρίλιο του 2025 αλλά είναι 40 ετών, απολύτως υγιής, έχει εργαστεί ως πωλητής στον ιδιωτικό τομέα και συνεπώς μπορεί να αναζητήσει παρόμοια εργασία που θα του αποφέρει ποσό της τάξεως των 1.000 ευρώ μηνιαίως. Περαιτέρω δεν βαρύνεται με έξοδα ενοικίου, καθώς διαμένει σε οικία :

παραχωρημένη δωρεάν από τους γονείς του, όπου δαπανά ωστόσο για τις λειτουργικές της ανάγκες περί τα 150 ευρώ μηνιαίως για έξοδα πληρωμής ΔΕΚΟ, λογαριασμών και την εν γένει συντήρηση, 50 ευρώ μηνιαίως για έξοδα συντήρησης του Ι.Χ. αυτοκινήτου του και έξοδα μετακινήσεως, καθώς και περί τα 500 ευρώ μηνιαίως για τα έξοδα της προσωπικής του φροντίδας, διατροφής και ένδυσης που είναι τα συνήθη. Αντιστοίχως η ενάγουσα μητέρα της είναι 34 ετών και υγιής, εργάζεται ως ιδιωτική υπάλληλος με μηνιαίο μισθό περί τα 1.000 ευρώ, μισθώνει κατοικία έναντι 350 ευρώ μηνιαίως , για την οποία καταβάλλει και 200 ευρώ μηνιαίως για τα λειτουργικά έξοδα της κατοικίας της και την πληρωμή λογαριασμών ΔΕΚΟ, ενώ λαμβάνει και επίδομα ενοικίου 170 ευρώ και επιπλέον ενίσχυση 29 ευρώ, 100 ευρώ μηνιαίως για έξοδα μετακινήσεως και συντήρησης αυτοκινήτου, ενώ τα έξοδα της για έξοδα προσωπικής της φροντίδας, ένδυσης και διατροφής είναι τα συνήθη και ανέρχονται στα περί τα 500 ευρώ μηνιαίως. Άλλα εισοδήματα ή περιουσία δεν προέκυψε ότι οι διάδικοι διαθέτουν, ούτε ότι βαρύνονται με την κατά νόμο υποχρέωση για διατροφή άλλων προσώπων, πλην του ανήλικου τέκνων τους, στη διατροφή των οποίων οφείλουν και δύνανται να συμμετέχουν, ούτε προέκυψαν άλλες πάγιες δαπάνες τους. Συνεπώς ενόψει του ανωτέρω χρονοκαταμερισμού της διαμονής της ανήλικης σε έκαστη οικία των γονέων της και από κοινού άσκησης επιμέλειας και της οικονομικής δυνατότητας εκάστου το σύνολο των δαπανών της, επιμερίζεται εξ ημισείας, πλην όμως ενόψει της οικονομικής δυνατότητας καθενός όπως ανωτέρω, ο εναγόμενος πατέρας της ανήλικης οφείλει να καταβάλλει στην ενάγουσα μητέρα το ποσό των 100 ευρώ μηνιαίως ως επιπλέον συνεισφορά του στα έξοδα της ανήλικης για το χρονικό διάστημα που εκείνη θα διαμένει με τη μητέρα της, λόγω των υπέρτερων οικονομικών δυνάμεών του, ήτοι η συνεισφορά του

...ρύλλο της υπ' αριθμόν /2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκίδας (Διαδικασία διαφορών από την οικογένεια, το γάμο και την ελεύθερη συμβίωση)

καθενός σε χρήμα κατανέμεται στα 370,00 ευρώ μηνιαίως για τον εναγόμενο και 170,00 ευρώ για την ενάγουσα, υπολογιζόμενης και της προσωπικής εργασίας και φροντίδας προς το τέκνο εκάστου εξ αυτών, και να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή κατ'άρθρο 910 περ. δ ΚΠολΔ.

Περαιτέρω, κατ' άρθρ. 613 και 650 παρ. 1 του ΚΠολΔ, πρέπει να διαταχθεί, αυτεπαγγέλτως, έκαστος διάδικος να αποδώσει το άνω ανήλικο τέκνο στον έτερο, κατά τον χρόνο που αυτός θα ασκεί την συνεπιμέλεια, καταδικαζόμενων να εκτελέσει την πράξη αυτή, με την απαγγελία σε βάρος τους χρηματικής ποινής, ποσού 500,00 € υπέρ του άλλου και προσωπικής κράτησης διάρκειας τριάντα (30) ημερών, σε περίπτωση μη εκτέλεσης της διάταξης αυτής. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων, αναφορικά με την υπό στοιχείο α' και β' αγωγή, πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ τους κατ' άρθρο 179 εδ.1 ΚΠολΔ, ως προς το μεν ζήτημα της συνεπιμέλειας, επειδή η ερμηνεία του κανόνα δικαίου που εφαρμόστηκε κρίνεται ιδιαίτερα δυσχερής, ως προς το δε ζήτημα της διατροφής, λόγω της συγγενικής σχέσης των διαδίκων μεταξύ τους, σύμφωνα με το διατακτικό.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων : 1) την από 17.03.2025 και με αριθμό κατάθεσης στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου (ΓΑΚ/ΕΑΚ/ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ) 1915/19/19.03.2025 αγωγή του (υπό στοιχείο α' αγωγή) 2) την από 2.4.2025 αγωγή και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου (ΓΑΚ/ΕΑΚ/ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ) 2394/24/4-4-2025 (υπό στοιχείο β' αγωγή).

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ την υπό στοιχείο α' αγωγή και μερικώς την υπό στοιχείο β' αγωγή.

ΑΝΑΘΕΤΕΙ την άσκηση της επιμέλειας του ανήλικων τέκνου των διαδίκων,  
, γεννηθείσας την 17.04.2016 από κοινού σε αυτούς.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ χρονικά τον τρόπο άσκησης της απο κοινού επιμέλειας του ανωτέρω ανήλικου τέκνου των διαδίκων, με το σύστημα της εναλλασσόμενης κατοικίας ως εξής: Η ανήλικη θα διαμένει συνεπώς στη οικία του πατέρα της: 1). Κάθε Τρίτη από τη λήξη της σχολικής ημέρας, η οποία προσδιορίζεται την 1.30 μ.μ., έως την Τετάρτη μέχρι τη λήξη της σχολικής ημέρας. 2). Κάθε δεύτερο σαββατοκύριακο από την Παρασκευή από τη λήξη της σχολικής ημέρας ως τη Δευτέρα επίσης έως τη λήξη της σχολικής ημέρας. 3). Κάθε δεύτερη Τετάρτη όταν δεν ακολουθεί διαμονή της ανήλικης στην οικία του πατέρα της από τη λήξη της σχολικής ημέρας έως την Πέμπτη μέχρι τη λήξη της σχολικής ημέρας. Τις υπόλοιπες ημέρες και ώρες θα διαμένει στην οικία της μητέρας της. 4). Κατά τις εορτές του Πάσχα, κατά τα μονά έτη, από το Σάββατο του Λαζάρου και ώρα 12:00, έως την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 16:00 στον πατέρα της και από την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 16:00 έως την Κυριακή του Θωμά και ώρα 20:00 με την μητέρα της. Κατά τα ζυγά έτη, η ίδια ρύθμιση, αντιστρόφως. 5). Κατά τις διακοπές των Χριστουγέννων κατά τα μονά έτη, από 23 Δεκεμβρίου και ώρα 12:00, έως 30 Δεκεμβρίου και ώρα 16:00 στον πατέρα της και από 30 Δεκεμβρίου και ώρα 16:00 έως 6 Ιανουαρίου και ώρα 21.00 με την μητέρα της. Κατά τα ζυγά έτη, η ίδια ρύθμιση, αντιστρόφως. Και, τέλος, κατά τις θερινές διακοπές, κατά τα μονά έτη, από 1<sup>η</sup> Ιουλίου και ώρα 9.00 έως 1<sup>η</sup> Αυγούστου και ώρα 9.00 με τον πατέρα της και από 1<sup>η</sup> Αυγούστου και ώρα 9.00 έως 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου και ώρα 9.00 με την μητέρα της. Κατά τα ζυγά έτη, η ίδια ρύθμιση, αντίστροφα.

ΟΡΙΖΕΙ ότι οι γονείς θα ασκούν από κοινού την επιμέλεια του τέκνου τους (συνεπιμέλεια), με εξαίρεση μόνο τις συνήθεις πράξεις επιμέλειας, τις πράξεις για την τρέχουσα διαχείριση της περιουσίας τους και τις πράξεις που έχουν επείγοντα χαρακτήρα, τις οποίες μπορεί να επιχειρεί μόνος του ο γονέας με τον οποίο θα διαμένει η ανήλικη αντίστοιχα το χρονικό διάστημα αυτό, ενώ και κατά τα λοιπά η γονική μέριμνα θα ασκείται από κοινού από τους γονείς στο σύνολό της, ανεξάρτητα από τον τόπο διαμονής.

ΟΡΙΖΕΙ ότι αμφότεροι οι γονείς θα έχουν δικαίωμα ελεύθερης επικοινωνίας τηλεφωνικά είτε με βιντεοκλήση μέσω διαδικτυακών εφαρμογών (viber, skype, messenger, ή άλλες όμοιες διαδικτυακές εφαρμογές) κατ' επιλογή τους, μετά το πέρας των σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων της ανήλικης και πριν την νυχτερινή κατάκλισή της, όταν αυτή διαμένει στην οικία του έτερου γονέα, χωρίς να διαταράσσονται οι δραστηριότητές της και χωρίς να υπερβαίνει αυτή το αναγκαίο μέτρο.

...φύλλο της υπ' αριθμόν

/2025 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκίδας (Διαδικασία διαφορών από την οικογένεια, το γάμο και την ελεύθερη συμβίωση)

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την παράδοση του ανήλικου τέκνου στον εκάστοτε γονέα κατά τις ημέρες που ορίζεται να διαμένει με αυτόν αντίστοιχα.

ΑΠΑΓΓΕΛΕΙ σε βάρος του εκάστοτε γονέα προσωπική κράτηση προσωπικής κράτησης (1) ενός μηνός και χρηματική ποινή πεντακοσίων (500,00) ευρώ για κάθε παράβαση των κατά της αμέσως προηγούμενης διάταξης υποχρεώσεων του αντίστοιχα.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο της β' αγωγής να καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των εκατό ευρώ (100,00) το πρώτο πενήνήμερο εκάστου μήνα για χρονικό διάστημα δύο ετών από την επίδοση της παρούσας απόφασης, ως συνασκούσας την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου τους, ως συνεισφορά του για τις ανάγκες διατροφής της σε χρήμα, για τις ημέρες που θα διαμένει με αυτή.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα μεταξύ των ενήλικων διαδίκων δικαστικά έξοδα.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Χαλκίδα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, την 16η Δεκεμβρίου 2025, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ