

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 6/2026

(αριθμός έκθεσης κατάθεσης Α' αγωγής : 171/7/24-03-2025)

(αριθμός έκθεσης κατάθεσης Β' αγωγής : 175/8/27-03-2025)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ

(Ειδική Διαδικασία Οικογενειακών Διαφορών)

Συγκροτήθηκε από την Δικαστή, Χρυσάνθη Τσολακίδου, Πρωτοδική Ειδικής Επετηρίδας, η οποία ορίστηκε από τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Ορεστιάδας και από την Γραμματέα Μόρφω Τσιακμακούδη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 12η Ιουνίου 2025 για να δικάσει :

Α. Την υπό στοιχεία Α' αγωγή με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 171/7/24-03-2025, μεταξύ:

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ : Του **** ** του **** και της ****, κατοίκου ****, οδός **** αριθ. , με ΑΦΜ ****, ατομικώς και ως συνασκούντος την γονική μέριμνα των ανήλικων τέκνων τους, **** ** του **** και της **** και **** ** του **** και της ****, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δημητρίου Δουλιώτη του Δ.Σ. Αθηνών (ΑΜ 28220) και κατέθεσε προτάσεις κατά

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ : της **** ** του **** και της ****, κατοίκου ****, οδός ****, αριθμός , με ΑΦΜ ****, ατομικώς και ως ασκούσης προσωρινά την αποκλειστική επιμέλεια των ανήλικων τέκνων τους, **** ** του **** και της **** και **** ** του **** και της ****, η οποία παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Μαρίας Γκουγκουσκίδου (ΑΜ ΔΣ Ορεστιάδας 46) και κατέθεσε προτάσεις.

Β. Την υπό στοιχεία Β' αγωγή με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 175/8/27-03-2025, μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: της **** ** του **** και της ****, κατοίκου ****, οδός ****, αριθμός , με ΑΦΜ ****, ατομικώς και ως ασκούσης προσωρινά την αποκλειστική επιμέλεια των ανήλικων τέκνων τους, **** ** του **** και της **** και **** ** του **** και της ****, η οποία παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Μαρίας Γκουγκουσκίδου (ΑΜ ΔΣ Ορεστιάδας 46) και κατέθεσε προτάσεις κατά

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ: Του **** ** του **** και της ****, κατοίκου ****, οδός **** αριθ. , με ΑΦΜ ****, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δημητρίου Δουλιώτη του Δ.Σ Αθηνών (ΑΜ 28220) και κατέθεσε προτάσεις.

Ο ενάγων της υπό στοιχεία Α' αγωγής ζητεί να γίνει δεκτή η από 17-03-2025 αγωγή του, που κατατέθηκε ενώπιον της Γραμματείας του παρόντος Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 171/7/24-03-2025 προσδιορίστηκε δε να συζητηθεί κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, οπότε και εκφωνήθηκε νομίμως από το οικείο πινάκιο.

Η ενάγουσα της υπό στοιχεία Β' αγωγής ζητεί να γίνει δεκτή η από 24-03-2025 αγωγή της, που κατατέθηκε ενώπιον της Γραμματείας του παρόντος Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 175/8/27-03-2025, προσδιορίστηκε δε να συζητηθεί κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, οπότε και εκφωνήθηκε νομίμως από το οικείο πινάκιο.

Κατά τη δημόσια συζήτηση των ανωτέρω υποθέσεων οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου φέρονται νομίμως προς συζήτηση η με αριθμό κατάθεσης 171/7/24-03-2025 (υπό στοιχ. Α') αγωγή και η με αριθμό κατάθεσης 175/8/27-03-2025 (υπό στοιχ. Β') αγωγή, οι οποίες πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικαστούν λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, διότι αφορούν τους ίδιους διαδίκους, υπάγονται στην ίδια διαδικασία και με τη συνεκδίκασή τους διευκολύνεται και επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης και επέρχεται μείωση των δικαστικών εξόδων (άρθρα 31 παρ. 3, 246 και 591 του ΚΠολΔ).

Με την υπό στοιχείο (Α) αγωγή ο ενάγων ενεργώντας ατομικά και για λογαριασμό των ανήλικων τέκνων του ζητεί να ανατεθεί η επιμέλεια τους και στους δύο γονείς τους από κοινού με χρονική κατανομή στην άσκησή της και με το σύστημα της εναλλασσόμενης κατοικίας των ανηλίκων, οι οποίοι θα διαμένουν εναλλάξ στον τόπο κατοικίας των γονέων τους κατά τις αναφερόμενες σ' αυτήν ημέρες και ώρες, διότι τούτο επιβάλλεται από το βέλτιστο συμφέρον τους μετά την οριστική διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης των γονέων του. Τέλος ζητά να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή και να καταδικαστεί η εναγόμενη να καταβάλει τη δικαστική του δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η αγωγή αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 17 περ. 2, και 22 του ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά την ειδική διαδικασία των διαφορών από την οικογένεια, το γάμο και την ελεύθερη συμβίωση (άρθρα 591 παρ. 1, 592 παρ. 3 περ. β', 593 έως 602 και 610 έως 613 ΚΠολΔ). Η αγωγή είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1510, 1511 παρ. 2 και 3, 1513, 1514 και 1518 του ΑΚ καθώς και 176, 191 παρ. 2, 907 επ., 947 και 950 ΚΠολΔ, ενώ κατά το μέρος που η αγωγή εγείρεται από τον ίδιο ως ασκών την γονική μέριμνα κατά της **** * ως ασκούσης προσωρινά την αποκλειστική επιμέλεια των ανήλικων τέκνων τους, είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, κατ' αυτεπάγγελο έλεγχο, διότι στη δίκη περί ανάθεσης της άσκησης της γονικής μέριμνας-συνεπιμέλειας, διάδικος δεν είναι τα ανήλικα τέκνα και επομένως, αυτά δεν νομιμοποιούνται ενεργητικά και παθητικά, καθώς επίσης το παρεπόμενο αίτημα να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο διότι δεν συμβιβάζεται με το διαπλαστικό χαρακτήρα αυτής της απόφασης, που εξαντλεί την ενέργειά της στην παραγωγή δεδικασμένου (βλ. ΜονΠρΘεσ. 596/2016, Αρμ. 2016, 2055, ΜονΠρΠειρ. 367/2015, ΤΝΠ ΔΣΑ). Επομένως, η αγωγή κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι: α) δεν ευοδώθηκε η κατ' άρθρο 611 ΚΠολΔ απόπειρα του Δικαστηρίου για τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς και β) καταρτίστηκε και προσκομίζεται έγγραφη ενημέρωση του άρθρου 3§2 του ν. 4640/2019 από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του προς τον ενάγοντα εντολέα του, καθώς και το από 04-06-2025 πρακτικό διεξαγωγής της αρχικής υποχρεωτικής συνεδρίας (Υ.Α.Σ.) της διαμεσολαβήτριας Δήμητρας Γκιούλου (ΑΜ ΔΣΟ 99) χωρίς να επιτευχθεί διαμεσολάβηση.

Με την υπό στοιχείο (Β) αγωγή της η ενάγουσα ενεργώντας ατομικά και για λογαριασμό των ανήλικων τέκνων της, ζητεί να λυθεί ο γάμος της με τον εναγόμενο λόγω ισχυρού κλονισμού της έγγαμης σχέσης τους από λόγους που αφορούν αποκλειστικά στο πρόσωπο του εναγομένου, ώστε βάσιμα η εξακολούθηση της έγγαμης σχέσης να αποβαίνει αφόρητη για την ίδια, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο δικόγραφο πραγματικά περιστατικά. Επιπλέον ζητεί να της ανατεθεί η αποκλειστική άσκηση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων της, που απέκτησε από το γάμο της με

τον εναγόμενο, διότι αυτό επιβάλλεται από το αληθινό τους συμφέρον μετά τη διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης των γονέων τους. Επιπροσθέτως, επικαλούμενη ότι τα ανήλικα τέκνα στερούνται ιδίων πόρων και αδυνατούν να αυτοδιατραφούν από δικά τους εισοδήματα ή περιουσία, ενώ ο εναγόμενος πατέρας τους έχει τη δυνατότητα να καλύψει τις διατροφικές τους ανάγκες, ζητεί να υποχρεωθεί ο τελευταίος να καταβάλει σ' αυτήν, υπό την ανωτέρω ιδιότητά της και για λογαριασμό των ανήλικων τέκνων της, το ποσό των 400 ευρώ μηνιαίως για την ανήλικη κόρη τους **** και το ποσό των 300 ευρώ μηνιαίως για τον ανήλικο γιό τους ****, δηλαδή συνολικά 700,00 ευρώ μηνιαίως, ως συνεισφορά στην τακτική σε χρήμα διατροφή τους, προκαταβολικά το πρώτο πενήνημερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από την επομένη της επίδοσης της απόφασης κατ' ορθή εκτίμηση του δικογράφου, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση πληρωμής κάθε επιμέρους δόσης έως την ολοσχερή εξόφληση. Τέλος, ζητεί να καταδικαστεί ο εναγόμενος στη δικαστική της δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η αγωγή, στο δικόγραφο της οποίας σωρεύονται παραδεκτά, κατ' άρθρο 610 του ΚΠολΔ, αγωγές διαζυγίου, ανάθεσης της επιμέλειας και διατροφής ανήλικων τέκνων, αρμοδίως εισάγεται ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου (άρθρα 17 περ. 1 και 2, 22, 39 και 39 Α του ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά την ειδική διαδικασία των διαφορών από την οικογένεια, το γάμο και την ελεύθερη συμβίωση (άρθρα 592 περ. 1 περ. α' και 3 περ. α' και β', 593 έως 605 και 610 έως 613 ΚΠολΔ). Η αγωγή είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 340, 345, 346, 1438, 1439 παρ. 1, 1485, 1486, 1489, 1490, 1493, 1496 εδ α', 1510 1511 παρ. 2 και 3, 1512, 1513, 1514 και 1518 του ΑΚ και 176, 191 παρ. 2, 610 του ΚΠολΔ. Πλην όμως η ένδικη αγωγή αναφορικά με τα αιτήματα διαζυγίου και ανάθεσης στην ενάγουσα της αποκλειστικής επιμέλειας των ανήλικων τέκνων της κατά το μέρος που εγείρεται από την ίδια ως ασκούσα προσωρινά την αποκλειστική επιμέλεια των ανήλικων τέκνων της είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, κατ' αυτεπάγγελο έλεγχο, διότι στη δίκη περί διαζυγίου και ανάθεσης της άσκησης της γονικής μέριμνας-επιμέλειας, διάδικος δεν είναι τα ανήλικα τέκνα και επομένως, αυτά δεν νομιμοποιούνται ενεργητικά. Επομένως, η αγωγή κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι: α) δεν ευδοδόθηκε η κατ' άρθρο 611 ΚΠολΔ απόπειρα του Δικαστηρίου για τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς β) καταρτίστηκε και προσκομίζεται έγγραφη ενημέρωση του άρθρου 3§2 του ν. 4640/2019 από την πληρεξούσια δικηγόρο προς την ενάγουσα εντολέα της και το από 04-06-2025 πρακτικό διεξαγωγής της αρχικής υποχρεωτικής συνεδρίας (Υ.Α.Σ.) της διαμεσολαβήτριας Δήμητρας Γκιούλου (ΑΜ ΔΣΟ 99) χωρίς να επιτευχθεί διαμεσολάβηση, γ) καταβλήθηκε το απαιτούμενο για το καταψηφιστικό αντικείμενο της αγωγής διατροφής τέλος δικαστικού ενσήμου με τα υπέρ τρίτων ποσοστά (βλ. το υπ' αριθμόν 070086367956 03180022 ηλεκτρονικό παράβολο της ΓΠΠΣ και την από 19-09-2025 απόδειξη πληρωμής αυτού) και ο εναγόμενος έχει προκαταβάλει τα έξοδα και τέλη της δίκης (άρθρο 173 παρ. 4 του ΚΠολΔ). Ο εναγόμενος της υπό στοιχεία Β' αγωγής προβάλει ένσταση συνεισφοράς της ενάγουσας στη διατροφή των τέκνων τους, περιοριζόμενης με αυτόν τον τρόπο αντίστοιχα της δίκης του υποχρέωσης. Ο ισχυρισμός αυτός, ενόψει του ότι η ενάγουσα ζητεί με την υπό κρίση αγωγή της όχι το σύνολο του κόστους των διατροφικών αναγκών των τέκνων τους, αλλά εκείνο το μέρος, που βαρύνει κατ' αναλογία τον εναγόμενο, εκλαμβάνεται ως αιτιολογημένη άρνηση της αγωγής (261 εδ.α' ΚΠολΔ) και θα εξετασθεί κατά την έρευνα της ουσιαστικής βασιμότητας της αγωγής. Τέλος ο εναγόμενος υποστηρίζει ότι θα διακινδυνεύσει η προσωπική του διατροφή, σε περίπτωση που υποχρεωθεί να καταβάλει το αιτούμενο ποσό διατροφής για τα ανήλικα τέκνα του. Ο ισχυρισμός αυτός δεν συνιστά νόμιμη ένσταση διακινδύνευσης της ίδιας αυτού διατροφής, διότι δεν επικαλείται ότι τα ανήλικα τέκνα του μπορούν να στραφούν εναντίον άλλου υπόχρεου για τη διατροφή τους, ήτοι του άλλου γονέα ή απώτερου υπόχρεου π.χ. παππού, ο οποίος μπορεί να καλύψει τις διατροφικές ανάγκες τους ή ότι μπορούν τα ανήλικα τέκνα να διατραφούν, αναλώνοντας την περιουσία τους παρά μόνο παραθέτει στις προτάσεις του την διάταξη του άρθρου 1487 ΑΚ (ΑΠ 1126/2020, ΑΠ 676/2000, ΤΝΠ Νόμος, ΕφΑθ 493/2018, ΤΝΠ Νόμος).

Από το σύνολο των αποδεικτικών μέσων που προσκομίζουν οι διάδικοι και ειδικότερα από την ένορκη εξέταση των μαρτύρων, ενός από κάθε διάδικη πλευρά, που εξετάστηκαν στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού και περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεώς του, από την με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΣΗ_ΕΒ_0033280_2025 ένορκη βεβαίωση που δόθηκε ενώπιον της δικηγόρου Ηρακλείου Ελένης Κλάδου (Α.Μ./Δ.Σ.Η : 1250) και προσκομίζει ο ενάγων της υπό στοιχεία Α' αγωγής, μετά από νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση της

**** ****, δυνάμει της υπ' αριθμόν 10583β/02-06-2025 έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Ορεστιάδας Χριστίνας Μελισσά, από την με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΣΟ_ΕΒ_0000121_2025 ένορκη βεβαίωση που δόθηκε ενώπιον της δικηγόρου Ορεστιάδας Μαλαματίς Δημητριάδου (ΑΜ ΔΣΟ 114) και προσκομίζει η ενάγουσα της υπό στοιχεία Β' αγωγής, μετά από νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση του **** ****, δυνάμει της υπ' αριθμόν 10.590β/04-06-2025 έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Ορεστιάδας Χριστίνας Μελισσά, την με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΣΟ_ΕΒ_0000120_2025 ένορκη βεβαίωση που δόθηκε ενώπιον της δικηγόρου Ορεστιάδας Μαλαματίς Δημητριάδου (ΑΜ ΔΣΟ 114) και προσκομίζει η ενάγουσα της υπό στοιχεία Β' αγωγής, μετά από νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση του **** ****, δυνάμει της υπ' αριθμόν 10.590β/04-06-2025 έκθεσης επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Ορεστιάδας Χριστίνας Μελισσά, από τα έγγραφα, που οι διάδικοι επικαλούνται και προσκομίζουν νόμιμα, στα οποία περιλαμβάνονται οι προσκομιζόμενες από τους διαδίκους φωτογραφίες με αποτυπώσεις κειμένων sms, που έχουν ανταλλαγή μέσω των κινητών τηλεφώνων των διαδίκων, διότι ακόμη και χωρίς την τήρηση της διαδικασίας άρσης απορρήτου που προβλέπεται στο ΠΔ 47/2005, κατά την ορθότερη γνώμη που υιοθετεί το παρόν Δικαστήριο, τα γραπτά μηνύματα μεταξύ των διαδίκων θα πρέπει να αντιμετωπιστούν για την ταυτότητα του νομικού λόγου, όπως οι επιστολές, αφού σε αμφότερες τις μορφές αυτού του είδους της επικοινωνίας συνυπάρχουν τα στοιχεία της αποτυπωμένης σε αναγνώσιμη μορφή επικοινωνίας από απόσταση, ενώ η μετάβαση από την κυριαρχία της επιστολής στην κυριαρχία του sms έγινε κυρίως λόγω του εκσυγχρονισμού της διαθέσιμης τεχνολογίας, με συνέπεια να μην προσβάλλονται τα δικαιώματα της ελεύθερης επικοινωνίας και του απορρήτου, όταν προσκομίζονται από τους ίδιους τους αντίδικους και συνάμα συνομιλούντες μέσω sms στο πλαίσιο δικαστικής μεταξύ τους διένεξης (βλ. ΠολΠρΘεσ. 13661/2019, Αρμ 2021, 1551, ΜονΠρΘεσ. 317/2022, ΤΝΠ Νόμος, αντιθ. άποψη σε ΠολΠρΘεσ. 3256/2015, ΕλλΔνη 2015, 1086), από τις προσκομισθείσες από τους διαδίκους φωτογραφίες, η γνησιότητα των οποίων δεν αμφισβητήθηκε, από τα διδάγματα της κοινής πείρας, που λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως υπόψη (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ) (βλ. ΑΠ 813/2017, ΤΝΠ Νόμος), από τις ομολογίες των διαδίκων, που περιέχονται στις προτάσεις τους και ενυπάρχουν στις διευκρινίσεις που παρείχαν ενώπιον του Δικαστηρίου, οι οποίες εκτιμώνται ελεύθερα (άρθρο 597 ΚΠολΔ) και από την προσωπική επικοινωνία του Δικαστηρίου με τα ανήλικα τέκνα των διαδίκων, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο **** **** του ****, γεννηθείς στις .., και η **** **** του ****, γεννηθείσα στις .., τέλεσαν μεταξύ τους νόμιμο πολιτικό γάμο στον Δήμο Αλεξανδρούπολης, στις .., και από τον γάμο τους αυτόν απέκτησαν δύο τέκνα, ανήλικα και συγκεκριμένα την ****, γεννηθείσα στις .., και τον ****, γεννηθέντα στις .., όπως αυτά συνομολογούνται από τους ανωτέρω και προκύπτουν άλλωστε από το από . σχετικό πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δήμου *****. Μάλιστα οι διάδικοι τέλεσαν και θρησκευτικό γάμο στο ***** στις .. Οικογενειακή στέγη και τελευταία κοινή διαμονή των γονέων αποτέλεσε το κείμενο στην Ορεστιάδα και επί της οδού **** αριθ. διαμέρισμα. Οι μεταξύ των ανωτέρω γονέων σχέσεις αρχικά ήταν ομαλές και αρμονικές, αλλά οστόσο εν συνεχεία ανεφάνησαν, και σχετικά νωρίς, προβλήματα στη σχέση τους, με συνέπεια να διαταραχθεί σοβαρά και ουσιαστικά η μεταξύ τους επικοινωνία και να διακοπεί οριστικά η έγγραφη συμβίωσή τους από τον μήνα **** του έτους ****, οπότε ο **** **** αποχώρησε από την ως άνω κοινή οικία, που, όπως προαναφέρθηκε, αποτέλεσε και τον τόπο της τελευταίας κοινής διαμονής των ανωτέρω, και εγκαταστάθηκε έκτοτε σε μισθωμένη οικία σε απόσταση περίπου 800 μέτρων από την πρώην οικογενειακή στέγη, κείμενη στην Ορεστιάδα και επί της οδού **** αριθ. , η δε **** **** διαμένει μέχρι και σήμερα στη χρησιμοποιηθείσα έως τη διακοπή της έγγραφης συμβίωσης ως άνω κοινή οικογενειακή στέγη μαζί με τα ανήλικα τέκνα των διαδίκων. Η έγγραφη συμβίωσή τους δεν εξελίχθηκε ομαλά κυρίως λόγω της αντισυζυγικής συμπεριφοράς του ***** καθώς όπως κατέθεσε και η μάρτυρας που πρότεινε ο τελευταίος ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου ο **** ****, κατά τη διάρκεια της έγγραφης συμβίωσης και συγκεκριμένα το καλοκαίρι του έτους 2022, είχε έρθει σε σεξουαλική επαφή με μία ιερόδουλη, η οποία του είχε μεταδώσει το σεξουαλικά μεταδιδόμενο νόσημα της φθειρίωσης του εφηβαίου. Μάλιστα ο ***** αναγκάστηκε να το πει αυτό στην γυναίκα του καθώς διαπίστωσε ότι μεταδόθηκε το νόσημα αυτό στον υιό τους ****, ο οποίος έφερε τις ψείρες αυτές στις βλεφαρίδες. Ο υιός των διαδίκων **** έλαβε εν συνεχεία φαρμακευτική αγωγή και επισκεπτόταν περιοδικά τον δερματολόγο, ο οποίος του αφαιρούσε τις προσβεβλημένες βλεφαρίδες. Ο **** **** με την παραπάνω αντισυζυγική συμπεριφορά του προξένησε τη συναισθηματική και ψυχική απομάκρυνση της **** ****, από αυτόν, η οποία είναι πλέον ολοκληρωτική και απόλυτη, τόσο ψυχικά και

συναισθηματικά όσο και σωματικά. Η ενάγουσα της υπό στοιχεία Β' αγωγής **** ** ισχυρίζεται σύμφωνα με τα όσα αναφέρει στην αγωγή της ότι παρείχε συγγνώμη στον εναγόμενο για το περιστατικό αυτό κι εξακολούθησε μετά το γεγονός αυτό η έγγαμη συμβίωση τους, όπως άλλωστε κατέθεσε και η μάρτυρας που πρότεινε η ενάγουσα της υπό στοιχεία Β αγωγής **** ** ενώπιον του ακροατηρίου τούτου. Πλην όμως ενώ συνεχίστηκε πράγματι η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων μετά το ως άνω γεγονός δεν αποδείχθηκε ότι ήρθη ο κλονισμός αυτός στην μεταξύ τους σχέση αφού όπως κατέθεσε ενώπιον του παρόντος ακροατηρίου η μάρτυρας, που πρότεινε ο ενάγων της υπό στοιχεία Α αγωγής **** **, είχε ακούσει την ενάγουσα της υπό στοιχεία Β' αγωγής **** ** να λέει στην μητέρα του **** ** σχετικά με το πρόβλημα στυτικής δυσλειτουργίας που αντιμετώπιζε : " καλά θέλει να πάει να φτιάξει το πρόβλημά του να πάει με άλλη; " (σελ. 28 των πρακτικών) ενώ επίσης η μάρτυρας που πρότεινε η ενάγουσα της υπό στοιχεία Β' αγωγής **** ** κατέθεσε πως ενώ συγχώρεσε η **** ** τον **** ** για το περιστατικό αυτό, ο τελευταίος επέδειξε πολύ επιθετική συμπεριφορά τόσο πριν από το γεγονός αυτό όσο και μετά από αυτό στην **** **, και πώς αυτός είναι ο λόγος που κλονίστηκε η σχέση τους, ισχυρισμοί που δεν αποδείχθηκαν αληθείς, καθώς όπως προκύπτει από τα μηνύματα που αντάλλαξαν μεταξύ τους οι διάδικοι μέσω των κινητών τους τηλεφώνων κατά την διάρκεια του έγγαμου βίου τους, και μάλιστα αφού συνέβη το ως άνω κλονιστικό γεγονός, αλλά και από τα μηνύματα (sms) που αντάλλαξαν οι διάδικοι μετά την διακοπή του έγγαμου βίου τους, ο **** ** ουδέποτε μίλησε με τόνο εριστικό και επιθετικό προς την **** **, παρά μόνο προκύπτει από τα μηνύματα αυτά ότι ο **** ** είχε παρουσιάσει κατάθλιψη την οποία προσπαθούσε να αντιμετωπίσει. Τουναντίον η μάρτυρας που πρότεινε η ενάγουσα της υπό στοιχεία Β αγωγής **** ** κατέθεσε ρητά ενώπιον του ακροατηρίου τούτου ότι τα προβλήματα στις σχέσεις των διαδίκων ξεκίνησαν όταν συνέβη το παραπάνω κλονιστικό γεγονός (σελ. 34 των πρακτικών). Η παραπάνω στάση και συμπεριφορά του **** ** προσβάλλει τις νομικές και ηθικές βάσεις του γάμου, γιατί είναι αντίθετη με τις υποχρεώσεις που απορρέουν απ' αυτόν, περί σεβασμού, αγάπης, πίστης και αφοσίωσης, προκάλεσε δε τον ισχυρό κλονισμό της έγγαμης σχέσης των διαδίκων, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, από λόγο που αφορά στο πρόσωπο του **** **, ώστε βάσιμα η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων να είναι αφόρητη για την **** **. Κατόπιν τούτων πρέπει η αγωγή διαζυγίου να γίνει δεκτή και να απαγγελθεί η λύση του γάμου των διαδίκων. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι μετά τη διάσπαση του έγγαμου βίου αμφότεροι οι διάδικοι κατέθεσαν αντίθετες αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων στο Δικαστήριο τούτο, προκειμένου να ρυθμιστούν τα ζητήματα επιμέλειας των ανήλικων τέκνων τους και επικοινωνίας του μη έχοντος την επιμέλεια γονέα μ' αυτά καθώς και διατροφής τους. Δυνάμει δε της υπ' αριθμόν 138/557/130-560/131/2024 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων του παρόντος Δικαστηρίου, εκδοθείσας κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, ανατέθηκε προσωρινά η αποκλειστική άσκηση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων των διαδίκων, **** ** και **** ** αποκλειστικά στην μητέρα τους **** ** και υποχρεώθηκε ο πατέρας τους **** ** να καταβάλλει στην μητέρα τους **** ** από την επίδοση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων της τελευταίας στον **** ** και εφεξής το πρώτο πενήντημερο εκάστου μήνα ως προσωρινή σε χρήμα διατροφή των εκπροσωπούμενων από αυτήν ως άνω ανήλικων τέκνων τους το συνολικό ποσό των τετρακοσίων (400,00) ευρώ μηνιαίως, ήτοι διακόσια πενήντα (250,00) ευρώ για τη **** ** και εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ για τον **** **, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση καταβολής κάθε μηνιαίας παροχής και μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση. Επίσης με την ως άνω απόφαση ρυθμίστηκε προσωρινά το δικαίωμα επικοινωνίας των ανήλικων τέκνων με τον πατέρα τους **** ** ως εξής : α) Κάθε σαββατοκύριακο από ώρα 19:00 της Παρασκευής έως ώρα 19:00 της Κυριακής, β) κατά τις εορτές των Χριστουγέννων για τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από 22 Δεκεμβρίου και ώρα 10:00 μέχρι και 29 Δεκεμβρίου και ώρα 19:00 και για τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό από 29 Δεκεμβρίου και ώρα 10:00 μέχρι και 5 Ιανουαρίου του επομένου έτους και ώρα 19:00, γ) κατά τις εορτές του Πάσχα για τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό από την Κυριακή των Βαΐων και ώρα 19:00 μέχρι και την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 19:00 και για τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 19:00 μέχρι και την Κυριακή του Θωμά και ώρα 19:00 και δ) κατά τους καλοκαιρινούς μήνες για τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από 1 Ιουλίου έως και 31 Ιουλίου κάθε έτους και για τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό από 1 Αυγούστου έως και 31 Αυγούστου κάθε έτους, κάθε φορά με εναρκτήρια ώρα τη δεκάτη πρωινή και καταληκτική ώρα την εβδόμη απογευματινή. Τα ανήλικα θα παραλαμβάνονται από την προαναφερομένη κατοικία της μητέρας τους **** ** που υποχρεώνεται να τα παραδίδει κατά τα προαναφερόμενα εναρκτήρια χρονικά σημεία στον πατέρα τους **** **, ο οποίος, αντιστοίχως,

υποχρεούνται να επαναφέρει τα τέκνα του στην προαναφερομένη κατοικία της μητέρας τους κατά το οριζόμενο ανωτέρω κάθε φορά καταληκτικό χρονικό σημείο. Η μητέρα των ανήλικων τέκνων ****
**** τρέφει αισθήματα αγάπης και στοργής για τα ανήλικα τέκνα της, ασχολείται ενεργά και με υπευθυνότητα για την καθημερινή φροντίδα και εκπαίδευσή τους, αναλαμβάνοντας τα καθήκοντα του γονεϊκού της ρόλου και μεριμνά ουσιαστικά και συστηματικά για τις διατροφικές και ψυχαγωγικές τους ανάγκες. Η ίδια έχει δημιουργήσει ένα ομαλό και ήρεμο οικογενειακό περιβάλλον, το οποίο παρέχει τα εχέγγυα για τη σωστή ανάπτυξή τους. Παράλληλα και ο πατέρας των ανήλικων ****
**** είναι φιλόστοργος με αναπτυσσόμενο το πατρικό φίλτρο και έχει επιδείξει αμέριστο ζήλο για την ανάπτυξη και πρόοδο των τέκνων του. Ο ίδιος έχει σταθερή χρονικά και ποιοτική παρουσία στη ζωή τους, διατηρεί μια συστηματική και ουσιαστική επικοινωνία μαζί τους, διαθέτει δε τον απαιτούμενο ελεύθερο χρόνο για να ασχοληθεί με τα τέκνα του και να συνδράμει στην καθημερινότητά τους, καθώς ο ίδιος είναι ****
**** εργαζόμενος ως ****
****, απορριπτόμενων των ισχυρισμών της μητέρας τους ****
**** ότι ο πατέρας τους δεν είναι ικανός για την άσκηση της επιμέλειας των τέκνων ενώ η ανωτέρω περιγραφείσα αντισυζυγική συμπεριφορά του απέναντι στη σύζυγό του πρέπει να αποσυνδεθεί από την καταλληλότητά του ως πατέρα, καθόσον η εξέλιξη και η δυσλειτουργία της έγγαμης συμβίωσης δεν ασκεί κατά κανόνα επιρροή στο γονικό ρόλο των συζύγων (βλ. ΕφΘεσ. 1686/2017, ΕφΑΔ 2018, 649). Με βάση όσα προαναφέρθηκαν, στην εξεταζόμενη περίπτωση και οι δύο γονείς επιδεικνύουν ενδιαφέρον και αγάπη για τα ανήλικα τέκνα τους, έχουν αναπτύξει ισχυρό συναισθηματικό και ψυχικό δεσμό με αυτά, έχουν τη θέληση να ασχοληθούν συστηματικά και να ασκήσουν το καθήκον της επιμέλειάς τους και είναι ικανοί να διεκπεραιώνουν τα καθήκοντα φροντίδας και τις υποχρεώσεις τους προς αυτά. Το βέλτιστο συμφέρον των ανήλικων τέκνων των διαδίκων, όπως αυτό υπαγορεύεται από τις βιοτικές και ψυχικές τους ανάγκες στην παρούσα φάση της ηλικίας τους, εξυπηρετείται από την ουσιαστική συμμετοχή και των δύο γονέων τους στην ανατροφή και φροντίδα τους και από την αποτροπή αποξένωσής τους από καθέναν από αυτούς (άρθρο 1511 παρ. 2 ΑΚ, βλ. Φουντεδάκη, Το νέο δίκαιο των σχέσεων γονέων και παιδιών, 2021, σελ. 54), λαμβάνοντας υπόψη και τον συναισθηματικό δεσμό που έχουν αναπτύξει με τον πατέρα τους και την προοπτική περαιτέρω σφυρηλάτησής του. Επιπλέον με την παραλληλώς προσδοκώμενη επίδειξη εκ μέρους των διαδίκων της αυξημένης υπευθυνότητας και ευαισθητοποίησης, αναμένεται ότι θα επικρατήσει το απαραίτητο κλίμα γαλήνης και ηρεμίας στις σχέσεις μεταξύ των διαδίκων και σταθερότητας και ασφάλειας που είναι αναγκαίο για την ομαλή και απρόσκοπτη εξέλιξη της προσωπικότητας των τέκνων τους, καθόσον επιβάλλεται η μεταξύ τους συνεργασία, ώστε τα ανήλικα να μην γίνονται δέκτες αντιφατικών και διαφορετικών μηνυμάτων από τους γονείς τους. Το Δικαστήριο κατέληξε στην κρίση του αυτή μετά από συνεκτίμηση και της γνώμης των ως άνω ανήλικων τέκνων κατά την προσωπική τους επικοινωνία με τη Δικαστή αυτού του Δικαστηρίου κατ' άρθρα 612 ΚΠολΔ και 1511 παρ. 3 ΑΚ, διότι λόγω της ηλικίας τους και της εν γένει προσωπικότητάς τους έχουν την απαιτούμενη ωριμότητα να αντιληφθούν το συμφέρον τους (βλ. ΑΠ 317/2015, ΤΝΠ Νόμος). Επομένως η άσκηση της επιμέλειας των ανήλικων **** και **** πρέπει να ανατεθεί και στους δύο γονείς τους από κοινού, οι οποίοι παρουσιάζονται ικανοί να ανταποκριθούν στο λειτουργικό αυτό καθήκον και να εξασφαλίσουν την ισορροπητή ανάπτυξη της προσωπικότητάς τους (βλ. ΑΠ 2046/2013, ΝοΒ 2014, 923) και τη διατήρηση της σταθερότητας και συνέχειας στις συνθήκες ανάπτυξής τους με συναισθηματική ασφάλεια και ηρεμία, κατά παραδοχή του αιτήματος της υπό στοιχείο Α' αγωγής ως ουσία βάσιμου και απορριπτομένης της υπό στοιχ. Β' αγωγής ως ουσία αβάσιμης κατά το σκέλος, που η ενάγουσα αυτής αιτείται την αποκλειστική ανάθεση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων αποκλειστικά στην ίδια. Περαιτέρω, η ανάθεση της άσκησης της επιμέλειας των ανήλικων και στους δύο γονείς τους είναι αναγκαίο, προς το βέλτιστο συμφέρον τους (βλ. Σταθόπουλο, Η νέα ρύθμιση της συνεπιμέλειας, ΕλλΔνη 2021, 963), να συνδυασθεί με το σύστημα της εναλλασσόμενης διαμονής, δηλαδή με εναλλαγή του τόπου διαμονής των ανήλικων στην κατοικία του κάθε γονέα τους ανά εβδομάδα, η οποία ενόψει της εγγύτητας των τόπων διαμονής των διαδίκων κρίνεται από το Δικαστήριο εφικτή, ευεργετική και απαραίτητη για την προστασία της ανάπτυξής τους, τη διαφύλαξη της ισορροπίας τους στην καθημερινή τους ζωή, την ανάπτυξη και ενίσχυση των δεσμών με τους γονείς τους (βλ. Λέκκα, Η επιμέλεια του παιδιού κατά τον Αστικό Κώδικα μετά το ν. 4800/2021, 2021, σελ. 226) και τον περιορισμό των δυσμενών επιπτώσεων, που αναμφίβολα προκαλεί η διάσπαση της συμβίωσής τους στην ψυχολογία και την εν γένει προσωπικότητά τους. Ειδικότερα: 1) τα ανήλικα τέκνα των διαδίκων θα διαμένουν τη μία εβδομάδα στη μητέρα τους και τη μία εβδομάδα στον πατέρα τους, αρχής γενομένης από τη Δευτέρα

που έπεται της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης, που τα ανήλικα θα διαμένουν στην κατοικία της μητέρας και ακολούθως, κατά την επόμενη εβδομάδα στην κατοικία του πατέρα. Ο πατέρας θα παραλαμβάνει τα ανήλικα κατά την έναρξη της αντίστοιχης εβδομάδας που αυτά θα διαμένουν μαζί του, ήτοι ημέρα Δευτέρα, από το σχολείο μετά το πέρας των σχολικών τους υποχρεώσεων και τα ανήλικα θα διαμένουν μαζί του έως ώρα 08:00 π.μ. της επόμενης Δευτέρας, οπότε ο τελευταίος υποχρεούται να παραδίδει τα τέκνα του στο σχολείο, ενώ σε περίπτωση που τις αντίστοιχες ημέρες τα ανήλικα δεν θα έχουν σχολικές υποχρεώσεις, θα τα παραλαμβάνει και θα τα παραδίδει τις ίδιες ώρες αντίστοιχα στην οικία της μητέρας τους. 2) Η χρονική αυτή κατανομή της διαμονής των ανηλίκων με τους διάδικους γονείς τους θα ισχύει για όλη τη διάρκεια του έτους, εκτός από τις περιόδους των εορτών Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς, του Πάσχα και κατά τη θερινή περίοδο (ήτοι κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο), κατά τις οποίες θα ισχύσουν τα εξής: α) κατά τις εορτές των Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς τα ανήλικα θα διαμένουν με τον πατέρα τους κατά τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό από ώρα 08.30 της 23ης Δεκεμβρίου έως ώρα 21:00 της 30ης Δεκεμβρίου και κατά τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από ώρα 08.30 της 30ης Δεκεμβρίου έως ώρα 21:00 της 6ης Ιανουαρίου, ενώ τις λοιπές ημέρες των εορτών κάθε έτους θα διαμένουν με τη μητέρα τους, β) Κατά την εορτή του Πάσχα θα διαμένουν με τον πατέρα τους κατά τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό από ώρα 08.30 της Μεγάλης Δευτέρας έως ώρα 21:00 της Κυριακής του Πάσχα και κατά τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από ώρα 08.30 της Δευτέρας της Διακαινησίμου έως ώρα 21:00 της Κυριακής του Θωμά, ενώ τις λοιπές ημέρες της εορτής κάθε έτους θα διαμένουν με τη μητέρα τους, γ) Κατά την περίοδο των θερινών διακοπών 15 ημέρες συνεχόμενες του Ιουλίου και αντίστοιχο διάστημα 15 συνεχόμενων ημερών τον Αύγουστο τα ανήλικα θα διαμένουν με καθένα από τους γονείς τους, μετά από συνεννόηση μεταξύ των διαδίκων. Είναι, δε, αυτονόητο ότι τις λοιπές ημέρες του έτους θα ισχύει η εβδομαδιαία ρύθμιση της επιμέλειας ως άνω. Στις ανωτέρω περιπτώσεις (υπό στοιχ. 2 α, β, γ) ο πατέρας θα παραλαμβάνει τα ανήλικα κατά τα προαναφερόμενα εναρκτήρια χρονικά σημεία από την κατοικία της μητέρας τους, όπου και θα τα επαναφέρει κατά τα οριζόμενα καταληκτικά χρονικά σημεία. Άλλωστε οι κοντινοί τόποι διαμονής των διαδίκων καθιστούν ευχερή την πρόσβαση των ανηλίκων της οικίας αμφοτέρων των διαδίκων και στο σχολείο που φοιτούν, καθώς και την απρόσκοπτη συμμετοχή τους σε εξωσχολικές δραστηριότητες που έχουν ή πρόκειται να αποκτήσουν στο μέλλον. Πρέπει, ωστόσο, να ρυθμιστεί αυτεπαγγέλτως και το δικαίωμα επικοινωνίας εκάστου γονέα κατά το χρονικό διάστημα που δεν θα διαμένουν τα τέκνα μαζί του, ώστε τις ημέρες που τα ανήλικα θα διαμένουν με τον ένα γονέα, ο έτερος θα έχει ελεύθερη δυνατότητα επικοινωνίας είτε τηλεφωνικής είτε μέσω της χρήσης διαδικτυακών εφαρμογών επικοινωνίας (viber, messenger, skype κλπ.), εφόσον δεν θα διαταράσσεται το πρόγραμμα σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων των ανηλίκων. Οι διάδικοι θα ασκούν από κοινού την επιμέλεια των τέκνων τους σύμφωνα με τη ρύθμιση της 1513 εδ. Α' ΑΚ, με εξαίρεση μόνο τις συνήθεις πράξεις επιμέλειας για την τρέχουσα διαχείριση της περιουσίας τους και τις πράξεις που έχουν επείγοντα χαρακτήρα (άρθρα 1513 εδ. Β' και 1516 εδ. Α' ΑΚ), τις οποίες μπορεί να επιχειρεί κάθε φορά μόνος του ο γονέας με τον οποίο θα διαμένουν κάθε φορά τα τέκνα, ήτοι μόνο τις πράξεις καθημερινής φροντίδας (βλ. Παντελίδου, Το Διαζύγιο και οι συνέπειές του, 3η εκδ., 2022, σελ. 379), ενώ κατά τα λοιπά η γονική μέριμνα θα ασκείται από τους γονείς τους από κοινού στο σύνολό της, ανεξάρτητα από τον τόπο διαμονής των τέκνων (βλ. ΜονΠρΘες, 915/2022, ΤΝΠ Νόμος).

Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι η μητέρα των ανηλίκων εργάζεται ως ***** και από την εργασία της αυτή λαμβάνει ως μισθό μηνιαίως το χρηματικό ποσό των 1.200,00 ευρώ περίπου, ενώ για την εξυπηρέτηση των αναγκών μετακίνησης της ίδιας και των τέκνων της χρησιμοποιεί ένα παλαιό αυτοκίνητο εργοστασίου κατασκευής *****, 1.340 κ.ε., άλλα, δε, εισοδήματα ή περιουσία, κινητή ή ακίνητη, δεν αποδείχθηκε ότι έχει η μητέρα των ανηλίκων τέκνων **** και δεν βαρύνεται με τη διατροφή άλλου προσώπου, πλην των ως άνω ανηλίκων τέκνων της, καταβάλλοντας το χρηματικό ποσό των 340,00 ευρώ μηνιαίως για τη μίσθωση της άλλοτε κοινής οικογενειακής στέγης, στην οποία, όπως προαναφέρθηκε, έχει η ίδια παραμείνει, και βαρύνεται με τα εν γένει λειτουργικά έξοδα της ανωτέρω μισθωμένης οικίας της. Ετέρωθεν, ο διάδικος πατέρας δεν βαρύνεται με την υποχρέωση διατροφής τρίτου προσώπου, πλην των ως άνω ανηλίκων τέκνων του. Βαρύνεται με δαπάνες στέγασης (μίσθωμα), ύψους 350,00 ευρώ μηνιαίως, τα οποία καταβάλλει για τη διατήρηση της κατά τα ανωτέρω νέας του κατοικίας (στην Ορεστιάδα και επί της οδού **** αριθ.), καθώς και με τις συνήθεις δαπάνες για τη διατροφή του και τη συντήρησή του, καθώς και τα εν γένει

λειτουργικά έξοδα της ανωτέρω μισθωμένης οικίας του. Εργάζεται ως *****, και εκ της εργασίας του αυτής λαμβάνει μηνιαίως το χρηματικό ποσό των 1.575,00 ευρώ περίπου, ενώ δεν πιθανολογήθηκε ότι διαθέτει έτερα εισοδήματα από οιαδήποτε άλλη πηγή ή περιουσία, κινητή ή ακίνητη. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι για την εξυπηρέτηση των αναγκών μετακίνησης του ιδίου και των τέκνων του χρησιμοποιεί ένα αυτοκίνητο εργοστασίου κατασκευής *****, 1.798 κ.ε., Η *****, απέχει από την κατοικία του περί τα 35 χλμ., με συνέπεια να απαιτείται να καλύπτει καθημερινά περί τα (35 χλμ. x 2 =) 70 χλμ. για τη μετάβαση και την επιστροφή του από και προς τον χώρο της εργασίας του, γεγονός που συνεπάγεται μηνιαία έξοδα περί τα 200,00 ευρώ τουλάχιστον για την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης ανάγκης. Επίσης, καταβάλλει περί τα 355,00 ευρώ τον μήνα σε δόση για την αγορά με δάνειο του προαναφερθέντος αυτοκινήτου, το οποίο (δάνειο) αναμένεται να εξοφληθεί σε περίπου δύο έτη (28.08.2026), ενώ καταβάλλει περί τα 66,08 ευρώ μηνιαίως για την ετήσια ασφάλεια του ως άνω αυτοκινήτου, δηλαδή καταβάλλει ετησίως το ποσό των 793,00 ευρώ. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι ο πατέρας των ανήλικων τέκνων καταβάλλει 130,00 ευρώ μηνιαίως ως ασφάλιστρα, καθώς έχει καταρτίσει ασφαλιστικό πρόγραμμα σε ιδιωτική ασφαλιστική εταιρεία για τον ίδιο και τα τέκνα του. Σημειωτέον, ωστόσο, ότι οι ρηθείσες δαπάνες του **** * δεν αφαιρούνται από το εισόδημά του, αλλά λαμβάνονται ως στοιχείο προσδιοριστικό της περιουσίας του και ως στοιχείο που προσδιορίζει τις συνθήκες διαβίωσής του (βλ. ΕφΛαρ 97/2018 ΤΝΠ ΔΣΑ, με εκει παραπομπές σε ΑΠ 1084/2014 στην ΤΝΠ Νομοτέλεια, ΑΠ 120/2013 Συνήγορος τ. 99/2013.21, ΑΠ 230/2012, ΑΠ 1330/2011, δημ. σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 680/2010 ΝΟΒ 2010. 2334, ΜΠρΠατρ 698/2023 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου, τα ανήλικα τέκνα των διαδίκων δεν έχουν περιουσία ή εισοδήματα από οποιαδήποτε πηγή, οι δε προς ένδυση, διατροφή, ιατρική παρακολούθηση, ψυχαγωγία και εν γένει συντήρησή τους δαπάνες είναι οι συνήθεις των συνομηλίκων τους, της αυτής, από απόψεως οικονομικών δυνατοτήτων των γονέων τους, κατάστασης. Η ανήλικη **** για το τρέχον σχολικό έτος 2024-2025 φοιτά στη Β' τάξη του 1ου Ημερήσιου Γυμνασίου Ορεστιάδας, ενώ ο ανήλικος **** για το ίδιο σχολικό έτος (2024-2025) φοιτά στη Β' τάξη του 3ου Δημοτικού Σχολείου Ορεστιάδας, σύμφωνα με τις προσκομιζόμενες σχετικές βεβαιώσεις φοίτησης. Η ανήλικη **** παρακολουθεί μαθήματα αγγλικών (με μηνιαία δαπάνη το ποσό των 120,00 ευρώ), γαλλικών (με μηνιαία δαπάνη το ποσό των 70,00 ευρώ), και παραδοσιακών χορών (με μηνιαία δαπάνη και για τα δύο ανήλικα τέκνα το ποσό των 15,00 ευρώ) και υποβάλλεται κάθε μήνα σε συνεδρίες λείζερ-αποτρίχωση (με μηνιαία δαπάνη το ποσό των 65,00 ευρώ) ενώ ο ανήλικος **** παρακολουθεί μαθήματα κολύμβησης (με μηνιαία δαπάνη το ποσό των 40,00 ευρώ) και παραδοσιακών χορών. Με βάση τα ανωτέρω, πιθανολογήθηκε ότι για την ανάλογη με τις ανάγκες των προαναφερόμενων ανήλικων διατροφή, όπως αυτές προκύπτουν από τις σημερινές συνθήκες της ζωής τους, απαιτείται μηνιαίως το ποσό των 630,00 ευρώ συνολικά, ήτοι 380,00 ευρώ για τη **** και 250,00 ευρώ για τον ****. Στο ποσό δε αυτό συμπεριλαμβάνεται η προκύπτουσα επιβάρυνση των λειτουργικών εξόδων των κατοικιών, όπου θα διαμένουν ως εκ της εκεί διαβίωσής τους, τα οποία καλύπτουν οι γονείς τους, ενώ συνυπολογίζονται και οι αποτιμώμενες σε χρήμα, συναφείς με την περιποίηση και φροντίδα των προσώπων τους υπηρεσίες, των οποίων έχουν ανάγκη για την ανατροφή τους και τους προσφέρονται από τους συνασκούοντες την επιμέλεια αυτής γονείς τους. Από το συνολικό αυτό ποσό ο εναγόμενος πατέρας τους είναι σε θέση, με βάση την προαναφερθείσα οικονομική του δυνατότητα και την προσωπική του κατάσταση, συσχετιζόμενη με την αντίστοιχη οικονομική δυνατότητα και την προσωπική κατάσταση της μητέρας τους να συνεισφέρει στην κάλυψη των διατροφικών τους αναγκών το ποσό των 430,00 ευρώ μηνιαίως, δηλαδή 250,00 ευρώ για τη **** και 180,00 ευρώ για τον ****, το οποίο θα καταβάλει μειωμένο, δηλαδή το ποσό των 215,00 ευρώ και συγκεκριμένα το ποσό των 125,00 ευρώ για την **** και 90,00 ευρώ για τον ****, δεδομένου ότι η μητέρα θα έχει την επιμέλεια των ανήλικων για το ήμισυ περίπου του εκάστοτε μηνός. Το υπόλοιπο ποσόν αντίστοιχα των 200,00 ευρώ (630,00 ευρώ οι μηνιαίες διατροφικές ανάγκες των ανήλικων τέκνων – το ποσό των 430,00 ευρώ το οποίο θα καλύπτει ο πατέρας τους), ήτοι 130,00 ευρώ για την **** και 70,00 ευρώ για τον ****, που είναι αναγκαίο για τη διατροφή τους, πρέπει να καλυφθεί από τη μητέρα τους, με την παροχή σε χρήμα, καθώς και με την προσφορά των προσωπικών της υπηρεσιών στην ανατροφή των ανήλικων τέκνων της και των λοιπών συνδεόμενων με τη συνοίκησή τους παροχών, καθόσον έχει κατά νόμο συντρέχουσα και ανάλογη των οικονομικών και εν γένει δυνατοτήτων της υποχρέωση διατροφής. Επισημαίνεται, ότι καθορίζεται ο χρόνος των δύο ετών από την επίδοση της παρούσας απόφασης για την υποχρέωση διατροφής των εν λόγω τέκνων, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση πληρωμής κάθε δόσης μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, ενόψει της πιθανής

διαφοροποίησης των αναγκών διατροφής τους, που προφανώς θα αυξάνονται με την πάροδο του χρόνου, αλλά και ενόψει πιθανής επί τα βελτίω αλλαγής των οικονομικών δυνάμεων των γονέων τους.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, αφού απορριφθεί ό,τι κρίθηκε απορριπτέο, θα πρέπει να γίνει δεκτή η με αριθμό 171/7/24-03-2025 κατάθεση υπό στοιχείο Α' αγωγή καθώς και εν μέρει δεκτή και η με αριθμό 175/8/27-03-2025 κατάθεση υπό στοιχείο Β' αγωγή και: 1) να απαγγελθεί η λύση του πολιτικού γάμου των διαδίκων, που τελέστηκε στον Δήμο Αλεξανδρούπολης στις . και η λύση του νόμιμου θρησκευτικού τους γάμου, ο οποίος τελέστηκε στο ***** στον Ιερό ναό ***** στις ., 2) να ανατεθεί η άσκηση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων των διαδίκων και στους δύο γονείς τους από κοινού σύμφωνα με τα προαναφερθέντα με το σύστημα της εναλλασσόμενης κατοικίας των ανήλικων στις κατοικίες των γονέων τους, όπως ορίζεται στο διατακτικό. Περαιτέρω, θα πρέπει να οριστεί ότι για κάθε διαφωνία των γονέων αναφορικά με τον ανωτέρω τρόπο άσκησης της κοινής επιμέλειας, πριν τη προσφυγή στο Δικαστήριο (βλ. άρθρο 1512 ΑΚ) θα πρέπει υποχρεωτικά να προηγείται στάδιο διαμεσολάβησης, ο δε διαμεσολαβητής θα έχει τη δυνατότητα να καθορίσει και ένα ευρύτερο πλάνο της από κοινού άσκησης της επιμέλειας εκ μέρους των διαδίκων. Επιπλέον πρέπει να διαταχθεί αυτεπαγγέλτως (άρθρο 613 ΚΠολΔ) σε βάρος κάθε διαδίκου η απόδοση των ανήλικων τέκνων στον γονέα με τον οποίο θα διαμένουν κάθε φορά στα πλαίσια της εναλλασσόμενης διαμονής τους κατά τις οριζόμενες ημέρες, σε περίπτωση δε μη συμμόρφωσης κάθε διαδίκου στην εν λόγω διάταξη θα πρέπει να απαγγελθεί κατ' άρθρο 950 παρ. 1 του ΚπολΔ, σε βάρος του προσωπική κράτηση (1) μηνός και χρηματική ποινή χιλίων (1.000) ευρώ υπέρ του αιτούντος την απόδοσή γονέα και 3) να υποχρεωθεί ο εναγόμενος στην υπό στοιχείο Β αγωγή **** **** να καταβάλλει στην μητέρα των ανήλικων τέκνων, **** ****, υπό την ιδιότητά της ως συνασκούσα την επιμέλεια αυτών ως τακτική διατροφή τους και για λογαριασμό τους, το ποσό των διακοσίων δεκαπέντε (215,00) ευρώ μηνιαίως, ήτοι το ποσό των 125,00 ευρώ για την **** και 90,00 ευρώ για τον ****, για το χρονικό διάστημα από την επόμενη της επίδοσης της παρούσας απόφασης και έως την συμπλήρωση διετίας από αυτήν, προκαταβολικώς το πρώτο πενήντημερο κάθε μήνα, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση πληρωμής κάθε μηνιαίας δόσεως μέχρι την εξόφληση. Τέλος τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν στο σύνολό τους μεταξύ των διαδίκων λόγω της σχέσης αυτών, ως συζύγων αλλά και λόγω της συγγένειας α' βαθμού μεταξύ των ανήλικων τέκνων, που εκπροσωπούνται νόμιμα από την ενάγουσα μητέρα τους και του εναγόμενου πατέρα τους στην υπό κρίση αγωγή διατροφής (άρθρο 179 ΚΠολΔ), πλην των ήδη προκαταβληθέντων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων τις με αριθμούς κατάθεσης 171/7/24-03-2025 (υπό στοιχ. Α') και 175/8/27-3-2025 (υπό στοιχ. Β') αγωγές.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ την υπό στοιχ. Α' αγωγή και εν μέρει την υπό στοιχείο Β' αγωγή.

ΑΠΑΓΓΕΛΛΕΙ τη λύση του νόμιμου πολιτικού γάμου των διαδίκων, ο οποίος τελέστηκε στον Δήμο Αλεξανδρούπολης στις . και την λύση του νόμιμου θρησκευτικού τους γάμου, ο οποίος τελέστηκε ***** ..

ΑΝΑΘΕΤΕΙ την άσκηση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων των διαδίκων, **** **** και **** **** και στους δύο γονείς τους από κοινού, με το σύστημα της εναλλασσόμενης κατοικίας των ανήλικων στις κατοικίες των γονέων τους, με τους οποίους θα διαμένουν εκ περιτροπής, ενώ και κατά τα λοιπά η γονική μέριμνα θα ασκείται και από τους δύο γονείς τους από κοινού, σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας,

ΟΡΙΖΕΙ ως τόπο διαμονής των ανήλικων εναλλασσόμενα τον τόπο κατοικίας καθενός από τους γονείς τους (εναλλασσόμενη κατοικία), με τον οποίο θα διαμένουν κατά τις παρακάτω αναφερόμενες

ημέρες και ώρες. Ειδικότερα: 1) τα ανήλικα τέκνα των διαδίκων θα διαμένουν τη μία εβδομάδα στη μητέρα τους και τη μία εβδομάδα στον πατέρα τους, αρχής γενομένης από τη Δευτέρα που έπεται της δημοσίευσης της παρούσας απόφασης, που τα ανήλικα θα διαμένουν στην κατοικία της μητέρας και ακολούθως, κατά την επόμενη εβδομάδα στην κατοικία του πατέρα. Ο πατέρας θα παραλαμβάνει τα ανήλικα κατά την έναρξη της αντίστοιχης εβδομάδας που αυτά θα διαμένουν μαζί του, ήτοι ημέρα Δευτέρα, από το σχολείο μετά το πέρας των σχολικών τους υποχρεώσεων και τα ανήλικα θα διαμένουν μαζί του έως ώρα 08:00 π.μ. της επόμενης Δευτέρας, οπότε ο τελευταίος υποχρεούται να παραδίδει τα τέκνα του στο σχολείο, ενώ σε περίπτωση που τις αντίστοιχες ημέρες τα ανήλικα δεν θα έχουν σχολικές υποχρεώσεις, θα τα παραλαμβάνει και θα τα παραδίδει τις ίδιες ώρες αντίστοιχα στην οικία της μητέρας τους. 2) Η χρονική αυτή κατανομή της διαμονής των ανηλίκων με τους διάδικους γονείς τους θα ισχύει για όλη τη διάρκεια του έτους, εκτός από τις περιόδους των εορτών Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς, του Πάσχα και κατά τη θερινή περίοδο (ήτοι κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο), κατά τις οποίες θα ισχύσουν τα εξής: α) κατά τις εορτές των Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς τα ανήλικα θα διαμένουν με τον πατέρα τους κατά τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό από ώρα 08.30 της 23ης Δεκεμβρίου έως ώρα 21:00 της 30ης Δεκεμβρίου και κατά τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από ώρα 08.30 της 30ης Δεκεμβρίου έως ώρα 21:00 της 6ης Ιανουαρίου, ενώ τις λοιπές ημέρες των εορτών κάθε έτους θα διαμένουν με τη μητέρα τους, β) Κατά την εορτή του Πάσχα θα διαμένουν με τον πατέρα τους κατά τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό από ώρα 08.30 της Μεγάλης Δευτέρας έως ώρα 21:00 της Κυριακής του Πάσχα και κατά τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από ώρα 08.30 της Δευτέρας της Διακαινησίμου έως ώρα 21:00 της Κυριακής του Θωμά, ενώ τις λοιπές ημέρες της εορτής κάθε έτους θα διαμένουν με τη μητέρα τους, γ) Κατά την περίοδο των θερινών διακοπών 15 ημέρες συνεχόμενες τον Ιούλιο και αντίστοιχο διάστημα 15 συνεχόμενων ημερών τον Αύγουστο τα ανήλικα θα διαμένουν με καθένα από τους γονείς τους, μετά από συνεννόηση μεταξύ των διαδίκων. Είναι, δε, αυτονόητο ότι τις λοιπές ημέρες του θέρους θα ισχύει η εβδομαδιαία ρύθμιση της επιμέλειας ως άνω. Στις ανωτέρω περιπτώσεις (υπό στοιχ. 2 α, β, γ) ο πατέρας θα παραλαμβάνει τα ανήλικα κατά τα προαναφερόμενα αναγκαία χρονικά σημεία από την κατοικία της μητέρας τους, όπου και θα τα επαναφέρει κατά τα οριζόμενα καταληκτικά χρονικά σημεία. Τις ημέρες που τα ανήλικα θα διαμένουν με τον ένα γονέα, ο έτερος θα έχει ελεύθερη δυνατότητα επικοινωνίας είτε τηλεφωνικής είτε μέσω της χρήσης διαδικτυακών εφαρμογών επικοινωνίας (viber, messenger, skype κλπ.), εφόσον δεν θα διαταράσσεται το πρόγραμμα σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων των ανηλίκων.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την απόδοση των ανηλίκων στον πατέρα τους τις ημέρες που ορίστηκε βάσει της ανωτέρω διάταξης ότι θα διαμένουν μαζί με αυτόν και την απόδοση των ανηλίκων στη μητέρα τους τις ημέρες που ορίστηκε βάσει της ίδιας διάταξης ότι θα διαμένουν μαζί με την τελευταία.

ΑΠΑΓΓΕΛΛΕΙ σε βάρος εκάστου των διαδίκων προσωπική κράτηση ενός (1) μηνός και χρηματική ποινή ποσού χιλίων (1.000,00) ευρώ για κάθε παραβίαση της αμέσως ως άνω διάταξης.

ΟΡΙΖΕΙ ότι για κάθε διαφωνία των γονέων κατά την άσκηση της κοινής επιμέλειας των τέκνων τους, πριν τη προσφυγή στο Δικαστήριο θα πρέπει υποχρεωτικά να προηγείται στάδιο διαμεσολάβησης, ο δε διαμεσολαβητής θα έχει τη δυνατότητα να καθορίσει και ένα ευρύτερο πλάνο της από κοινού άσκησης της επιμέλειας εκ μέρους των διαδίκων.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο στην υπό στοιχείο Β' αγωγή **** ** να καταβάλλει στην ενάγουσα αυτής **** **, ως συνασκούσα την επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων τους, ως συνεισφορά για την τακτική μηνιαία διατροφή τους, προκαταβολικώς το πρώτο πενήντημο κάθε μήνα το ποσό των διακοσίων δεκαπέντε (215,00) ευρώ μηνιαίως, ήτοι το ποσό των 125,00 ευρώ για την **** και 90,00 ευρώ για τον ****, για χρονικό διάστημα δυο (2) ετών από την επίδοση της παρούσας απόφασης με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση πληρωμής κάθε δόσης μέχρι την ολοσχερή εξόφληση.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Ορεστιάδα την 17η Φεβρουαρίου 2026 σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, με παρούσα τη Γραμματέα. και θεωρήθηκε αυθημερόν.

Ακριβές αντίγραφο

Ορεστιάδα 17-2-2026

Η Γραμματέας

Παπαδοπούλου Παρασκευή,

Δόκιμη Δικαστική Υπάλληλος

