

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ: Ψηφιοποιημένο ηλεκτρονικό αντίγραφο το οποίο καυτίζεται με το αντίστοιχο έντυπο έγγραφο. Θεωρημένο για τη νόμιμη απούλοποιημένη σήμανση και έκδοσή του, με εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, Αθήνα, 2026.02.26 09:48:08 EET, Ο Γραμματέας: ΦΑΝΙ ΚΟΥΚΟΥΤΣΑ ΦΟΤΕΙΝΙΑ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

1144../2026

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο Πρωτοδικών Παναγιώτα Μαντή που ορίσθηκε με κλήρωση.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 28.01.2026, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει τις υποθέσεις μεταξύ:

Α. Του αιτούντος: _____ του _____ και της _____ με ΑΦΜ _____, κατοίκου _____ Αττικής (οδός _____ αρ. _____), ατομικά και με την ιδιότητα του συνασκούντος την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου του _____, ο οποίος παραστάθηκε στο ακροατήριό του Δικαστηρίου τούτου μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Ιωάννας Φωτοπούλου (ΑΜ ΔΣΑ 29520).

Της καθ' ης η αίτηση: _____ του _____ και της _____ με ΑΦΜ _____, κατοίκου _____ Αττικής (οδός _____ αρ. _____), με την ιδιότητα της συνασκούσας την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου της _____, η οποία παραστάθηκε στο ακροατήριό του Δικαστηρίου τούτου μετά των πληρεξούσιων δικηγόρων της Σοφίας Κεραμλή (ΑΜ ΔΣΑ 21191) και Αγγελίνας Παρασκευοπούλου (ΑΜ ΔΣΑ 23384).

Εισάγεται προς συζήτηση η από 15.04.2025 αίτηση, η οποία κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης (ΓΑΚ) /2025 και ειδικό αριθμό κατάθεσης (ΕΑΚ) /2025, και προσδιορίσθηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 09.09.2025, οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης.

Β. Της αιτούσας: του και της με ΑΦΜ κατοίκου Αττικής (οδός αρ.), ατομικά και με την ιδιότητα της συνασκούσας την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου της η οποία παραστάθηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου μετά των πληρεξούσιων δικηγόρων της Σοφίας Κεραμλή (ΑΜ ΔΣΑ 21191) και Αγγελίνας Παρασκευοπούλου (ΑΜ ΔΣΑ 23384).

Του καθ' ου η αίτηση: του και της με ΑΦΜ κατοίκου Αττικής (οδός αρ.), με την ιδιότητα του συνασκούντος την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου του, ο οποίος παραστάθηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Ιωάννας Φωτοπούλου (ΑΜ ΔΣΑ 29520).

Εισάγεται προς συζήτηση η από 09.09.2025 αίτηση, η οποία κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης (ΓΑΚ) /2025 και ειδικό αριθμό κατάθεσης (ΕΑΚ) /2025, και προσδιορίσθηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης.

Οι υποθέσεις εκφωνήθηκαν με τη σειρά τους από το έκθεμα και συζητήθηκαν. Κατά τη συζήτηση, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδικών ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Κατά την αναφερόμενη στην αρχή της απόφασης δικάσιμο συζητήθηκαν ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου α) η από 04.04.2025



αίτηση του : κατά της , με την οποία ο αιτών ζητά να ανατεθεί στον ίδιο η επιμέλεια του προσώπου του ανηλικού τέκνου των διαδικών καθώς επίσης ζητά την επιδίκαση προσωρινής διατροφής για λογαριασμό του τέκνου, και β) η από09.2025 αίτηση της κατά του

με την οποία η αιτούσα ζητά να ανατεθεί στην ίδια η επιμέλεια του προσώπου του ανηλικού τέκνου των διαδικών, καθώς επίσης ζητά την επιδίκαση προσωρινής διατροφής για λογαριασμό του τέκνου. Οι δύο αυτές αιτήσεις, οι οποίες υπάγονται στην ίδια διαδικασία (ασφαλιστικών μέτρων), πρέπει να συνεκδικασθούν επειδή είναι συναφείς μεταξύ τους και επειδή, διά της συνεκδικάσεώς τους διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης κι επέρχεται μείωση των εξόδων (ΚΠολΔ 246).

Στην κρινόμενη από 04.2025 αίτηση, ο αιτών εκθέτει ότι από τον γάμο του με την καθ' ης η αίτηση έχει αποκτήσει δύο τέκνα, εκ των οποίων το ένα είναι ακόμη ανήλικο, ήτοι τον που γεννήθηκε στις 06.2011, καθώς, επίσης, ότι ο γάμος αυτός λύθηκε συναινετικά δυνάμει έγγραφης συμφωνίας τους, γεγονός που βεβαιώθηκε με την υπ' αριθ. / 01.2020 πράξη του συμβολαιογράφου Αθηνών Θεοφάνη Σταματιάδη, με την οποία επικυρώθηκε επίσης η συμφωνία τους για τη ρύθμιση της επιμέλειας, της επικοινωνίας και της διατροφής του τέκνου, ζητήματα που επαναρρυθμίστηκαν με την υπ' αριθ. /2023 πράξη του ίδιου ως άνω συμβολαιογράφου, συμφωνία όμως με μονοετή διάρκεια που έχει πλέον παρέλθει. Επικαλούμενος δε τη συνδρομή επείγουσας περίπτωσης και τη διαφωνία του με την καθ' ης για την εκ νέου ρύθμιση των παραπάνω ζητημάτων, ο αιτών ζητά να ρυθμιστούν δικαστικά τα σχετικά ζητήματα και να του ανατεθεί αποκλειστικά η επιμέλεια του προσώπου του ανηλικού και να ορισθεί ως τόπος κατοικίας του η οικία του ίδιου (αιτούντος), καθώς επίσης ζητά να υποχρεωθεί η καθ' ης η αίτηση να του καταβάλλει, για λογαριασμό του τέκνου, προσωρινή μηνιαία διατροφή και δη το ποσό των 550 ευρώ, εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μήνα, για τον χρόνο από την επίδοση της αιτήσεως και νομιμοτόκως για την περίπτωση καθυστέρησης. Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί, κατά τη διαδικασία

των ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (άρθρα 686 επ., 683§§1,2,4, 17 περ. 2 και 592 περ. 3 στοιχ. α', β' και γ', 22, 728§1 περ. α' και 735 του ΚΠολΔ), είναι δε νόμιμη, καθώς στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1441§2, 1485, 1486§2, 1489§2, 1493, 1496, 1513, 1514, 1516§2 ΑΚ, 728§1 περ. α', 729§§1 και 2, 735 ΚΠολΔ, πρέπει επομένως να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Περαιτέρω, στην κρινόμενη από .09.2025 αίτηση η αιτούσα αφού εκθέτει τα ίδια ως άνω πραγματικά περιστατικά και επικαλούμενη τη συνδρομή επείγουσας περίπτωσης και τη διαφωνία της με τον καθ' ου για τη ρύθμιση των παραπάνω ζητημάτων, η αιτούσα ζητά να ρυθμιστούν δικαστικά τα σχετικά ζητήματα και να ανατεθεί αποκλειστικά στην ίδια η επιμέλεια του προσώπου του ανηλίκου με το σύστημα της εναλλασσόμενης κατοικίας του τέκνου, τακτικά ανά τρεις εβδομάδες, επικουρικά δε ζητά να κατανεμηθεί χρονικά η επιμέλεια του τέκνου μεταξύ των διαδίκων, ανά τρεις εβδομάδες. Επίσης, η αιτούσα ζητά να υποχρεωθεί ο καθ' ου η αίτηση να της καταβάλλει, για λογαριασμό του τέκνου, προσωρινή μηνιαία διατροφή και δη το ποσό των 650 ευρώ, εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μήνα, για τον χρόνο από την επίδοση της αιτήσεως και νομιμοτόκως για την περίπτωση καθυστέρησης, καθώς και να διαταχθεί ο καθ' ου να συμπράξει στην ανανέωση του διαβατηρίου του τέκνου άλλως να εξουσιοδοτηθεί η ίδια να ενεργήσει για την ανανέωσή του. Με το περιεχόμενο αυτό, η αίτηση παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ., 735 ΚΠολΔ), ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (άρθρα 683§§1,2,4 και 684 ΚΠολΔ σε συνδυασμό με άρθρα 17 περ. 2, 592 περ. 3 στοιχ. β' και 22 ΚΠολΔ), είναι δε ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1441§2, 1485, 1486§2, 1489§2, 1493, 1496, 1513, 1514, 1516§2 ΑΚ, 728§1 περ. α', 729§§1 και 2, 735 ΚΠολΔ, πρέπει επομένως να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από τις ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων και , από τις υπ' αριθ. πρωτ.



ΔΣΑ_ΕΒ_)_2025 και ΔΣΑ_ΕΒ_ _2026 (= ΔΣΑ_ΕΒ_ 2026) ένορκες βεβαιώσεις των μαρτύρων

και , αντιστοίχως, που συντάχθηκαν ενώπιον της δικηγόρου Αθηνών Μαρίας Σκρεπέτιου με την επιμέλεια του αιτούντος – καθ' ου η αίτηση, από τις υπ' αριθ. πρωτ. ΔΣΑ_ΕΒ_ 2026 και ΔΣΑ_ΕΒ_)26 ένορκες βεβαιώσεις των μαρτύρων :

και , αντιστοίχως, που συντάχθηκαν ενώπιον της δικηγόρου Αθηνών Αικατερίνης Σκορδά με την επιμέλεια της αιτούσας – καθ' ης η αίτηση (ένορκες βεβαιώσεις που παραδεκτώς λαμβάνονται υπ' όψιν στο πλαίσιο της προκείμενης διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων, παρά το γεγονός ότι λήφθηκαν χωρίς προηγούμενη εκατέρωθεν κλήτευση των διαδίκων, βλ. ΑΠ 1857/2011 ΤΝΠ Νόμος), καθώς και από όλα τα έγγραφα που οι διάδικοι προσκομίζουν και επικαλούνται (μεταξύ των οποίων και φωτογραφικές απεικονίσεις των οποίων η γνησιότητα δεν αμφισβητήθηκε), πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά που ασκούν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης: Οι διάδικοι τέλεσαν νόμιμο γάμο στις .08.2003, στο πλαίσιο του οποίου απέκτησαν δύο τέκνα, τον που γεννήθηκε στις : .03.2005 και τον που γεννήθηκε στις .06.2011 και είναι ακόμη ανήλικος. Η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων δεν εξελίχθηκε ομαλά και ο γάμος τους λύθηκε συναινετικά δυνάμει της από .12.2019 έγγραφης συμφωνίας τους. Η λύση του γάμου τους βεβαιώθηκε με την υπ' αριθ. /31.01.2020 πράξη του συμβολαιογράφου Αθηνών Θεοφάνη Σταματιάδη, με την οποία επικυρώθηκε επίσης η συμφωνία τους για τη ρύθμιση της επιμέλειας και της διατροφής των τέκνων τους, καθώς και για την επικοινωνία με αυτά. Ειδικότερα, με τη συμφωνία αυτή ορίστηκε ότι η γονική μέριμνα και η επιμέλεια θα ασκείται από αμφοτέρους τους γονείς τους, και ο τόπος κατοικίας των τέκνων θα είναι, ανά εβδομάδα εναλλάξ, η κατοικία ενός εκάστου των γονέων τους, που βρίσκονται και οι δύο εντός του ίδιου δήμου (– Αττικής). Επίσης, συμφωνήθηκε ότι ο κάθε γονέας, για όσο διάστημα κατοικούν τα τέκνα στη δική του κατοικία, θα μεριμνά για τη φροντίδα τους, και δεν θα παρεμποδίζει την (εξ αποστάσεως, ήτοι τηλεφωνικά ή μέσω διαδικτύου)

επικοινωνία με τον άλλο γονέα, τουλάχιστον μία φορά την ημέρα. Αναφορικά με τις δαπάνες διαβίωσης των τέκνων, συμφωνήθηκε ότι θα επιμερίζονται μεταξύ των γονέων, με γνώμονα και τις μηνιαίες αποδοχές εκάστου εξ αυτών, και θα εκκαθαρίζονται στο τέλος κάθε μήνα με βάση τις αποδείξεις των δαπανών που θα έχει στα χέρια του κάθε γονέας. Η κείμενη στη [] επί της οδού [], πρώην συζυγική οικία (συνιδιοκτησίας αμφοτέρων των διαδίκων), συμφωνήθηκε να παραχωρηθεί στη μητέρα και τα τέκνα, ως την ενηλικίωσή τους, ενώ το έτερο - συνιδιοκτησίας αμφοτέρων των διαδίκων - ακίνητο, κείμενο στη [] Αττικής συμφωνήθηκε να παραχωρηθεί στον πατέρα. Η κείμενη στη [], επί της οδού [] αρ. [], κατοικία (διαμέρισμα τειάρτιου ορόφου εμβαδού 116 τ.μ) είχε αποκτηθεί κατά το έτος 2005 από αμφοτέρους τους διαδίκους (κατά 50% εξ αδιαιρέτου από έκαστο) με τραπεζικό δάνειο, και είχε γραφεί προσημείωση υποθήκης ποσού 210.000 ευρώ. Το δάνειο αυτό, οι διάδικοι δεν εξυπηρέτουσαν, και, έτσι, επισπεύσθηκε πλειστηριασμός του παραπάνω διαμερίσματος, ορισθείς για τον Ιανουάριο του έτους 2023. Η αιτούσα-καθ' ης η αίτηση απέτρεψε τον πλειστηριασμό καταβάλλοντας εφάπαξ ποσόν 4.000 ευρώ, το οποίο δανείσθηκε από την αδελφή της (που ζει και εργάζεται στη Φλόριντα των ΗΠΑ), ενόψει δε της πιεστικής ανάγκης να βρει τα χρήματα ώστε να ρυθμίσει το δάνειο ώστε να διατηρήσει τη συγκεκριμένη ιδιοκτησία, έλαβε την απόφαση να εργασθεί στη Φλόριντα της Αμερικής, ως νοσηλεύτρια, εξασφαλίζοντας υψηλό μηνιαίο εισόδημα. Έτσι, αφού έλαβε άδεια άνευ αποδοχών από το ελληνικό Νοσοκομείο «[]», όπου κατέχει μόνιμη θέση νοσηλεύτριας, ξεκίνησε να εργάζεται σε νοσοκομείο της Φλόριντα των ΗΠΑ, επί τρεις συνεχόμενες εβδομάδες, τις οποίες εναλλάσσει με τρεις συνεχόμενες εβδομάδες παραμονής της στην Ελλάδα (χωρίς να εργάζεται) ώστε να είναι σε θέση να βρίσκεται κοντά στα τέκνα της. Ο αιτών - καθ' ου η αίτηση δεν δέχθηκε να προσαρμοστεί αναλόγως το πρόγραμμα της εναλλαγής κατοικίας που είχαν συμφωνήσει για τα τέκνα τους, εκ των οποίων μόνον το μικρότερο («[]») παρέμεινε ανήλικο, και έτσι, το πρόγραμμα εβδομαδιαίας εναλλαγής κατοικίας παρέμεινε αμετάβλητο. Μετά από διάφορες αντεγκλήσεις των διαδίκων,



τελικώς στις .11.2023 οι διάδικοι κατήρτισαν νέο συμφωνητικό επιμέλειας για το οποίο συντάχθηκε η με αριθμό 15.11.2023 πράξη του συμβολαιογράφου Αθηνών Θεοφάνη Σταματιάδη. Έτσι, με το συμφωνητικό αυτό, οι διάδικοι αφού επανέλαβαν ότι η γονική μέριμνα και η επιμέλεια θα ασκείται από κοινού, συμφώνησαν να μην μεταβληθεί το πρόγραμμα της εβδομαδιαίας εναλλαγής κατοικίας του (πλην όμως, ενόψει της απουσίας της μητέρας συνεχόμενα για τρεις εβδομάδες, συμφωνήθηκε ότι ο θα διαβιού στην οικία του πατέρα του και τις εβδομάδες (μία ή δύο, κατά περίπτωση) που θα συνέπιπτε η απουσία της μητέρας με τον χρόνο που σύμφωνα με το πρόγραμμα το τέκνο θα διαβιούσε στην οικία της. Με τα παραπάνω δεδομένα, οι διάδικοι τροποποίησαν και τη συμφωνία περί διατροφής και όρισαν ότι οι γονείς θα μοιράζονται – ανεξαρτήτως μάλιστα του ύψους των εισοδημάτων εκάστου – τα έξοδα του η μητέρα όμως θα έχει την επιπλέον υποχρέωση να καταβάλει στον πατέρα το ποσό των 150 ευρώ ως διατροφή του τέκνου για το διάστημα της εβδομάδας που το τέκνο, ένεκα της απουσίας της μητέρας, θα χρειαζόταν να παραμείνει στην οικία του πατέρα ενώ σύμφωνα με το πρόγραμμα θα διαβιούσε στην οικία της. Η ισχύς του παραπάνω συμφωνητικού ορίστηκε από τους διαδίκους ενιαύσια και επομένως έληξε κατά την .11.2024, κατά τη διάρκεια δε της ισχύος του, αλλά και μέχρι σήμερα, το ζήτημα της κάλυψης των δαπανών διαβίωσης του αποτελεί έντονο σημείο τριβής και αντεγκλήσεων μεταξύ των διαδίκων. Μάλιστα, κατά την 1.02.2024, ο πατέρας υπέβαλε μήνυση κατά της μητέρας στο ΑΤ Νέας Φιλαδέλφειας για μη καταβολή εκ μέρους της του οφειλόμενου ποσού διατροφής. Συγκεκριμένα, στην από .02.2024 έγγραφη ένορκη κατάθεσή του ισχυρίστηκε ότι η μητέρα του οφείλει το ποσό των 100 ευρώ για δαπάνες μαθημάτων ειδικής αγωγής, που κατέβαλε αποκλειστικά ο ίδιος, ενώ η μητέρα ήταν υπόχρεη σε καταβολή του ημίσεος του συνόλου των δαπανών, καθώς επίσης ισχυρίστηκε ότι η μητέρα δεν έχει εξοφλήσει πλήρως τη διατροφή που οφείλει για κάθε εβδομάδα απουσίας της στην Αμερική, και έχει υπόλοιπο προς πληρωμή ποσού 175 ευρώ, για τις εβδομάδες από .02.2024 έως 1.02.2024 και από 02.2024 έως .02.2024. Ο

αιτών, πατέρας του εκθέτει στην κρινόμενη αίτησή του ότι το μοντέλο της εναλλασσόμενης κατοικίας που έχει επιλεγεί και εφαρμόζεται μέχρι σήμερα, έχει δημιουργήσει πολλά προβλήματα στον τέκνο μετά την επιλογή της μητέρας να εργάζεται στο εξωτερικό αλλά και την επιμονή της να παραβιάζει το πρόγραμμα και το συμφωνημένο χρονοδιάγραμμα, ένεκα δε την κατάστασης αυτής η μητέρα αδυνατεί πρακτικά να ασκεί συνεπιμέλεια και, γι' αυτό, συντρέχει περίπτωση να ανατεθεί στον ίδιο αποκλειστικά η επιμέλεια του ανηλίκου, και να ορισθεί ως αποκλειστικός τόπος της διαμονής του η οικία του (του πατέρα). Αντίθετα, η μητέρα, στη δική της αίτηση, εκθέτει ότι η άσκηση της επιμέλειας και από τους δύο γονείς, με εφαρμογή της εναλλασσόμενης κατοικίας, έχει θετικό αντίκτυπο στη ζωή του τέκνου και πρέπει να συνεχιστεί, με τη διαφοροποίηση ότι η εναλλαγή θα πρέπει να γίνεται, όχι κάθε εβδομάδα, αλλά κάθε τρεις εβδομάδες, προσαρμοζόμενη στο πρόγραμμα των μεταβάσεων της στο εξωτερικό. Από τα προσκομιζόμενα αποδεικτικά μέσα, δεν πιθανολογήθηκε ουδείς επείγον ή σπουδαίος λόγος που να επιβάλλει την τροποποίηση της μέχρι τούδε συμφωνίας των διαδίκων αναφορικά με την εφαρμογή της εναλλασσόμενης κατοικίας του τέκνου. Ειδικότερα, το μοντέλο αυτό εφαρμόζεται επί ικανό χρονικό διάστημα, ήτοι από τον Ιανουάριο 2020 και μέχρι σήμερα (πάνω από έξι χρόνια), το δε τέκνο έχει προσαρμοστεί σε αυτό, παρά τις όποιες δυσλειτουργίες και προβλήματα που κατά καιρούς παρουσιάζονται, ειδικά μετά την επιλογή της μητέρας να εργάζεται στο εξωτερικό. Η εφαρμογή της εναλλασσόμενης κατοικίας ευνοείται εκ του γεγονότος ότι οι οικίες των διαδίκων γεινιάζουν μεταξύ τους, χάριν δε σε αυτήν το τέκνο απολαμβάνει τις φροντίδες και την επικοινωνία με αμφοτέρους τους γονείς τους, οι οποίοι διαπνέονται εξίσου από αισθήματα αγάπης και στοργής για το τέκνο τους και είναι και οι δύο εξίσου ικανοί και άξιοι να το διαπαιδαγωγήσουν σωστά συμβάλλοντας στην ομαλή ψυχοσωματική και πνευματική του ανάπτυξη. Ωστόσο, η εβδομαδιαία εναλλαγή δεν ενδεικνύται πλέον αφού δεν εξασφαλίζει ισόχρονη κατανομή της επιμέλειας μεταξύ των διαδίκων. Με όλα τα πιο πάνω δεδομένα και λαμβάνοντας υπόψη το βέλτιστο συμφέρον του τέκνου, στο οποίο και μόνο αποβλέπει το Δικαστήριο, όπως αυτό προσδιορίζεται



από τις βιοτικές και ψυχικές του ανάγκες καθώς και τις ιδιαίτερες περιστάσεις της προκειμένης υπόθεσης, όπως ανωτέρω εκτέθηκαν, κρίνεται ότι η επιμέλεια πρέπει να ανατεθεί από κοινού στους δύο γονείς (όπως άλλωστε και οι ίδιοι έχουν συμφωνήσει μετά το διαζυγίο τους, εδώ και έξι χρόνια) και πιο συγκεκριμένα η επιμέλεια να κατανεμηθεί μεταξύ των διαδίκων ώστε το τέκνο να διαμένει στην κατοικία του κάθε γονέα εναλλάξ, ανά τρεις εβδομάδες, με την εξαίρεση των περιόδων των Χριστουγέννων και Πάσχα, κατά τις οποίες θα πρέπει να ισχύουν ξεχωριστές ρυθμίσεις κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Περαιτέρω, αναφορικά με την κάλυψη των αναγκών διατροφής του τέκνου των διαδίκων, πρέπει να σημειωθούν τα ακόλουθα: Η μέχρι τούδε πρακτική αλλά και οι συμφωνίες των διαδίκων, έτσι όπως αυτές αποτυπώθηκαν και στα έγγραφα ως άνω μεταξύ τους ιδιωτικά συμφωνητικά, είναι να καλύπτουν εξίσου τις δαπάνες διατροφής του τέκνου τους, απ' όλα δε τα προσκομισθέντα αποδεικτικά μέσα πιθανολογείται ότι οι οικονομικές δυνάμεις των διαδίκων (λαμβανομένων υπ' όψιν και των δανειακών υποχρεώσεων που τους βαρύνουν) είναι περίπου ισόρροπες και επομένως αμφότεροι δύνανται να συμβάλλουν στη διατροφή του δικαιούμενου σε διατροφή τέκνου τους, κατά την ίδια αναλογία. Ενόψει της ισόχρονης κατά τα προαναφερόμενα κατανομής της άσκησης της επιμέλειας του ανηλίκου, επιτυγχάνεται και η ισοβαρής κατανομή μεταξύ των διαδίκων των εξόδων συντήρησης του τέκνου τους (στέγασης και συναφών δαπανών, τροφής, αναλωσίμων ειδών κτλ). Το τέκνο ωστόσο έχει επιπλέον πάγιες δαπάνες. Ειδικότερα, ο μαθητής της τρίτης τάξης του πρώτου δημόσιου γυμνασίου της , παρακολουθεί ιδιαίτερα μαθήματα ενισχυτικής διδασκαλίας (μαθηματικών) για τα οποία απαιτείται μηνιαία δαπάνη ποσού 120 ευρώ, ιδιαίτερα μαθήματα αγγλικής γλώσσας για τα οποία απαιτείται μηνιαία δαπάνη ποσού 80 ευρώ, μαθήματα ποδοσφαίρου για τα οποία απαιτείται μηνιαία δαπάνη ποσού 40 ευρώ. Επίσης, παρακολουθείται από διατροφολόγο, για την αμοιβή του οποίου απαιτείται δαπάνη ανά συνεδρία ποσού 20 ευρώ και μηνιαίως (20 X 4=) 80 ευρώ, καθώς επίσης παρακολουθείται από δάσκαλο ειδικής αγωγής, η αμοιβή του οποίου

όμως καλύπτεται από το ασφαλιστικό ταμείου του πατέρα του. Επιπρόσθετα, έχει δαπάνη χρήσεως κινητού τηλεφώνου, ποσού 20 ευρώ μηνιαίως. Επομένως, οι παραπάνω μηνιαίες πάγιες δαπάνες του ανηλίκου συμποσούνται σε $(120 + 80 + 40 + 80 + 20 =)$ 340 ευρώ. Η καταβολή του ποσού τούτου πρέπει να βαρύνει αμφοτέρους τους γονείς του εξίσου, όπως άλλωστε συνομολογούν και οι ίδιοι με τις υπό κρίση αντίθετες αιτήσεις τους, προς αποφυγή δε μεταξύ τους έριδων σχετικά με την εξόφληση των παραπάνω ποσών κάθε μήνα, θα πρέπει, κατ' αποδοχή του αιτήματος της από .04.2025 αιτήσεως να υποχρεωθεί η καθ' ης μητέρα του ανηλίκου να καταβάλει τη συνεισφορά της στη μηνιαία διατροφή του ανηλίκου (ήτοι το ήμισυ του παραπάνω ποσού) προς τον αιτούντα πατέρα του, ώστε η εξόφληση των παραπάνω δαπανών να γίνεται απ' ευθείας από τον πατέρα προς τους τρίτους (καθηγητές μαθηματικών και αγγλικών, όμιλο του ποδοσφαίρου, διατροφολόγο και εταιρεία κινητής τηλεφωνίας). Η επιλογή του πατέρα προκειμένου να εξοφλούνται τα παραπάνω προκρίνεται το μεν διότι ο πατέρας διαβιού σταθερά στην Ελλάδα, το δε διότι η μητέρα πιθανολογείται ότι έχει επιδείξει μέχρι τώρα ασυνέπεια σχετικά με την καταβολή της συνεισφοράς της στις πάγιες αυτές δαπάνες του τέκνου.

Κατ' ακολουθίαν όλων των προαναφερομένων, οι κρινόμενες αιτήσεις πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές, και να ανατεθεί η άσκηση της επιμέλειας του ανηλίκου τέκνου των διαδίκων , σε αμφοτέρους τους γονείς του και να κατανεμηθεί προσωρινά η επιμέλειά του κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό, καθώς επίσης, πρέπει να υποχρεωθεί η καθ' ης η από .04.2025 αίτηση να καταβάλλει εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μήνα στον αιτούντα, για λογαριασμό του ανηλίκου, το ποσό των 170 ευρώ, με έναρξη την επίδοση της από .04.2025 αίτησης, με την εξαίρεση των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου, Αυγούστου που θα πρέπει να καταβάλει το ποσό των $([80 + 20] / 2 =)$ 50 ευρώ, αφού, για τους μήνες αυτούς, πιθανολογείται ότι δεν υλοποιείται η παρακολούθηση των παραπάνω μαθημάτων (μαθηματικών, αγγλικών και ποδοσφαίρου) από το τέκνο. Σημειώνεται ότι το αίτημα της από .09.2025 αιτήσεως για υποχρέωση του καθ' ου να συμπράξει στην ανανέωση του διαβατηρίου του ανηλίκου, πρέπει να απορριφθεί αφού δεν



προέκυψε κανένας σχετικός επείγοντας λόγος προς τούτο. Περαιτέρω, πρέπει·αυτεπαγγέλτως, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 613 και 950§1 του ΚΠολΔ, να διαταχθεί αμφοτέροι οι διάδικοι να παραδίδουν ο ένας στον άλλο το ανήλικο τέκνο τους κατά τον τρόπο που ορίζεται στο διατακτικό και να καταδικασθούν αυτοί στην εκτέλεση της πράξης αυτής και, για την περίπτωση που δεν την εκτελέσουν, να απαγγελθεί εις βάρος τους χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση. Τα δικαστικά έξοδα θα πρέπει να συμψηφιστούν στο σύνολό τους, ενόψει της εν μέρει νίκης και ήττας αμφοτέρων των διαδίκων μερών, αλλά και επειδή πρόκειται για συγγενείς εξ αίματος πρώτου βαθμού, πατέρα με τέκνα (άρθρα 178, 179 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ τις αιτήσεις, αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει τις αιτήσεις.

ΑΝΑΘΕΤΕΙ την άσκηση της επιμέλειας του ανηλικού τέκνου των διαδίκων , σε αμφοτέρους τους γονείς τους.

ΚΑΤΑΝΕΜΕΙ προσωρινά την επιμέλεια του ανηλικού τέκνου των διαδίκων , μεταξύ των αιτούντων γονέων του, και συγκεκριμένα την κατανέμει χρονικά ανά τρεις εβδομάδες εναλλάξ, ώστε επί τρεις συνεχόμενες εβδομάδες το τέκνο να διαμένει αποκλειστικά στην οικία του πατέρα του και τις τρεις επόμενες (συνεχόμενες) εβδομάδες το τέκνο να διαμένει αποκλειστικά στην οικία της μητέρας του, σύμφωνα με το πρόγραμμα των μεταβάσεων της μητέρας στη Φλόριντα των ΗΠΑ, το οποίο θα πρέπει η ίδια να γνωστοποιήσει στον πατέρα, με εξώδικη δήλωσή της κοινοποιούμενη διά δικαστικού επιμελητή, μέσα σε έναν μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης αυτής. Εξαιρετικά, κατά την περίοδο Χριστουγέννων και Πάσχα, θα ισχύουν οι εξής ρυθμίσεις: Από την 23^η Δεκεμβρίου έως την 30^η Δεκεμβρίου το τέκνο θα διαμένει στην οικία της μητέρας του και από την 31^η Δεκεμβρίου έως την 6^η Ιανουαρίου θα διαμένει στην οικία του πατέρα του, και από Μεγάλη Τρίτη έως Δευτέρα

του Πάσχα το τέκνο θα διαμένει στην οικία της μητέρας του και από την Τρίτη του Πάσχα έως την Κυριακή του Θωμά το τέκνο θα διαμένει στην οικία του πατέρα του.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τους γονείς ... και να παραδίδουν το τέκνο ο ένας στον άλλο, κατά τους προαναφερόμενους χρόνους, τους **ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ** στην εκτέλεση της πράξης αυτής, και **ΑΠΑΓΓΕΛΛΕΙ** σε βάρος τους, σε κάθε περίπτωση που δεν εκτελέσουν την παράδοση, χρηματική ποινή χιλίων (1.000) ευρώ και προσωπική κράτηση τριών (3) μηνών.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την καθ' ης η από ... 04.2025 αίτηση να καταβάλλει, εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μήνα και με έναρξη την επίδοση της από ... 04.2025 αίτησης, στον αιτούντα ... για λογαριασμό του ανηλίκου τέκνου τους, το συνολικό ποσό των εκατόν εβδομήντα (170) ευρώ, με την εξαιρέση των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου, Αυγούστου που θα πρέπει να καταβάλει το ποσό των πενήντα (50) ευρώ, νομιμοτόκως για την περίπτωση καθυστέρησης.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων, στο σύνολό τους.

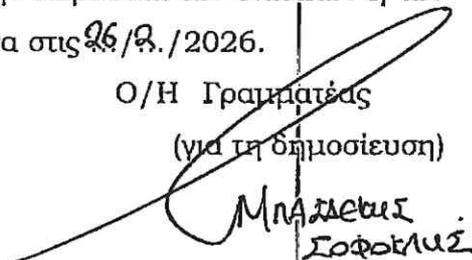
Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξούσιων δικηγόρων τους, στην Αθήνα στις 26/8./2026.

Η Δικαστής



Ο/Η Γραμματέας

(για τη δημοσίευση)



Μπαλακίς
Σοφοκλής