

Αριθμός απόφασης 10758/2020

Αριθμός κατάθεσης α' αίτησης 5388/4489/2020

Αριθμός κατάθεσης κλήσης α' αίτησης 9452/7827/ 2020

Αριθμός κατάθεσης β' αίτησης 3250/2707/2020

Αριθμός κατάθεσης κλήσης β' αίτησης 9440/7817/2020

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

(Διαδικασία Ασφαλιστικών μέτρων)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Μαρία Δήμου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε κατόπιν κληρώσεως.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριο του, στις 16 Οκτωβρίου 2020, χωρίς την σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει τις αιτήσεις με αριθμούς κατάθεσης 5388/4489/2020 και 3250/2707/2020, μεταξύ :

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ (στην υπό στοιχ. α' αίτηση) –ΚΑΘ' ΟΥ (στην υπό στοιχ. β' αίτηση) : του κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός ίς αρ. . . με ΑΦΜ που παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δημητρίου Τακουρίδη (ΑΜΔΣ Σερρών 417).

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ (στην υπό στοιχ. α' αίτηση) – ΑΙΤΟΥΣΑΣ (στην υπό στοιχ. β' αίτηση) : του , ατομικά και ως ασκούσης της επιμέλειας του ανηλίκου τέκνου κατοίκου Θεσσαλονίκης , οδός αρ. | με ΑΦΜ που παραστάθηκε μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων της Στυλιανής Φάρη (ΑΜΔΣΘ 4785) και Χαράλαμπου Αποστολίδη (ΑΜΔΣΘ 2820).

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ δημόσια συζήτηση των αιτήσεων οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικώς τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Φέρονται προς συζήτηση οι με αρθμ. Κατάθ. 5388/4489/2020 (υπό στοιχ. α') και 3250/2707/2020 (υπό στοιχ. β') αιτήσεις , εκ των οποίων η υπό στοιχ. α' αίτηση επαναφέρεται νόμιμα προς συζήτηση με τη με αριθμ. Κατάθ. 9452/7827/ 2020 κλήση ενώ η υπό στοιχ. β αίτηση φέρεται προς συζήτηση επιπλέον και με την υπ' αριθμ. Κατάθ. 9440/7817/2020 κλήση προς

συζήτηση, οι οποίες πρέπει να συνεκδικαστούν, κατ' άρθρο 246 ΚΠολΔ, διότι υπάγονται στο ίδιο αρμόδιο Δικαστήριο, στο ίδιο είδος διαδικασίας, αφορούν τους ίδιους διαδίκους και η συνεκδίκασή τους θα επιταχύνει τη διεξαγωγή της δίκης και θα επιφέρει μείωση των εξόδων.

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρ. 1510, 1511, 1512, 1513, 1514 και 1518 ΑΚ συνάγεται, ότι η γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου του (η οποία εμπεριέχει την ανατροφή, την επίβλεψη, τη μόρφωση και την εκπαίδευση του τέκνου, καθώς και τον προσδιορισμό του τόπου της διαμονής του), επί πλέον δε και την διοίκηση της περιουσίας του και την εκπροσώπηση του τέκνου σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη που αφορά το πρόσωπο ή την περιουσία του. Στην περίπτωση διακοπής της συζυγικής συμβίωσης, όταν ανατρέπονται πλέον οι συνθήκες της ζωής της οικογένειας, καταργείται ο συζυγικός οίκος, δημιουργείται χωριστή εγκατάσταση του καθενός από τους γονείς και ανακύπτει το θέμα της διαμονής των ανηλίκων τέκνων πλησίον του πατέρα ή της μητέρας τους, η ρύθμιση δε της γονικής μέριμνας και της επιμέλειας αυτών γίνεται από το δικαστήριο. Ως κατευθυντήρια γραμμή για την άσκηση της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας στην περίπτωση διαφωνίας των γονέων των τέκνων και της προσφυγής τους στο δικαστήριο, αλλά και πυρήνας για τον προσδιορισμό της άσκησής της είναι το αληθινό συμφέρον του τέκνου, που αποσκοπεί στην ανάπτυξη του ανηλίκου σε μία ανεξάρτητη και υπεύθυνη προσωπικότητα. Για την εξειδίκευση της αόριστης αυτής νομικής έννοιας δεν παρέχονται από τον νομοθέτη εκ των προτέρων προσδιοριστικά στοιχεία πέραν από το επιβαλλόμενο στον δικαστή καθήκον να σεβαστεί την ισότητα μεταξύ των γονέων και να μην κάνει διακρίσεις εξαιτίας του φύλου, της κοινωνικής προέλευσης ή της περιουσιακής - οικονομικής κατάστασής τους. Η μικρή ηλικία του ανηλίκου τέκνου και το φύλο του δεν αποτελούν κυρίαρχο κατά νόμο στοιχείο για τον προσδιορισμό του συμφέροντος του ανηλίκου αναφορικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας στον ένα ή τον άλλο από τους γονείς του, γιατί η άποψη ότι η γονική μέριμνα των μικρής ηλικίας τέκνων πρέπει να ανατίθεται στη μητέρα τους λόγω του ότι έχουν ανάγκη της μητρικής στοργής και ιδιαίτερων περιποιήσεων, εξακολουθεί να ισχύει, κατά τις νεότερες ιατρικές παιδαγωγικές και ψυχολογικές έρευνες, μόνο για την νηπιακή ηλικία, για την οποία

αναγνωρίζεται σαφής βιοκοινωνική υπεροχή στη μητέρα, ενώ για το μεταγενέστερο χρόνο αναγνωρίζεται ο σοβαρός ρόλος του πατέρα στην όλη διαμόρφωση των διαπροσωπικών σχέσεων του τέκνου. Στην δικαστική, συνεπώς, κρίση καταλείπεται ευρύ πεδίο ώστε, αφού ληφθούν υπόψη, όλες οι σχέσεις και οι περιστάσεις, να καταλήξει σε ρύθμιση τέτοια, που να εξυπηρετείται καλύτερα το συμφέρον του ανηλίκου τέκνου. Κρίσιμα προς τούτο στοιχεία είναι, μεταξύ άλλων, η καταλληλότητα του ή των γονέων για την ανάληψη του έργου της διαπαιδαγώγησης και της περίθαλψης του ανηλίκου τέκνου, και οι έως τότε δεσμοί του τέκνου με τους γονείς του. Για το σκοπό αυτό λαμβάνεται υπόψη η προσωπικότητα και η παιδαγωγική καταλληλότητα του κάθε γονέα και συνεκτιμώνται οι συνθήκες κατοικίας και η οικονομική κατάσταση τούτων (ΑΠ 952/2007). Από τις ίδιες ως άνω διατάξεις συνάγεται επίσης, ότι οι ικανότητες των γονέων, το περιβάλλον, το επάγγελμα, η πνευματική τους ανάπτυξη και η δράση τους στο κοινωνικό σύνολο, η ικανότητα προσαρμογής τους στις απαιτήσεις της σύγχρονης κοινωνίας μέσα στα πλαίσια της λογικής και ορθολογικής αντιμετώπισης των θεμάτων των νέων, η σταθερότητα των συνθηκών ανάπτυξης του τέκνου χωρίς εναλλαγές στις συνθήκες διαβίωσης, περιλαμβάνονται στα κριτήρια προσδιορισμού του συμφέροντος του τέκνου. Αυτό δε ισχύει ανεξάρτητα από την υπαιτιότητα των γονέων ως προς το διαζύγιο ή τη διακοπή της έγγαμης συμβίωσης. Τέλος, το συμφέρον του τέκνου λαμβάνεται υπό ευρεία έννοια, προς διαπίστωση δε της συνδρομής του εξετάζονται πάντα τα επωφελή και πρόσφορα για τον ανήλικο στοιχεία και περιστάσεις. Ουσιώδους σημασίας είναι και η επισημαίνομενη στο νόμο ύπαρξη ιδιαίτερου δεσμού του τέκνου προς τον ένα από τους γονείς του και η περί αυτού ρητώς εκφραζόμενη προτίμησή του, την οποία συνεκτιμά το δικαστήριο ύστερα και από τη στάθμιση του βαθμού της ωριμότητάς του, καθώς και οι τυχόν συμφωνίες που έκαναν οι γονείς του τέκνου σχετικά με την επιμέλεια και τη διοίκηση της περιουσίας του. Με δεδομένη την ύπαρξη του εν λόγω δεσμού του τέκνου προς το συγκεκριμένο γονέα, αυτός θεωρείται ότι έχει τη δυνατότητα αποτελεσματικότερης διαπαιδαγώγησης προς όφελος του ανηλίκου και

επομένως ότι είναι ο πλέον κατάλληλος για την επιμέλειά του, όμως υπό την αυτονόητη προϋπόθεση ότι ο ιδιαίτερος αυτός δεσμός του τέκνου προς τον ένα από τους γονείς του έχει αναπτυχθεί φυσιολογικά και αβίαστα ως ψυχική στάση, η οποία είναι προϊόν της ελεύθερης και ανεπηρέαστης επιλογής του ανηλίκου, που έχει την στοιχειώδη ικανότητα διακρίσεως. Πρέπει δε να λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη ότι ο ανήλικος, που έχει ακόμη ατελή την ψυχοπνευματική ανάπτυξη και την προσωπικότητά του υπό διαμόρφωση, υπόκειται ευχερώς σε επιδράσεις και υποβολές των γονέων ή άλλων, οι οποίες, έστω και χωρίς επίγνωση γενόμενες, οδηγούν ασφαλώς στο σχηματισμό της μονομερούς διαμόρφωσης και προτίμησης προς τον ένα από τους γονείς, οπότε η προτίμηση του δεν εξυπηρετεί πάντοτε και το αληθές συμφέρον του. Η διάσπαση εξάλλου της έγγαμης συμβίωσης των γονέων, με συνεπακόλουθο και την διάσπαση της οικογενειακής συνοχής κλονίζει σοβαρώς την ψυχική ισορροπία του τέκνου που αισθάνεται ανασφάλεια και επιζητεί στήριγμα. Οι μεταξύ των συζύγων δημιουργούμενες έντονες αντιθέσεις ενίστε αποκλείουν κάθε συνεννόηση μεταξύ τους, αλλά και σε σχέση με τα τέκνα τους, τα οποία όχι σπανίως χρησιμοποιούνται ως όργανα για την άσκηση παντοειδών πιέσεων και την ικανοποίηση εκδικητικών διαθέσεων. Έτσι, υπό το κράτος της κατάστασης αυτής ο γονέας που αναλαμβάνει την γονική μέριμνα ή την επιμέλεια έχει, κατά την επίταγή του νόμου, πρόσθετα καθήκοντα και αυξημένη την ευθύνη της αντιμετώπισης των ως άνω ειδικών περιστάσεων κατά προέχοντα λόγο, και αυτό προϋποθέτει την εξασφάλιση στο τέκνο κατάλληλων συνθηκών προσαρμογής (ΜΕφΘεσ 1303/2019 ,ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Ο αιτών στην υπ' αριθμ. Κατάθ. 5388/4489/2020 (υπό στοιχ. α') αίτησή του, επικαλούμενος επείγουσα περίπτωση, ζητά να ανατεθεί προσωρινά αποκλειστικά σε αυτόν η άσκηση της επιμέλειας του προσώπου του ανηλίκου τέκνου του Δημητρίου, διότι αυτό επιβάλλεται, για τους εκεί αναλυτικά εκτιθέμενους λόγους, από το αληθινό συμφέρον αυτού, μετά τη διακοπή της συμβίωσής του με την καθ' ης η αίτηση μητέρα του, να υποχρεωθεί η καθ' ης η αίτηση να του προκαταβάλλει προσωρινά στην αρχή κάθε μήνα ως διατροφή του παραπάνω ανηλίκου τέκνου τους το ποσό των 149,00 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση πληρωμής της κάθε δόσης, διότι αυτό, λόγω της απορίας του και της ανικανότητάς του για

εργασία, δεν μπορεί να αυτοδιατραφεί , ενώ η καθ' ης η αίτηση δύναται, κατά τα αναφερόμενα στην αίτηση, να καλύψει τις αιτούμενες διατροφικές του ανάγκες, άλλως να του ανατεθεί η συνεπιμέλεια του ανηλίκου τέκνου και να ρυθμιστεί η επικοινωνία του με το τέκνο κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην αίτηση παραιτούμενος από το δικόγραφο της υπ' αριθμ. 3446/2866/2020 αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που είχε ασκήσει σε βάρος της καθ' ης . Ζητά επίσης, να απειληθεί κατά της καθ' ης η αίτηση χρηματική ποινή 1.000,00 ευρώ και προσωπική κράτηση ενός μηνός για κάθε παραβίαση της απόφασης που θα εκδοθεί, καθώς και να καταδικασθεί η καθ' ης στα δικαστικά του έξοδα.

Η αιτούσα στην υπ' αριθμ. Κατάθ. 3250/2707/2020 (υπό στοιχ. β') αίτησή της, επικαλούμενη επείγουσα περίπτωση, ζητά να ανατεθεί προσωρινά αποκλειστικά σε αυτήν η άσκηση της επιμέλειας του προσώπου του ανηλίκου τέκνου της Δημητρίου, διότι αυτό επιβάλλεται, για τους εκεί αναλυτικά εκτιθέμενους λόγους, από το αληθινό συμφέρον αυτού, μετά τη διακοπή της συμβίωσής της με τον καθ' ου η αίτηση πατέρα του, να υποχρεωθεί ο καθ' ου η αίτηση να της προκαταβάλλει προσωρινά στην αρχή κάθε μήνα ως διατροφή του παραπάνω ανηλίκου τέκνου τους το ποσό των 375,00 ευρώ, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση πληρωμής της κάθε δόσης, διότι αυτό, λόγω της απορίας του και της ανικανότητάς του για εργασία, δεν μπορεί να αυτοδιατραφεί , ενώ ο καθ' ου η αίτηση δύναται, κατά τα αναφερόμενα στην αίτηση, να καλύψει τις αιτούμενες διατροφικές του ανάγκες, να υποχρεωθεί ο καθ' ου να της παραδώσει το ΙΧ επιβατικό αυτοκίνητο που περιγράφεται στην αίτηση και να της επιτραπεί να τελέσει το μυστήριο της βάπτισης του ανηλίκου τέκνου στο . . . Βοιωτίας. . Ζητά επίσης, να απειληθεί κατά του καθ' ου η αίτηση χρηματική ποινή 3.000,00 ευρώ και προσωπική κράτηση έξι μηνών για κάθε παραβίαση της απόφασης που θα εκδοθεί, καθώς και να καταδικασθεί ο καθ' ου στα δικαστικά της έξοδα.

Με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, οι ανωτέρω συνεκδικαζόμενες αιτήσεις αρμοδίως φέρονται ενώπιον του Δικαστηρίου

αυτού κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 22 και 686 επ. ΚΠολΔ) και είναι επαρκώς ορισμένες και νόμιμες, στηριζόμενες στις διατάξεις των άρθρων 1485, 1486, 1489, 1493, 1496 εδ. α', 1498, 1510, 1511, 1513, 1514, 1516, 1520, 340, 345 ΑΚ, 176, 947 παρ.1, 950 παρ.2, 728, 729, 731, 732 και 735 ΚΠολΔ, πλην των παρεπόμενων αιτημάτων τους περί απειλής κατά της καθ' ης και του καθ' ου αντίστοιχα, χρηματικής ποινής και προσωπικής κράτησης για κάθε παραβίαση των διατάξεων της εκδοθησόμενης απόφασης (άρθρ. 946 ΚΠολΔ), τα οποία τυγχάνουν μη νόμιμα και, συνεπώς απορριπτέα α) κατά το μέρος που αφορούν στην προσωρινή ρύθμιση της άσκησης της επιμέλειας του προσώπου του άνω ανηλίκου τέκνου των διαδίκων, διότι η σχετική διάταξη εξαντλεί, λόγω του διαπλαστικού χαρακτήρα της την ενέργεια της στην παραγωγή προσωρινού δεδικασμένου, ώστε να μη τίθεται ζήτημα εξαναγκαστικών μέτρων για την υλοποίηση της και β) κατά το μέρος που αφορούν στην περίπτωση μη συμμόρφωσης των καθ' ων με τη διάταξη περί υποχρέωσης καταβολής μηνιαίας προσωρινής διατροφής στο εν λόγω τέκνο, καθόσον αυτή εκτελείται σύμφωνα με τους ορισμούς του άρθρου 951 ΚΠολΔ για την ικανοποίηση χρηματικής απαίτησης και δεν τίθεται ζήτημα ποινών έμμεσης εκτέλεσης (βλ. ΜΠρΛαμ 446/2013 ΤρΝΠΛΝόμος). Επίσης, απορριπτέο κρίνεται το αίτημα της υπό στοιχ. β' αιτήσεως περί παράδοσης του ΙΧ επιβατικού αυτοκινήτου και των εγγράφων αυτού, καθώς και το αίτημα περί καθορισμού του τόπου τελέσεως του μυστηρίου της βαπτίσεως του ανηλίκου, τα οποία είναι μη νόμιμα καθόσον άγουν σε ικανοποίηση δικαιώματος. Επομένως, πρέπει οι άνω συνεκδικάζόμενες αιτήσεις -και δη κατά το μέρος που κρίθηκαν νόμιμες- να εξετασθούν περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική τους βασιμότητα.

Από την εκτίμηση των ενόρκων στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου καταθέσεων των μαρτύρων των διαδίκων, οι οποίοι εξετάσθηκαν κατά πρόταση των διαδίκων, τις προσκομιζόμενες από τον αιτούντα (στην υπό στοιχ.α' αίτηση) υπ' αριθμ. 1817/2020 και 301/2020 ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον της Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης και Σερρών αντίστοιχα, την προσκομιζόμενη από την αιτούσα (στην υπό στοιχ. β' αίτηση) 851/2020 ένορκη βεβαιώση ενώπιον της Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Ελένης Βακάλη και όλων των εγγράφων που οι διάδικοι προσκομίζουν, πιθανολογήθηκαν τα εξής: Οι διάδικοι συνήψαν μεταξύ τους το με αριθμό

4^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10758 /2020 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

22.11/01.02.2019 Σύμφωνο Συμβίωσης ενώπιον του Συμβολαιογράφου Σερρών Νικολάου Βαδικόλια. Στις . 2019 γεννήθηκε ο υιός τους, στον οποίο δόθηκε το όνομα ; (ονοματοδοσία με εξουσιοδότηση). Οι διάδικοι αρχικά διέμεναν στη Θεσσαλονίκη, σε ιδιόκτητη οικία του αιτούντος (στην υπ' αριθμ. α' αίτηση), επί της οδού ap. . Οι σχέσεις των διαδίκων όμως δεν εξελίχθηκαν ομαλά με αποτέλεσμα, τον μήνα Φεβρουαρίο του τρέχοντος έτους να διασπασθεί οριστικά η κοινή συμβίωσή τους και η καθ'ης – αιτούσα - μητέρα του ανηλίκου να εγκατασταθεί μαζί με το τέκνο της στην πατρική της οικία στο Βοιωτίας. Στη συνέχεια δε η τελευταία, κατέθεσε στις 28.05.2020 στη Συμβολαιογράφο Θεσσαλονίκης Όλγα Καρανίκα- Βαΐνα , την υπ' αριθ.11122/28.05.2020 μονομερή δήλωση λύσης Συμφώνου Συμβίωσης. Η αιτούσα μητέρα τρέφει αισθήματα αγάπης προς το ανήλικο, το οποίο φροντίζει με στοργή, επιδεικνύοντας ενδιαφέρον, είναι δε ικανή και άξια να το διαπαιδαγωγήσει με ηθικές αρχές, συμβάλλοντας θετικά στην ομαλή ψυχοσωματική και πνευματική του ανάπτυξη. Ομοίως την δια στοργή, αφοσίωση και αγάπη επιδεικνύει και ο πατέρας, ο οποίος επιθυμεί να μεταβεί το ανήλικο τέκνο εκ νέου στη Θεσσαλονίκη και ν`αναλάβει ο ίδιος αποκλειστικά την άσκηση της επιμέλειάς του. Από το σύνολο του αποδεικτικού υλικού πιθανολογήθηκε ότι η αιτούσα – μητέρα με το ανήλικο τέκνο έχουν εγκατασταθεί στην πατρική της οικία, στο Βοιωτίας, σε περιβάλλον κατάλληλο για την ανάπτυξη του ανηλίκου, η μητέρα χει ανεύρει εργασία στη Χαλκίδα, στην ,ενώ έχονται την καθημερινή φροντίδα των παππούδων της μητρικής γραμμής με ως οποίους διαμένουν, οι οποίοι είναι υγείες και ικανοί να προσφέρουν τη οήθεια τους, όποτε αυτή χρειασθεί, όπως το πράττουν ενεργά μέχρι σήμερα. Ο πατέρας του ανηλίκου διαμένει προς το παρόν στη Θεσσαλονίκη, συγγενείς αργαζόμενος ως κοντας τον βαθμό του με το ενδεχόμενο να μετατεθεί εάν αυτό πατιηθεί από την εργασία του και δεν βρίσκονται στον ανωτέρω τόπο φιλικά συγγενικά του πρόσωπα για να συνδράμουν στη φροντίδα του τέκνου, υφορείται από γνήσια πατρική αγάπη, διαθέτει αμέριστο πατρικό ενδιαφέρον

και ενεργό συμμετοχή στην ανατροφή του παιδιού του. Από την άλλη πλευρά, δεν πιθανολογήθηκε ότι η καθ' ης(στην υπό στοιχ. Α' αίτηση -αιτούσα στην υπό στοιχ. Β' αίτηση)δεν είναι ικανή να ανταπεξέλθει στα μητρικά της καθήκοντα, ή ότι παραμελεί τις γονεϊκές της υποχρεώσεις, ή ότι είναι άστοργη μάνα. Αντιθέτως, πιθανολογήθηκε ότι είναι φιλόστοργη, άξια και ικανή να διαπαιδαγωγήσει σωστά το ανωτέρω ανήλικο τέκνο της και να συμβάλλει θετικά στην περαιτέρω ομαλή ψυχοσωματική και πνευματική του ανάπτυξη. Ενόψει αυτών και ενόψει και της ηλικίας του ανηλίκου (17 μηνών), το Δικαστήριο, με αποκλειστικό γνώμονα το αληθινό συμφέρον του ανηλίκου τέκνου των διαδίκων, όπως το καθορίζουν οι βιοτικές και ψυχικές ανάγκες του, κρίνει, ότι η ανάθεση της προσωρινής επιμέλειας του ανηλίκου στην αιτούσα Β' αίτησης μητέρα του αποβλέπει στο συμφέρον αυτού, αφού παρέχει όλα τα εχέγγυα για τη σωστή ανατροφή και διαπαιδαγώγησή του. Με τον τρόπο αυτό, άλλωστε, αφενός καλύπτεται η ιδιαίτερη ανάγκη του ανήλικου για μητρική στοργή και φροντίδα, ενόψει και της τρυφερής νηπιακής ηλικίας που διάγει, αφετέρου δε διασφαλίζεται το ενδιαφέρον και η ενεργής συμμετοχή και παρουσία του αιτούντος – καθ' ου η αίτηση πατέρα του, καθόσον αυτός, πέραν των ζητημάτων της ανατροφής, επίβλεψης, μόρφωσης και εκπαίδευσης του ανήλικου, καθώς και του προσδιορισμού του τόπου διαμονής του, τα οποία (ζητήματα) αποτελούν εκφάνσεις της άσκησης της επιμέλειας του προσώπου του, διατηρεί την από κοινού με τη μητέρα του άσκηση των λοιπών λειτουργιών της γονικής μέριμνας και, ιδίως των σχετικών με τη διοίκηση της περιουσίας και της εκπροσώπησης του ανήλικου, αναφορικά με κάθε κρίσιμο ζήτημα που ήθελε προκύψει μέχρι την ενηλικίωσή του. Περαιτέρω, το επικουρικώς προτεινόμενο αίτημα του καθ'ου περί συνεπιμέλειας του τέκνου, κρίνεται ότι δε θα κατοχυρώσει το συμφέρον του ανηλίκου, καθότι, οι διάδικοι γονείς κατοικούν σε διαφορετικά μέρη, αλλά και οι μεταξύ τους σχέσεις είναι ιδιαίτερα τεταμένες, γεγονός που ενδέχεται να δημιουργήσει έριδες και προστριβές για θέματα που αφορούν το τέκνο και πρέπει να χειρισθούν από κοινού, τα οποία πρέπει να αντιμετωπίζονται με αμεσότητα και με ηρεμία. Στο σημείο δε αυτό, πρέπει, να αναφερθεί ότι, προκειμένου να δύνανται, οι γονείς να ασκούν από κοινού την επιμέλεια του τέκνου, όπως δηλαδή συμβαίνει στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η έγγαμη συμβίωση δεν έχει διασπαστεί, απαιτείται να παραμερίσουν κάθε λόγο που

οδήγησε στην διάσταση, να προσπεράσουν τις μεταξύ τους αντιθέσεις και να ενώσουν τις δυνάμεις τους για το καλό του τέκνου, γεγονός, που κατά το παρόν στάδιο δεν πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει. Ενόψει των προαναφερομένων, κρίνεται ότι παρίσταται προφανώς επωφελής για το ανήλικο η ανάθεση του συνόλου της επιμέλειας του, στη μητέρα του, ενώ η γονική μέριμνα θα εξακολουθεί να ασκείται από κοινού από τους δύο γονείς και συνακόλουθα η υπό στοιχ βάσιμη, απορριπτόμενης ως εκ τούτου της υπό στοιχείο Α' αίτησης κατά το αντίστοιχο αίτημά της. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι, το ανήλικο τέκνο των διαδίκων, στερείται οποιασδήποτε περιουσίας και εισοδήματος από οποιαδήποτε πηγή, ενώ λόγω της ηλικίας του δεν μπορεί να εργασθεί ή να ασκήσει οποιοδήποτε βιοποριστικό επάγγελμα. Επομένως έχει δικαίωμα διατροφής σε χρήμα έναντι των γονέων του, οι οποίοι ενέχονται ανάλογα με τις οικονομικές τους δυνάμεις. Το ανήλικο τέκνο των διαδίκων, ηλικίας περίπου 17 μηνών, διαμένει μαζί με τη μητέρα του σε ιδιόκτητη οικία των γονιών της και βαρύνεται μόνο με τις λειτουργικές δαπάνες αυτού. Οι λοιπές δαπάνες διαβίωσης του, δηλαδή τροφής, ένδυσης, εκπαίδευσης, ψυχαγωγίας, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης κλπ, είναι οι συνήθεις δαπάνες νηπίων αντίστοιχης μ' αυτό ηλικίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι παρά το γεγονός ότι το ανήλικο τέκνο διαγνώσθηκε ότι γεννήθηκε με ένα μόνο νεφρό, δεν πιθανολογήθηκε οιαδήποτε επιβάρυνση της υγείας του ή οιαδήποτε επιπλέον οικονομική επιβάρυνση για την ιατρική του παρακολούθηση, πέραν του ελέγχου που πρέπει να υποβάλλεται για προληπτικούς λόγους. Από τα ίδια παραπάνω αποδεικτικά μέσα, πιθανολογήθηκε ότι ο πατέρας του ανηλίκου, εργάζεται ως μόνιμος στρατιωτικός,) έχοντας τον βαθμό του

με μηνιαίο εισόδημα 1.364,00 ευρώ. Επιπλέον έχει την πλήρη κυριότητα ενός διαμερίσματος στη Θεσσαλονίκη επί της οδού αρ. 1, στον όροφο της οικοδομής, επιφάνειας 49 τ.μ . με βιοηθητικό χώρο 2 τ.μ., στο οποίο διαμένει χωρίς να επιβαρύνεται με δαπάνες μισθώματος πέραν των λειτουργικών δαπανών της οικίας. Η μητέρα του ανηλίκου

εργάζεται ως νοσηλεύτρια στη , στην .
και τα εισοδήματά της ανέρχονται στο ποσό των 690,22 ευρώ μηνιαίως και
όπως προαναφέρθηκε διαμένει με το ανήλικο τέκνο της στην άλλοτε πατρική
της οικία. Άλλη περιουσία ή εισοδήματα από οποιαδήποτε πηγή, πέραν των
όσων προαναφέρονται δεν πιθανολογήθηκε ότι έχουν οι διάδικοι, οι οποίοι
δεν επιβαρύνονται κατά τον νόμο με υποχρέωση διατροφής τρίτων
προσώπων, εκτός του παραπάνω τέκνου τους. Με βάση τις παραπάνω
οικονομικές δυνατότητες των γονέων του ανηλίκου, οι μηνιαίες ανάγκες
αυτού, όπως προκύπτουν από τις προαναφερόμενες συνθήκες ζωής του και
ανταποκρίνονται στα απαραίτητα έξοδα για τη διατροφή, ένδυση, εκπαίδευση,
ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και ψυχαγωγία του, ανέρχονται στο ποσό των
300,00 ευρώ, συνυπολογιζόμενων και της πταροχής της προσωπικής
εργασίας της αιτούσας και των φροντίδων της προς το ανωτέρω τέκνο της, οι
οποίες είναι αποτιμητές σε χρήμα. Για τον προσδιορισμό της συνεισφοράς
που βαρύνει τους γονείς του ανηλίκου, πρέπει να γίνει αναγωγή της
οικονομικής δυνατότητας κάθε γονέα στο σύνολο των εισοδημάτων του. Με τα
δεδομένα αυτά, ο καθ' ου πατέρας του πρέπει να μετέχει στην ανάλογη
διατροφή του τέκνου του με το ποσό των 200,00 ευρώ τον μήνα, ενώ κατά το
υπόλοιπο ποσό που απαιτείται για τη διατροφή του τέκνου πρέπει να
συμμετέχει στη διατροφή του και η αιτούσα μητέρα του, με την προσφορά της
προσωπικής της εργασίας, η οποία είναι αποτιμητή σε χρήμα. Επομένως,
πρέπει η υπό στοιχ. Β' αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως προς το αντίστοιχο
αίτημά της. Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι είναι απαραίτητη η τακτική
επικοινωνία του πατέρα με το ανήλικο τέκνο του, προκειμένου να μη
διαρραγεί η μεταξύ τους σχέση και επέλθει ψυχική αποξένωση. Η επικοινωνία
αυτή, θα πρέπει να πραγματοποιείται ως εξής: 1) Κάθε Δευτέρα, Τετάρτη και
Παρασκευή τηλεφωνική (με οποιοδήποτε μέσο τεχνολογίας, skype, viber κλπ)
επικοινωνία από ώρα 19.00μ.μ έως ώρα 19.30μ.μ 2) Κάθε δεύτερο και
τέταρτο Σάββατο έκαστου μηνάς από ώρα 17.00 μ.μ έως ώρα 20.30 μ.μ.
Κατά τον ανωτέρω χρόνο, η επικοινωνία θα πραγματοποιείται στην οικία των
παππούδων της μητρικής γραμμής στην οποία θα μεταβαίνει ο πατέρας 3)
Κατά τις διακοπές των Χριστουγέννων, το ανήλικο θα μεταβαίνει στη
Θεσσαλονίκη στον πατέρα του, τα μονά έτη από την 30/12 ώρα 12.00 μμ έως
την 06/01 ώρα 10.00 πμ και τα ζυγά έτη από την 23/12 ώρα 12.00 μμ έως την

30/12 ώρα 10.00 πμ. 4) Κατά τις διακοπές του Πάσχα, το ανήλικο θα μεταβαίνει στη Θεσσαλονίκη στον πατέρα του, τα μονά έτη από ώρα 12:00μ.μ. του Μεγάλου Σαββάτου έως ώρα 12:00μ.μ. του Σαββάτου της Διακαινησίμου και τα ζυγά έτη από ώρα 12:00μ.μ. του Σαββάτου του Λαζάρου έως ώρα 12:00μ.μ. του Μεγάλου Σαββάτου, 5) κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών, κατά τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από την 1^η Ιουλίου και ώρα 10.00 π.μ. έως την 15^η Ιουλίου και ώρα 21.00μ.μ. και από την 1^η Αυγούστου και ώρα 10.00 π.μ. έως την 15^η Αυγούστου και ώρα 21.00μ.μ. και κατά τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό από την 16^η Ιουλίου και ώρα 10.00π.μ. έως την 30^η Ιουλίου και ώρα 21.00 μ.μ. και από την 16^η Αυγούστου και ώρα 10.00π.μ. έως την 30^η Αυγούστου και ώρα 21.00μ.μ. Η παράδοση και η παραλαβή του τέκνου, κατά τη διάρκεια παραμονής του πατέρα στο Βοιωτίας, θα πραγματοποιείται στην οικία στην οποία θα διαμένει αυτό με τη μητέρα του, ενώ η μετάβαση και επιστροφή του ανηλίκου προς και από τη Θεσσαλονίκη θα πραγματοποιείται με τη συνοδεία της μητέρας του ή κατόπιν συμφωνίας των διαδίκων. Επίσης, πρέπει να απειληθεί σε βάρος της καθ' ης η υπό στοιχ. Α αίτηση, χρηματική ποινή 150,00 ευρώ για κάθε παραβίαση του δικαιώματος επικοινωνίας του αιτούντος με το τέκνο του. Επομένως, πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές ως ουσιαστικά βάσιμες αμφότερες οι αιτήσεις. Τα δικαστικά έξοδα θα πρέπει να συμψηφιστούν (άρθρο 173 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ τις υπ' αριθμ. 5388/4489/2020 και 3250/2707/2020 αιτήσεις αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την υπ' αριθμ. 3250/2707/2020 αίτηση.

ΑΝΑΘΕΤΕΙ την προσωρινή επιμέλεια του ανηλίκου τέκνου των διαδίκων, Δημητρίου, στην αιτούσα μητέρα του.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον καθ' ου η αίτηση να καταβάλλει προσωρινά στην αιτούσα ως ασκούσα αποκλειστικώς την προσωρινή επιμέλεια του ανηλίκου τέκνου τους και για λογαριασμό αυτού, το ποσό των διακοσίων (200,00) ευρώ

ανά μήνα ως προσωρινή μηνιαία διατροφή. Το ποσό αυτό υποχρεούται να καταβάλλει μέσα στο πρώτο πενθήμερο κάθε μήνα, με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση πληρωμής εκάστης μηνιαίας δόσεως μέχρι την εξόφληση.

ΔΕΧΕΤΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ την υπ' αρ. 5388/4489/2020 αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ το δικαίωμα επικοινωνίας του αιτούντος με το ανήλικο τέκνο του ως ακολούθως: 1) Κάθε Δευτέρα, Τετάρτη και Παρασκευή τηλεφωνική (με οποιοδήποτε μέσο τεχνολογίας, skype, viber κλπ) επικοινωνία από ώρα 19.00μ.μ έως ώρα 19.30μ.μ 2) Κάθε δεύτερο και τέταρτο Σάββατο έκαστου μηνάς από ώρα 17.00 μ.μ έως ώρα 20.30 μ.μ. Κατά τον ανωτέρω χρόνο, η επικοινωνία θα πραγματοποιείται στην οικία των παππούδων της μητρικής γραμμής στην οποία θα μεταβαίνει ο πατέρας 3) Κατά τις διακοπές των Χριστουγέννων, το ανήλικο θα μεταβαίνει στη Θεσσαλονίκη στον πατέρα του, τα μονά έτη από την 30/12 ώρα 12.00 μμ έως την 06/01 ώρα 10.00 πμ και τα ζυγά έτη από την 23/12 ώρα 12.00 μμ έως την 30/12 ώρα 10.00 πμ. 4) Κατά τις διακοπές του Πάσχα, το ανήλικο θα μεταβαίνει στη Θεσσαλονίκη στον πατέρα του, τα μονά έτη από ώρα 12:00μ.μ. του Μεγάλου Σαββάτου έως ώρα 12:00μ.μ. του Σαββάτου της Διακαινησίμου και τα ζυγά έτη από ώρα 12:00μ.μ. του Σαββάτου του Λαζάρου έως ώρα 12:00μ.μ. του Μεγάλου Σαββάτου, 5) κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών, κατά τα έτη που λήγουν σε μονό αριθμό από την 1^η Ιουλίου και ώρα 10.00 π.μ. έως την 15^η Ιουλίου και ώρα 21.00μ.μ. και από την 1^η Αυγούστου και ώρα 10.00 π.μ. έως την 15^η Αυγούστου και ώρα 21.00μ.μ. και κατά τα έτη που λήγουν σε ζυγό αριθμό από την 16^η Ιουλίου και ώρα 10.00π.μ. έως την 30^η Ιουλίου και ώρα 21.00 μ.μ. και από την 16^η Αυγούστου και ώρα 10.00π.μ. έως την 30^η Αυγούστου και ώρα 21.00μ.μ. Η παράδοση και η παραλαβή του τέκνου, κατά τη διάρκεια παραμονής του πατέρα στο Βοιωτίας, θα πραγματοποιείται στην οικία στην οποία θα διαμένει αυτό με τη μητέρα του, **ενώ η μετάβαση και επιστροφή** του ανηλίκου προς και από τη Θεσσαλονίκη θα πραγματοποιείται με τη συνοδεία της μητέρας του ή κατόπιν συμφωνίας των διαδίκων.

ΑΠΕΙΛΕΙ κατά της καθ' ης η αίτηση αυτή, χρηματική ποινή εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ για κάθε παραβίαση του δικαιώματος επικοινωνίας του αιτούντος με το τέκνο του

9

1

7^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10758/2020 αποφάσεως του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ μεταξύ των διαδίκων τα δικαστικά έξοδα.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίσθηκε στις 06.11.2020

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό
του, στη Θεσσαλονίκη, στις 6.11.2020, παρουσία και της Γραμματέως
Βαρβάρας Μαλλιά – Χαλδαιοπούλου. [και θεωρηθήκε αυθημερόν](#)

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

