

ΜΟΝ. ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ 372/2022 / Ειδική Διαδικασία

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Αμαλία Μάρκου, Πρωτοδίκη, η οποία ορίσθηκε από την Πρόεδρο Πρωτοδικών του Πρωτοδικείου Πατρών, και τη Γραμματέα Κωνσταντίνα Καλλάη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 4 Φεβρουαρίου 2022, για να δικάσει :

Α] Επί της από 9-12-2020 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου/9-12-2020 αγωγής μεταξύ :

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ : του και της, κατοίκου Πατρών (..... αρ. και), με ΑΦΜ, ως ασκούσας την επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων της και, η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Ανδρέα Ζήκου (ΔΣ Πατρών 874 - αριθμός γραμματίου/4-2-2022) και κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ : του και της, κατοίκου Πατρών (οδός αρ.,), με ΑΦΜ, ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Στυλιανής Πανουτσακοπούλου (ΔΣ Πατρών 1294 - αριθμός γραμματίου/4-2-2022) και κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

Β] Επί της από 10-10-2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου/29-10-2021 αγωγής μεταξύ :

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ : του και της, κατοίκου Πατρών (οδός αρ.,), με ΑΦΜ, ατομικά και για λογαριασμό των ανηλίκων τέκνων του και, ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Στυλιανής Πανουτσακοπούλου (ΔΣ Πατρών 1294) και κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ : του και της, κατοίκου Πατρών (πάροδος αρ. και), με ΑΦΜ, ατομικά και για λογαριασμό των ανηλίκων τέκνων της και, η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Ανδρέα Ζήκου (ΔΣ Πατρών 874) και κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

Η ενάγουσα αιτείται να γίνει δεκτή η από 9-12-2020 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου/9-12-2020 αγωγή της, η συζήτηση της οποίας αρχικά είχε προσδιοριστεί για τις 12-3-2021 και είχε γραφεί στο πινάκιο. Κατά τη δικάσιμο αυτή η συζήτηση ματαιώθηκε λόγω προσωρινής αναστολής λειτουργίας των Δικαστηρίων στα πλαίσια λήψης έκτακτων μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού Covid-19 και ορίστηκε με πράξη του Διευθύνοντος το Πρωτοδικείο Πατρών νέα ημερομηνία συζήτησης για τις 5-11-2021 και γράφηκε στο πινάκιο, όταν και αναβλήθηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφηκε εκ νέου στο πινάκιο.

Ο ενάγων αιτείται να γίνει δεκτή η από 10-10-2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου/29-10-2021 αγωγή του, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συνεκφώνηση των δύο αγωγών με τη σειρά τους από το οικείο πινάκιο και κατά τη δημόσια συζήτησή τους, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως ανωτέρω αναφέρεται και οι

πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της δημόσιας συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις, που κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

I] Νόμιμα φέρονται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου Α] η από 9-12-2020 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου/9-12-2020 αγωγή και Β] η από 10-10-2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου/29-10-2021 αγωγή, οι οποίες πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικαστούν, διότι αφενός μεν είναι συναφείς, αφορούν τα τέκνα των διαδικών και υπάγονται στην αρμοδιότητα του παρόντος Δικαστηρίου και στην ίδια ειδική διαδικασία, αφετέρου δε από τη συνεκδικασή τους διευκολύνεται και επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης και επέρχεται μείωση των εξόδων (άρθρα 31 § 2 και § 3 και 246 του ΚΠολΔ).

II] Οι διατάξεις των άρθρων 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1516, 1518 και 1519 του ΑΚ, όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 7, 5, 6, 8, 10, 11 και 12 του Ν. 4800/2021 (ΦΕΚ Α' 81/21-5-2021) και κατά τα άρθρα 18 και 30 του Ν. 4800/2021 ισχύουν από τις 16-9-

2021, εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς υποθέσεις επί των οποίων δεν έχει εκδοθεί, μέχρι τις 16-9-2021, αμετάκλητη δικαστική απόφαση. Συγκεκριμένα, κατά τη διάταξη του άρθρου 1510 εδ. α' του ΑΚ «Η μέριμνα για το ανήλικο τέκνο είναι καθήκον και δικαίωμα των γονέων (γονική μέριμνα), οι οποίοι την ασκούν από κοινού και εξίσου. Περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου, τη διοίκηση της περιουσίας του και την εκπροσώπηση του τέκνου σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη που αφορούν το πρόσωπο ή την περιουσία του.». Κατά δε τις διατάξεις του άρθρου 1511 του ΑΚ «§ 1. Κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο βέλτιστο συμφέρον του τέκνου. § 2. Στο βέλτιστο συμφέρον του τέκνου, που εξυπηρετείται ιδίως από την ουσιαστική συμμετοχή και των δύο γονέων στην ανατροφή και φροντίδα του, καθώς επίσης και από την αποτροπή διάρρηξης των σχέσεων του με καθένα από αυτούς, πρέπει να αποβλέπει και η απόφαση του δικαστηρίου, όταν αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης της. Η απόφαση του δικαστηρίου συνεκτιμά παραμέτρους, όπως την ικανότητα και πρόθεση καθενός εκ των γονέων να σεβαστεί τα δικαιώματα του άλλου, τη συμπεριφορά κάθε γονέα κατά το προηγούμενο χρονικό διάστημα και τη συμμόρφωσή του με τις νόμιμες υποχρεώσεις του, δικαστικές αποφάσεις, εισαγγελικές διατάξεις και προηγούμενες συμφωνίες που είχε συνάψει με τον άλλο γονέα και αφορούν το τέκνο. § 3. Η απόφαση του δικαστηρίου πρέπει επίσης να σέβεται την ισότητα μεταξύ των γονέων και να μην κάνει διακρίσεις εξαιτίας ιδίως του φύλου, του σεξουαλικού προσανατολισμού, της φυλής, της γλώσσας, της θρησκείας, των πολιτικών ή όποιων άλλων πεποιθήσεων, της ιθαγένειας, της εθνικής ή κοινωνικής προέλευσης ή της περιουσίας. § 4. Ανάλογα με την ωριμότητα του τέκνου πρέπει να ζητείται και να συνεκτιμάται η γνώμη του, πριν από κάθε απόφαση σχετική με τη γονική μέριμνα και τα συμφέροντά του», ενώ κατά τις διατάξεις του άρθρου 1512 του ΑΚ «Κατά την άσκηση της γονικής μέριμνας οι γονείς καταβάλουν προσπάθεια για την εξεύρεση κοινά αποδεκτών λύσεων. Αν διαφωνούν, αποφασίζει το δικαστήριο». Κατά δε τις διατάξεις του άρθρου 1513 του ΑΚ «Στις περιπτώσεις διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου ή λύσης ή ακύρωσης του συμφώνου συμβίωσης ή διακοπής της συμβίωσης των συζύγων ή των μερών του συμφώνου συμβίωσης και εφόσον ζουν και οι δύο γονείς, εξακολουθούν να ασκούν από κοινού και εξίσου τη γονική μέριμνα. Ο γονέας με τον

οποίο διαμένει το τέκνο, επιχειρεί τις πράξεις που προβλέπονται στο πρώτο εδάφιο του άρθρου 1516, κατόπιν προηγούμενης ενημέρωσης του άλλου γονέα.». Κατά δε τις διατάξεις του άρθρου 1514 § 2 και § 3 του ΑΚ «§ 2. Αν δεν είναι δυνατή η από κοινού άσκηση της γονικής μέριμνας, εξαιτίας διαφωνίας των γονέων και ιδίως αν ο ένας γονέας αδιαφορεί ή δεν συμπράττει σε αυτήν ή δεν τηρεί την τυχόν υπάρχουσα συμφωνία για την άσκηση ή τον τρόπο άσκησης της γονικής μέριμνας ή αν η συμφωνία αυτή είναι αντίθετη προς το συμφέρον του τέκνου ή αν η γονική μέριμνα ασκείται αντίθετα προς το συμφέρον του τέκνου, καθένας από τους γονείς προσφεύγει σε διαμεσολάβηση, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ενδοοικογενειακής βίας, όπως ο νόμος ορίζει. Αν διαφωνούν, αποφασίζει το δικαστήριο. § 3. Το δικαστήριο μπορεί ανάλογα με την περίπτωση : α) να καταναείμει την άσκηση της γονικής μέριμνας μεταξύ των γονέων, να εξειδικεύσει τον τρόπο άσκησής της στα κατ' ιδίαν θέματα ή να αναθέσει την άσκηση της γονικής μέριμνας στον ένα γονέα ή σε τρίτο, β) να διατάξει πραγματογνωμοσύνη ή τη λήψη οποιουδήποτε άλλου πρόσφορου μέτρου, γ) να διατάξει διαμεσολάβηση ή την επανάληψη διακοπείσας διαμεσολάβησης, ορίζοντας συγχρόνως τον διαμεσολαβητή. Για τη λήψη της απόφασής του το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη τους έως τότε δεσμούς του τέκνου με τους γονείς και τους αδελφούς του, καθώς και τις τυχόν συμφωνίες που έκαναν οι γονείς του τέκνου για την άσκηση της γονικής μέριμνας.». Κατά δε τις διατάξεις του άρθρου 1516 του ΑΚ «Ο καθένας από τους γονείς επιχειρεί και μόνος του πράξεις αναφερόμενες στην άσκηση της γονικής μέριμνας :

1. Όταν πρόκειται για συνήθεις πράξεις επιμέλειας του προσώπου του τέκνου ή για την τρέχουσα διαχείριση της περιουσίας του ή για πράξεις που έχουν επείγοντα χαρακτήρα.
2. Όταν πρόκειται για τη λήψη δήλωσης της βούλησης που είναι απευθυντέα προς το τέκνο.

Στις περιπτώσεις διακοπής της συμβίωσης των γονέων, διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου τους, καθώς και όταν πρόκειται για τέκνο γεννημένο χωρίς γάμο των γονέων του, κάθε ένας από τους γονείς μπορεί να ασκεί τις αξιώσεις διατροφής που έχει το τέκνο κατά του άλλου γονέα ή τρίτου.». Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 1518 § 1 του ΑΚ «Η επιμέλεια του προσώπου του τέκνου περιλαμβάνει ιδίως την ανατροφή, την επίβλεψη, τη μόρφωση και την εκπαίδευσή του, καθώς και τον προσδιορισμό του τόπου διαμονής του», ενώ κατά τη διάταξη του άρθρου 1519 § 1 του ΑΚ «Όταν η επιμέλεια ασκείται από τον έναν γονέα ή έχει γίνει κατανομή της μεταξύ των γονέων, οι αποφάσεις για την ονοματοδοσία του τέκνου, για το θρήσκευμα, για ζητήματα της υγείας του, εκτός από τα επείγοντα και τα εντελώς τρέχοντα, καθώς και για ζητήματα εκπαίδευσης που επιδρούν αποφασιστικά στο μέλλον του, λαμβάνονται από τους δύο γονείς από κοινού. Τα δύο τελευταία εδάφια του άρθρου 1510 και το άρθρο 1512 εφαρμόζονται αναλόγως.». Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η γονική μέριμνα και οι εκφάνσεις της (επιμέλεια, διοίκηση της περιουσίας του και εκπροσώπηση του ανήλικου τέκνου) είναι προσωποπαγή αναπαλλοτρίωτα δικαιώματα, που, όμως, την άσκησή τους είναι δυνατόν να τη στερηθεί, ολικά ή μερικά, ο γονέας με δικαστική απόφαση. Στις περιπτώσεις διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου ή λύσης ή ακύρωσης του συμφώνου συμβίωσης ή διακοπής της συμβίωσης των συζύγων ή των μερών του συμφώνου συμβίωσης, όταν ανατρέπονται πλέον οι συνθήκες της ζωής της οικογένειας, καταργείται ο συζυγικός οίκος και δημιουργείται χωριστή εγκατάσταση του καθενός από τους γονείς, ανακύπτει το θέμα της διαμονής του ανήλικου τέκνου πλησίον του πατέρα ή της μητέρας του, ενώ οι γονείς εξακολουθούν να ασκούν από κοινού και εξίσου τη γονική μέριμνα, εφόσον βέβαια και οι δύο γονείς ζουν και είναι και οι δύο φορείς της, εκτός από τις συνήθεις πράξεις επιμέλειας του προσώπου του τέκνου ή την τρέχουσα διαχείριση της περιουσίας του ή πράξεις που έχουν επείγοντα χαρακτήρα, τις οποίες ασκεί ο γονέας με τον οποίο διαμένει το τέκνο κατόπιν άτυπης

ενημέρωσης του άλλου γονέα (ΜΠρΘεσ 915/2022, ΝΟΜΟΣ - ΜΠρΠατρ 312/2022, αδημοσίευτη στο νομικό τύπο - Κ. Φουντεδάκη, Το δίκαιο των σχέσεων γονέων και παιδιών - Οι αλλαγές που επέφερε στον ΑΚ ο Ν. 4800/2021, εκδ.

2021, σελ. 32 επ.). Εισάγεται κατά το πρότυπο άλλων σύγχρονων νομοθεσιών, ο κανόνας ότι η γονική μέριμνα μετά το χωρισμό των γονέων συνεχίζει να συνασκείται («εξακολουθούν να ασκούν από κοινού και εξίσου») από τους γονείς, όπως συμβαίνει και κατά τη διάρκεια της έγγαμης συμβίωσης ή του συμφώνου συμβίωσης των γονέων. Δηλαδή, καθιερώνεται η από κοινού άσκηση της γονικής μέριμνας μετά το χωρισμό των γονέων ως νόμιμο σύστημα, όπως συμβαίνει κατά τη διάρκεια του γάμου, ώστε να μην είναι υποχρεωμένοι πλέον οι γονείς να καταφύγουν στο δικαστήριο προκειμένου να ρυθμίσουν την από κοινού άσκηση της γονικής μέριμνας. Το σύστημα αυτό είναι υποχρεωτικό, με την έννοια ότι εφαρμόζεται αυτομάτως και εκ του νόμου, ακόμη κι όταν δεν συμφωνεί ο ένας γονέας ή δεν υπάρχει δικαστική απόφαση. Ο κανόνας της από κοινού άσκησης της γονικής μέριμνας είναι *ius congenens* και αφορά κατά πρώτο λόγο τις αποφάσεις που σχετίζονται με τη γονική μέριμνα, αλλά και τις πράξεις με τις οποίες εκτελούνται αυτές οι αποφάσεις. Με τον όρο «εξακολουθούν» καταφάσκει η αναγκαιότητα αδιατάραχτης και αδιάκοπης διαβίωσης του ανηλίκου υπό τις συνθήκες υπό τις οποίες ζούσε πριν από το χωρισμό των γονέων του και ιδίως αυτές που αφορούν τις μεθόδους και τη φιλοσοφία ανατροφής, διαπαιδαγώγησης, εκπαίδευσής του, τις επιλογές ως προς τις εξωσχολικές του δραστηριότητες, την ψυχαγωγία του και τις κοινωνικές του συναναστροφές, αφού η διάσταση, το διαζύγιο, η διακοπή της συμβίωσης ή η ακύρωση του γάμου των γονέων δεν πρέπει να μεταβάλλουν τον τρόπο άσκησης της γονικής μέριμνας του ανηλίκου τέκνου, η οποία πρέπει να ασκείται από κοινού και από τους δύο γονείς, καθόσον βασικός σκοπός είναι η ψυχική υγεία του τέκνου, η ομαλή ένταξή του στο κοινωνικό περιβάλλον και η ανάπτυξη της προσωπικότητάς του. Με τον όρο «εξίσου» αποδίδεται η θεμελιώδης αρχή του οικογενειακού δικαίου, η οποία εισήχθη με το Ν. 1329/1983 και εναρμόνισε, στο θέμα αυτό, τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα προς τα άρθρα 4 § 2 και 21 § 1 του Συντάγματος περί της ισότιμης συμβολής και των δύο γονέων στην ανατροφή του τέκνου και την ανάπτυξη της προσωπικότητάς του, η οποία είναι κοινωνικά ίσης αξίας και εξίσου σπουδαία, εκφράζοντας την αρχή της ισότητας των φύλων σε σχέση με το τέκνο, υλοποιώντας την παιδοκεντρική αντίληψη του νομοθέτη, αφού εκ προοιμίου αναθέτει τη φροντίδα του τέκνου και στους δύο γονείς και όχι στον έναν, ενώ με το Ν. 4800/2021 εκπληρώθηκε η διεθνούς δικαίου υποχρέωση του ελληνικού κράτους βάσει του άρθρου 18 § 1 εδ. α' του Ν. 2101/1992 – Διεθνής Σύμβαση του ΟΗΕ για τα δικαιώματα του παιδιού και εναρμονίστηκε με το Ψήφισμα 2079/2015 του Συμβουλίου της Ευρώπης που συστήνει στα κράτη – μέλη να διασφαλίσουν αφενός μεν την ισότητα στα δικαιώματα των γονέων, άρα και των εν διαστάσει και διαζευγμένων γονέων, απέναντι στο τέκνο τους και αφετέρου την εναλλασσόμενη κατοικία του παιδιού μετά από διάσταση ή διαζύγιο των γονέων. Βέβαια, με τον όρο «εξίσου» δεν εισάγεται ρύθμιση περί υποχρεωτικής ισόχρονης άσκησης της γονικής μέριμνας, αφού, εκτός του ότι αν αυτή ήταν η βούληση του νομοθέτη, θα το είχε προβλέψει ρητά στις περιπτώσεις διαζυγίου, ακύρωσης του γάμου ή διακοπής της συζυγικής συμβίωσης, ενώ η ερμηνεία αυτή θα οδηγούσε στην υποχρεωτική ίση χρονική κατανομή της γονικής μέριμνας με επακόλουθο την υποχρεωτική εναλλασσόμενη κατοικία του ανηλίκου τέκνου η οποία ενίοτε μπορεί να αποβεί σε βάρος της ψυχοσυναισθηματικής ισορροπίας του (ΜΠρΘεσ 915/2022, ο.π. - ΜΠρΠατρ 312/2022, ο.π. – ΜΠρΠατρ 73/2022, ΝΟΜΟΣ – ΜΠρΑθ 5418/2021, ΝΟΜΟΣ - Ε. Κώνστα, Το βέλτιστο συμφέρον του τέκνου και ο ρυθμιστικός του ρόλος

μετά τις τροποποιήσεις στο Οικογενειακό Δίκαιο, ΕλλΔνη 2021, σελ. 1061 – Μ. Σταθόπουλος, Η νέα ρύθμιση της συνεπιμέλειας, ΕλλΔνη 2021, σελ. 966-967 - Ε. Κουνουγέρη-Μανωλεδάκη, Οικογενειακό Δίκαιο, τόμος II, εκδ. 2021, σελ. 320 - Κ. Φουντεδάκη, ο.π., σελ. 33-

34 – Α. Βαλτούδης, Συνεπιμέλεια και εναλλασσόμενη κατοικία στο νέο οικογενειακό δίκαιο, ΕλλΔνη 2021, σελ. 1001). Ωστόσο, υπό το νέο νομικό καθεστώς, αν οι γονείς συμφωνούν να παρεκκλίνουν από τον κανόνα της από κοινού άσκησης της γονικής μέριμνας, δεν προσφεύγουν πια στο δικαστήριο, όπως χρειαζόταν υπό το προηγούμενο δίκαιο, αλλά μπορούν με έγγραφο βεβαίας χρονολογίας να ρυθμίζουν διαφορετικά την κατανομή της γονικής μέριμνας, ιδίως να αναθέτουν την άσκησή της στον έναν από αυτούς και να καθορίζουν τον τόπο κατοικίας του τέκνου τους, τον γονέα με τον οποίο θα διαμένει, καθώς και τον τρόπο επικοινωνίας του με τον άλλο γονέα (άρθρο 1514 § 1 του ΑΚ). Με βάση τη διάταξη του άρθρου 1514 του ΑΚ συνάγεται ότι σε περίπτωση διαφωνίας των γονέων, η ρύθμιση της γονικής μέριμνας των ανηλίκων τέκνων γίνεται από το δικαστήριο, ενώ ως περιπτώσεις διαφωνίας αναφέρονται ενδεικτικά («ιδίως») οι περιπτώσεις που ο ένας γονέας αδιαφορεί ή δεν συμπράττει στη γονική μέριμνα ή δεν τηρεί την τυχόν υπάρχουσα συμφωνία για την άσκηση ή τον τρόπο άσκησής της, ή αν η συμφωνία αυτή είναι αντίθετη προς το συμφέρον του τέκνου, ή αν η γονική μέριμνα ασκείται αντίθετα προς το συμφέρον του τέκνου. Το δικαστήριο μπορεί ανάλογα με την περίπτωση να καταλείπει την άσκηση της γονικής μέριμνας μεταξύ των γονέων, να εξειδικεύσει τον τρόπο άσκησής της στα κατ' ιδίαν θέματα ή να αναθέσει την άσκησή της γονικής μέριμνας στον ένα γονέα ή σε τρίτο (άρθρο 1514 § 3 περ. α' του ΑΚ). Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι αρκεί, απλώς, η διαφωνία των γονέων, για να απονείμει ο δικαστής, κατά το υποκειμενικό περί δικαίου αίσθημα ή κατά τις αντιλήψεις που επικρατούν μέχρι σήμερα στη νομολογία, την αποκλειστική επιμέλεια του τέκνου στον έναν γονέα. Πιο συγκεκριμένα, αν δεν συντρέχει σπουδαίος λόγος, που εγκυμονεί κινδύνους για το τέκνο, όπως περίπτωση κακοποιητικού, ψυχικά διαταραγμένου ή παντελώς αδιάφορου γονέα ή επικίνδυνου για τη σωματική και ψυχική υγεία του τέκνου, ή αν δεν συντρέχει πραγματική αδυναμία άσκησης της συνεπιμέλειας από τον ένα γονέα λόγω της νόμιμης μετεγκατάστασης του ανήλικου τέκνου σε άλλη πόλη ή χώρα, δεν νοείται ανάθεση της αποκλειστικής επιμέλειας στον άλλον γονέα ή έστω κατανομή της επιμέλειας, που μόνο κατ' επίφαση θα επέτρεπε την ουσιαστική συμμετοχή και των δύο γονέων στην ανατροφή και φροντίδα του παιδιού, όπως λ.χ. με την ανάθεση στον έναν γονέα μόνο των ζητημάτων υγείας του τέκνου (ΜΠρΠατρ 73/2022, ο.π. – ΜΠρΠατρ 312/2022, ο.π. - Α. Βαλτούδης, ο.π. σελ. 1002 και 1006). Οι λόγοι για τους οποίους δεν μπορεί να λειτουργήσει η κοινή γονική μέριμνα μπορεί να είναι είτε ανυπαίτιοι για τον έναν ή και τους δύο γονείς πχ. διαφορετικές απόψεις σε θέματα ανατροφής, διαπαιδαγώγησης, θρησκευτικής παιδείας, μεγάλη απόσταση του τόπου διαμονής των δύο γονέων, έντονη επαγγελματική απασχόληση του ενός γονέα, μακροχρόνια απουσία του ενός γονέα για επαγγελματικούς ή άλλους λόγους, είτε υπαίτιοι λ.χ. χρησιμοποίηση της άσκησης της επιμέλειας ως πρόσχημα για την εκδήλωση αισθημάτων εκδίκησης του άλλου γονέα, για την απόσπαση αθέμιτης οικονομικής ωφέλειας σε βάρος του άλλου γονέα, ψευδείς καταγγελίες εγκλημάτων κατά της γενετήσιας αξιοπρέπειας του τέκνου, κλπ. Αν διαπιστώνεται ότι οι σχέσεις των γονέων έχουν πλήρως αποδομηθεί και ότι αυτοί δεν πρόκειται να συνεργασθούν στο μέλλον προς το συμφέρον του παιδιού τους, το δικαστήριο θα πρέπει να αποφασίζει την κατανομή της άσκησης της επιμέλειας ή την αποκλειστική ανάθεσή της στον έναν γονέα, υπό την προϋπόθεση ότι με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται αποτελεσματικότερα η αποφυγή συνεχών και γενικευμένων έριδων και συγκρούσεων μεταξύ των γονέων, ή κατά περίπτωση η καλύτερη

φροντίδα του τέκνου προς το συμφέρον του, η προαγωγή του οποίου πρέπει να είναι το αξιολογικό κριτήριο για τη δικαστική ρύθμιση της γονικής μέριμνας (ΜΠρΑθ, 2574/2022, Sakoulas online - ΜΠρΠατρ 312/2022, ο.π. - Γ. Λέκκας, Η επιμέλεια του παιδιού κατά τον Αστικό Κώδικα, εκδ. 2021, σελ. 193-199). Όπως προεκτέθηκε, με τη διάταξη του άρθρου 1514 § 3 του ΑΚ το δικαστήριο, που αποφασίζει επί διαφωνίας των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας, έχει ως δυνατότητα, ανάλογα με την περίπτωση, να καταναίμει την άσκηση της γονικής μέριμνας. Η κατανομή αυτή μπορεί να γίνει με λειτουργικό κριτήριο και να αφορά ορισμένες μόνο από τις εξουσίες της γονικής μέριμνας (λειτουργική κατανομή). Τρόπος λειτουργικής κατανομής συνιστά η ανάθεση ορισμένων λειτουργιών της (π.χ. επιμέλεια) στον ένα γονέα και των υπολοίπων (διοίκηση, περιουσία, εκπροσώπηση) στον άλλο ή στην από κοινού άσκηση. Στο πλαίσιο της λειτουργικής κατανομής το δικαστήριο μπορεί να καταναίμει μεταξύ των γονέων μόνο ορισμένες πτυχές της επιμέλειας του προσώπου του παιδιού (λ.χ. σχολική επίβλεψη, θέματα υγείας, εκπαίδευσης, δραστηριοτήτων). Κατά τα λοιπά για την επιμέλεια και τις λοιπές εξουσίες της γονικής μέριμνας ισχύει ο κανόνας της από κοινού άσκησης της γονικής μέριμνας κατ' άρθρο 1513 εδ. α' του ΑΚ και το δικαστήριο δεν χρειάζεται να αποφασίσει σχετικά. Ένας άλλος τρόπος κατανομής της γονικής μέριμνας, που συνιστά και αυτός κατά βάση παρέκκλιση απ' τον κανόνα της από κοινού άσκησης της επιμέλειας, όπως όλες οι περιπτώσεις που ορίζονται στην 1514 § 2 του ΑΚ, είναι η χρονική κατανομή της άσκησης της επιμέλειας ή εναλλασσόμενη άσκηση όλων των εκφάνσεων της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας ειδικότερα. Ο τρόπος αυτός κατανομής της άσκησης της επιμέλειας εξασφαλίζει την από κοινού συμμετοχή των γονέων στην άσκηση της και την ισόρροπη ανάπτυξη του τέκνου, που γίνεται δέκτης των διαφορετικών αντιλήψεων και τρόπων σκέψης των γονέων του, ενδέχεται όμως να δημιουργήσει και συνεχείς εντάσεις και τριβές μεταξύ των γονέων, καθόσον η εναλλασσόμενη ανατροφή απαιτεί μια πραγματική συνεργασία μεταξύ τους στις επιλογές και στη διαχείριση του ανηλίκου κατά τρόπο παραγωγικό. Η χρονική κατανομή της άσκησης της γονικής μέριμνας πρέπει να αντιμετωπίζεται με προσοχή, καθώς έχει τα ίδια μειονεκτήματα με την εναλλασσόμενη διαμονή του τέκνου και μπορεί επιπλέον να εκθέσει το ανήλικο σε γονεϊκές επιλογές εκ διαμέτρου διαφορετικές, ενώ υπάρχει ο ακόμα μεγαλύτερος κίνδυνος ο ένας γονέας να επιχειρεί να ανατρέψει τις επιλογές του άλλου, με αυτονόητα κακή επίπτωση στο παιδί. Για να λειτουργήσει, δηλαδή, αποτελεσματικά η χρονικά κατανομημένη γονική μέριμνα ή επιμέλεια μεταξύ των δύο γονέων απαιτείται η στοιχειώδης δυνατότητα συνεννόησης, κατανόησης και εμπιστοσύνης μεταξύ τους και η λύση των διαφορών τους με καταφυγή πρωτίστως στη διαμεσολάβηση και ως έσχατο μέσο στα δικαστήρια. Επιχείρημα υπέρ της μη υποχρεωτικής ίσης χρονικής κατανομής της γονικής μέριμνας και άρα υποχρεωτικής εναλλασσόμενης κατοικίας του ανηλίκου τέκνου, αντλείται και από την διάταξη του άρθρου 1520 του ΑΚ, με την οποία θεσπίζεται δικαίωμα, αλλά και υποχρέωση, του γονέα με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο, της κατά το δυνατόν ευρύτερης επικοινωνίας με αυτό, στην οποία περιλαμβάνονται τόσο η φυσική παρουσία και επαφή αυτού με το τέκνο, όσο και η διαμονή του τέκνου στην οικία του, ο δε χρόνος επικοινωνίας του τέκνου με φυσική παρουσία με τον γονέα, με τον οποίο δεν διαμένει, τεκμαίρεται στο ένα τρίτο (1/3) του συνολικού χρόνου επικοινωνίας, ενώ παρέχεται και η δυνατότητα καθορισμού μικρότερου ή μεγαλύτερου χρόνου. Και τούτο, διότι, στην περίπτωση της υποχρεωτικής ίσης χρονικής κατανομής της γονικής μέριμνας και άρα εναλλασσόμενης κατοικίας του ανηλίκου τέκνου, η ως άνω ρύθμιση του άρθρου 1520 ΑΚ καθίσταται αλυσιτελής, αφού ο σκοπός της που κατατείνει στην αποφυγή συναισθηματικής και ψυχικής αποξένωσης του τέκνου από τον γονέα και της

ανισορροπίας στον χρόνο της παρουσίας του, επαρκώς θα εξυπηρετούνταν από την ίση χρονική κατανομή της γονικής μέριμνας και άρα εναλλασσόμενη κατοικία του ανηλίκου τέκνου (ΜΠρΑθ, 2574/2022, ο.π. - ΜΠρΘεσ 915/2022, ο.π. – ΜΠρΑθ 5418/2021, ο.π. – ΜΠρΠατρ 312/2022, ο.π. - Κ. Φουντεδάκη, ο.π. σελ. 53 – Γ. Λέκκας, ο.π., σελ. 224-233). Αν η άσκηση της γονικής μέριμνας μοιραστεί ανάμεσα στους γονείς, λόγω διάστασής τους, ο γονέας στον οποίο έχει ανατεθεί η επιμέλεια αποφασίζει μόνος του για τα καθημερινά θέματα του τέκνου, δεν μπορεί, όμως, κατ' άρθρο 1519 του ΑΚ να αποφασίζει μόνος του για θέματα που επηρεάζουν καίρια τη ζωή του τέκνου, ήτοι για την ονοματοδοσία του τέκνου, για το θρήσκευμα, για σημαντικά ζητήματα της υγείας του, καθώς και για ζητήματα εκπαίδευσης που επιδρούν αποφασιστικά στο μέλλον του, για τα οποία απαιτείται κοινή απόφαση των γονέων, διότι η κρίση για σημαντικά ζητήματα παραμένει στο πυρήνα της γονικής μέριμνας, που εν προκειμένω ανήκει και στους δύο (ΜΠρΖακ 85/2021, ΝΟΜΟΣ – Α. Βαλτούδης, ο.π. σελ. 1004). Επίσης, πρέπει να γίνεται διάκριση μεταξύ της χρονικής κατανομής της άσκησης της επιμέλειας μεταξύ των γονέων και της εναλλασσόμενης διαμονής (κατοικίας) του τέκνου. Η πρώτη συνιστά μορφή κατανομής της άσκησης της γονικής μέριμνας κατά την οποία οι γονείς ασκούν εναλλάξ τη γονική μέριμνα με περιοδικότητα και συνεπάγεται ότι το ανήλικό τέκνο έχει εναλλασσόμενη κατοικία στον τόπο της κατοικίας του γονέα του, ο οποίος στο πλαίσιο αυτό ασκεί μόνος του κάθε φορά τις πράξεις επιμέλειας του παιδιού για όλα τα θέματα, με εξαίρεση εκείνα που αφορούν στον πυρήνα κατ' άρθρο 1519 § 1 του ΑΚ. Αντιθέτως, η εναλλασσόμενη διαμονή μπορεί να διαταχθεί από το δικαστήριο αυτοτελώς, χωρίς την κατανομή της άσκησης της επιμέλειας, οπότε οι γονείς εξακολουθούν να ασκούν από κοινού την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου (συνεπιμέλεια) σύμφωνα με τον κανόνα της διάταξης του άρθρου 1513 εδ. α' του ΑΚ, με εξαίρεση μόνο εκείνες τις πράξεις επιμέλειας κατ' άρθρα 1513 εδ. β' και 1516 εδ. α' του ΑΚ, που μπορεί να επιχειρεί κάθε φορά μόνος του ο γονέας με τον οποίο διαμένει εκ περιτροπής το παιδί. Έτσι, με τον κανόνα της διάταξης του άρθρου 1513 του ΑΚ αποσυνδέεται ο τρόπος διαμονής του τέκνου από την άσκηση της επιμέλειας. Συνεπώς, το ανήλικό μπορεί να διαμένει με τον έναν γονέα και η επιμέλεια να ασκείται από κοινού, με εξαίρεση τις πράξεις της επιμέλειας του άρθρου 1513 εδ. β' του ΑΚ, και επίσης (a fortiori) το τέκνο να διαμένει εναλλακτικά και με τους δύο γονείς και η επιμέλεια να ασκείται από κοινού ή ακόμα και από τον έναν γονέα. Το δικαστήριο στο πλαίσιο της δυνατότητας που έχει, κατ' άρθρο 1513 § 3 του ΑΚ, να εξειδικεύσει τον τρόπο άσκησής της γονικής μέριμνας στα κατ' ιδίαν θέματα, μπορεί εφόσον με τον τρόπο αυτό προάγεται το συμφέρον του συγκεκριμένου τέκνου, να αποφασίσει ως τόπο διαμονής του εναλλασσόμενα τον τόπο κατοικίας καθενός από τους γονείς του (εναλλασσόμενη κατοικία), με την οποία κατοχυρώνεται μία καλύτερη ισορροπία ανάμεσα στους γονείς, στη φροντίδα και ανατροφή του τέκνου, προσφέροντας στο ανήλικό τη δυνατότητα να διαβιεί στην καθημερινή ζωή του τόσο με τον πατέρα του όσο και με τη μητέρα του, έχοντας δηλαδή το ανήλικό δύο λειτουργικά κατοικίες. Εάν τούτο δεν προάγει το συμφέρον του ανηλίκου (λ.χ. επειδή οι γονείς ζουν σε διαφορετική πόλη ή σε μεγάλη απόσταση ο ένας από τον άλλο, το τέκνο δεν είναι εξοικειωμένο με τον έναν γονέα, ο ένας γονέας ζει μακριά από το κέντρο των σχολικών, εξωσχολικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων του) συμπληρωματικό πυλώνα της από κοινού άσκησης της επιμέλειας του τέκνου από τους γονείς του αποτελεί η ενίσχυση του δικαιώματος της επικοινωνίας με το τέκνο του γονέα με τον οποίο δεν διαμένει, ώστε να δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για την ενίσχυση των δεσμών του ανηλίκου και με τους δύο γονείς του και την ουσιαστική συμμετοχή και των δύο στην ανατροφή και φροντίδα του. Περαιτέρω, εναλλασσόμενη διαμονή, όπως και η χρονική

κατανομή, δεν σημαίνει απαραίτητα και ισόχρονη, δηλαδή ισοκατανομή του χρόνου διαμονής με τον κάθε γονέα, αλλά πρέπει να προσδιορίζεται με βάση το συμφέρον του συγκεκριμένου εκάστοτε ανήλικου τέκνου, το οποίο δεν προάγεται γενικώς με μόνη τη διαπίστωση ότι είναι γενικώς προς το συμφέρον του να μεγαλώνει και με τους δύο γονείς, αλλά πρέπει να διαπιστώνεται στη συγκεκριμένη εκάστοτε περίπτωση ότι το ανήλικο περνά ευχάριστα και σημαντικά και με τους δύο γονείς του, ανεξάρτητα από τις μεταξύ τους διαφωνίες. Αντίθετα, η εναλλασσόμενη κατοικία δεν προάγει το συμφέρον του τέκνου στις περιπτώσεις που το ίδιο το παιδί δεν την επιθυμεί (ΜΕΦΠειρ 298/2021, ΕΛΛΔνη 2021, σελ. 1188 - ΜΠρΘεσ 915/2022, ο.π. - ΜΠρΠατρ 312/2022, ο.π. - ΜΠρΠατρ 73/2022, ο.π. - Ε. Κουνουγέρη-Μανωλεδάκη, Οικογενειακό Δίκαιο II, εκδ. 2021, σελ. 317 - Γ. Λέκκας, ο.π., σελ. 224-233 - Ε. Κώνστα, ο.π., σελ. 1063 - Γ. Βαλμαντώνης, Εναλλασσόμενη κατοικία τέκνου, Εισήγηση στο Επιμορφωτικό Σεμινάριο στην ΕΣΔΙ). Δηλαδή, από τα προαναφερόμενα συνάγεται ότι με το Ν. 4800/2021 ορίστηκαν δύο μορφές συνεπιμέλειας, ήτοι η νομική συνεπιμέλεια και η φυσική συνεπιμέλεια ή εναλλασσόμενη κατοικία. Η νομική συνεπιμέλεια περιλαμβάνει τη συναπόφαση των γονέων σε σημαντικά θέματα των παιδιών τους αλλά δεν χαρακτηρίζεται από την ισόχρονη παρουσία και των δύο γονέων, καθόσον περιορίζει τη μόνιμη διαμονή του παιδιού στον ένα γονέα, ενώ η φυσική συνεπιμέλεια (ή εναλλασσόμενη κατοικία) προβλέπει τη διατήρηση στενών σχέσεων του τέκνου με τους δύο γονείς και το μοίρασμα του χρόνου διαμονής του με το γονέα που έχει δευτερεύοντα ρόλο στην ανατροφή του. Ο Ν. 4800/2021 δεν κάνει ρητή μνεία για τη χρονική κατανομή στην άσκηση της γονικής μέριμνας, εκτός από το μαχητό τεκμήριο επικοινωνίας του 1/3 του συνολικού χρόνου του τέκνου, αφήνοντας στο δικαστήριο, σε περίπτωση που δεν υπάρχει συμφωνία των διαδίκων, τη δυνατότητα να κατανείμει την άσκηση της γονικής μέριμνας μεταξύ των γονέων διατάσσοντας και τη χρονική κατανομή αυτής (ΜΠρΠατρ 312/2022, ο.π. - ΜΠρΧαν 152/2021, ΝΟΜΟΣ). Σε πραγματικό - βιωματικό όμως επίπεδο και προκειμένου να διασφαλιστεί το συμφέρον του τέκνου για να εφαρμοστεί η συνεπιμέλεια, πρέπει αφενός να υπάρχουν κοντινοί τόποι διαμονής των γονέων, ώστε να εξασφαλίζεται η εύκολη και ασφαλής πρόσβαση του παιδιού και στις δύο χωριστές κατοικίες και από αυτές στο σχολείο και τις λοιπές δραστηριότητες του, αφετέρου να τηρούν οι γονείς μεταξύ τους καλές και αρμονικές σχέσεις, ή έστω να διασφαλίζεται ανεκτό επίπεδο συνεννόησης, έτσι ώστε η παράλληλη ύπαρξη δύο κέντρων ζωής του τέκνου να μην αναστατώνει και απορρυθμίζει τη ζωή του, ούτε να δημιουργεί σε αυτό ανασφάλεια και ψυχολογική επιβάρυνση, όπως θα συμβαίνει αν βιώνει κλίμα συνεχών εντάσεων και τριβών μεταξύ των γονέων του, καθόσον η εναλλασσόμενη ανατροφή απαιτεί κλίμα συνεννόησης και συνεργασίας μεταξύ των γονέων στις επιλογές και στη διαχείριση του ανήλικου κατά τρόπο παραγωγικό (ΜΠρΘεσ 5482/2022, ΝΟΜΟΣ - ΜΠρΠατρ 312/2022, ο.π. - ΜΠρΧαν 152/2021, ο.π.). Ως κατευθυντήρια γραμμή για την άσκηση της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας στην περίπτωση διαφωνίας των γονέων του τέκνου και της προσφυγής τους στο δικαστήριο, αλλά και πυρήνας για τον προσδιορισμό της άσκησης της είναι το αληθινό συμφέρον του τέκνου, που αποσκοπεί στην ανάπτυξη του ανήλικου σε μια ανεξάρτητη και υπεύθυνη προσωπικότητα. Για την εξειδίκευση της αόριστης αυτής νομικής έννοιας δεν παρέχονται από το νομοθέτη εκ των προτέρων προσδιοριστικά στοιχεία πέραν από το επιβαλλόμενο στο δικαστή καθήκον να σεβαστεί την ισότητα μεταξύ των γονέων και να μην κάνει διακρίσεις εξαιτίας του φύλου, της κοινωνικής προέλευσης ή της περιουσιακής - οικονομικής κατάστασής τους. Η μικρή ηλικία του ανήλικου τέκνου και το φύλο του δεν αποτελούν κυρίαρχο κατά νόμο στοιχείο για τον προσδιορισμό του συμφέροντος του ανήλικου αναφορικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας

ή της επιμέλειας στον ένα ή τον άλλο από τους γονείς του, γιατί η άποψη ότι η γονική μέριμνα του μικρής ηλικίας τέκνου πρέπει να ανατίθεται στη μητέρα του λόγω του ότι έχουν ανάγκη της μητρικής στοργής και ιδιαίτερων περιποιήσεων, εξακολουθεί να ισχύει, κατά τις νεότερες ιατρικές παιδαγωγικές και ψυχολογικές έρευνες μόνο για την νηπιακή ηλικία, για την οποία αναγνωρίζεται σαφής βιοκοινωνική υπεροχή στη μητέρα, ενώ για το μεταγενέστερο χρόνο αναγνωρίζεται ο σοβαρός ρόλος του πατέρα στην όλη διαμόρφωση των διαπροσωπικών σχέσεων του τέκνου. Στην δικαστική, συνεπώς, κρίση καταλείπεται ευρύ πεδίο ώστε, αφού ληφθούν υπόψη, όλες οι σχέσεις και οι περιστάσεις, να καταλήξει σε ρύθμιση τέτοια, που να εξυπηρετείται καλύτερα το συμφέρον του ανηλίκου τέκνου. Κρίσιμα προς τούτο στοιχεία είναι, μεταξύ άλλων, η καταλληλότητα του ή των γονέων για την ανάληψη του έργου της διαπαιδαγώγησης και της περίθαλψης του τέκνου και οι έως τότε δεσμοί του τέκνου με τους γονείς και τυχόν αδελφούς του. Για το σκοπό αυτό λαμβάνεται υπόψη η προσωπικότητα και η παιδαγωγική καταλληλότητα του κάθε γονέα και συνεκτιμώνται οι συνθήκες κατοικίας και η οικονομική κατάσταση τούτων. Επίσης, οι ικανότητες των γονέων, το περιβάλλον, το επάγγελμα, η πνευματική τους ανάπτυξη και η δράση τους στο κοινωνικό σύνολο, η ικανότητα προσαρμογής τους στις απαιτήσεις της σύγχρονης κοινωνίας μέσα στο πλαίσιο της λογικής και ορθολογικής αντιμετώπισης των θεμάτων των νέων, η σταθερότητα των συνθηκών ανάπτυξης του τέκνου χωρίς εναλλαγές στις συνθήκες διαβίωσης, περιλαμβάνονται στα κριτήρια προσδιορισμού του συμφέροντος του τέκνου. Τούτο ισχύει ανεξάρτητα από την υπαιτιότητα των γονέων ως προς το διαζύγιο ή τη διακοπή της έγγαμης συμβίωσης, εκτός εάν η συμπεριφορά του υπαίτιου έχει επιδράσει και στην άσκηση της γονικής μέριμνας – επιμέλειας, ώστε να ανακύπτει αντίθεση στο συμφέρον του τέκνου, λόγω της έκτασης και της βαρύτητας της συμπεριφοράς του αυτής, δηλωτικής της δομής του χαρακτήρα του και της εν γένει προσωπικότητάς του, έτσι, ώστε, και έναντι του τέκνου να αναμένεται από αυτόν η τήρηση της ίδιας συμπεριφοράς. Το συμφέρον του τέκνου λαμβάνεται υπό ευρεία έννοια, προς διαπίστωση δε της συνδρομής του εξετάζονται πάντα τα επωφελή και πρόσφορα για τον ανήλικο στοιχεία και περιστάσεις. Ουσιώδους σημασίας είναι και η επισημαινόμενη στο νόμο ύπαρξη ιδιαίτερου δεσμού του τέκνου προς τον ένα από τους γονείς του και η περί αυτού ρητώς εκφραζόμενη προτίμηση του, την οποία συνεκτιμά το δικαστήριο ύστερα και από τη στάθμιση του βαθμού της ωριμότητας του. Με δεδομένη την ύπαρξη του εν λόγω δεσμού του τέκνου προς το συγκεκριμένο γονέα, αυτός θεωρείται ότι έχει τη δυνατότητα αποτελεσματικότερης διαπαιδαγώγησης προς όφελος του ανηλίκου και επομένως ότι είναι ο πλέον κατάλληλος για την επιμέλειά του, όμως υπό την αυτονόητη προϋπόθεση ότι ο ιδιαίτερος αυτός δεσμός του τέκνου προς τον ένα από τους γονείς του έχει αναπτυχθεί φυσιολογικά και αβίαστα ως ψυχική στάση, η οποία είναι προϊόν της ελεύθερης και ανεπηρέαστης επιλογής του ανηλίκου, που έχει τη στοιχειώδη ικανότητα διάκρισης. Πρέπει δε να λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη ότι ο ανήλικος, που έχει ακόμη ατελή την ψυχοπνευματική ανάπτυξη και την προσωπικότητά του υπό διαμόρφωση, υπόκειται ευχερώς σε επιδράσεις και υποβολές των γονέων ή άλλων, οι οποίες, έστω και χωρίς επίγνωση γενομένων, οδηγούν ασφαλώς στο σχηματισμό της μονομερούς διαμόρφωσης και προτίμησης προς τον ένα από τους γονείς, οπότε η προτίμηση του δεν εξυπηρετεί πάντοτε και το αληθές συμφέρον του (ΑΠ 1186/2021, ΝΟΜΟΣ - ΑΠ 1016/2019, ΝΟΜΟΣ – ΜΕΦΠειρ 298/2021, ο.π. – ΜΕΦΔωδ 31/2021, ΝΟΜΟΣ). Επίσης, η αδυναμία της από κοινού άσκησης της γονικής μέριμνας είναι στοιχείο της βάσης της αγωγής κατά τη διάταξη του άρθρου 1514 § 2 του ΑΚ και 216 § 1 περ. α' του ΚΠολΔ, με συνέπεια η αγωγή να είναι αόριστη ή νόμω αβάσιμη, αν δεν αναφέρεται καθόλου στο

στοιχείο αυτό ή αν αναφέρεται χωρίς καμία εξειδίκευση σε επιμέρους περιστατικά που το συγκροτούν, ήτοι εάν δεν περιέχει το δικόγραφο τις ειδικές εκείνες συνθήκες παρέκκλισης από τον κανόνα της από κοινού άσκησης της γονικής μέριμνας. Αυτό το σημείο συνιστά μια σημαντική διαφορά με το προϊσχύον δίκαιο, κατά το οποίο με μόνο το χωρισμό των γονέων ο καθένας από αυτούς μπορούσε να προσφύγει στο δικαστήριο και να ζητήσει τη ρύθμιση - ανάθεση της άσκησης της γονικής μέριμνας (ΜΠρΑθ 2574/2022, ο.π. - ΜΠρΠΑτρ 312/2022, ο.π. - Κ. Φουντεδάκη, ό.π. σελ. 51 επ., - Ε. Ασημακοπούλου, Νέο Οικογενειακό Δίκαιο, Ν. 4800/2021: Ειδικά δικονομικά ζητήματα, ΕλλΔνη 2021, σελ. 1120-1126). Μετά το Ν. 4800/2021 αντιστρέφεται η δικονομική κατάσταση που ίσχυε πριν από αυτόν και το δικαστήριο απορρίπτει την αγωγή για την κατανομή της άσκησης της επιμέλειας ή την ανάθεσή της στον έναν γονέα, αν τούτο είναι προς συμφέρον του παιδιού, ενώ πριν την ανέθετε στον έναν γονέα, εκτός αν πειθόταν ότι η από κοινού άσκηση της επιμέλειας ήταν εφικτή και προς το συμφέρον του τεκνού (βλ. ΜΠρΑθ, 2574/2022, ο.π. - Γ. Λέκκα, ο.π., σελ. 205). IV] Με την κρινόμενη δεύτερη αγωγή (αριθμός έκθεσης κατάθεσης δικογράφου/29-9-2021), κατ' εκτίμηση του συνόλου του δικογράφου, ο ενάγων ισχυρίζεται ότι με την εναγομένη τέλεσαν νόμιμο γάμο, κατά τη διάρκεια του οποίου απέκτησαν δύο τέκνα. Ότι ο γάμος τους λύθηκε συναινετικά δυνάμει της αναφερόμενης συμβολαιογραφικής πράξης, που υπογράφηκε στις 18-5-2018, ενώ με το από 2-5-2018 μεταξύ τους ιδιωτικό συμφωνητικό, που επικυρώθηκε με την ως άνω συμβολαιογραφική πράξη, ρυθμίστηκαν τα ζητήματα σχετικά με την επιμέλεια των τέκνων τους, που ανατέθηκε στην εναγομένη, καθώς και με τη μηνιαία διατροφή τους και το δικαίωμα επικοινωνίας του με αυτά. Ότι στις 19-5-2020 έληξε η μεταξύ τους συμφωνία και παραμένει αρρύθμιστο το ζήτημα της επιμέλειας του προσώπου των τέκνων τους. Ότι οι μεταξύ τους σχέσεις είναι αρμονικές και αμφότεροι φροντίζουν για το βέλτιστο συμφέρον των τέκνων τους, ενώ ο ίδιος έχει μισθώσει διαμέρισμα πλησίον του σχολείου των τέκνων του και της οικίας της εναγομένης, ώστε να μην διασαλεύεται η καθημερινότητα των ανηλίκων. Ότι είναι δυνατή η από κοινού και εξίσου επιμέλεια των τέκνων τους με την εναγομένη, με ημερολογιακή κατανομή της άσκησης της επιμέλειας και με εναλλασσόμενη κατοικία των τέκνων, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην αγωγή. Ότι αμφότεροι οι διάδικοι εργάζονται σε σταθερή εργασία και οι ανάγκες των ανηλίκων τέκνων τους, τα οποία δεν διαθέτουν περιουσία και δεν δύνανται να εργαστούν λόγω της ηλικίας τους και των εκπαιδευτικών αναγκών τους, ανέρχονται στο ποσό των 460 ευρώ μηνιαίως για κάθε ένα εξ αυτών, ενώ ο ίδιος δύναται να καλύψει μηνιαίως το 75% της αναγκαίας διατροφής τους και κατά το υπόλοιπο ποσοστό υπόχρεη είναι η εναγομένη. Ότι αν ανατεθεί σ' αυτόν η από κοινού και εξίσου επιμέλεια του προσώπου των τέκνων τους κατά τον ανωτέρω τρόπο, τότε ως γονείς πρέπει να μοιράζονται τις δαπάνες διαβίωσης τους και αυτός θα οφείλει να καταβάλλει μηνιαίως στην εναγομένη το ποσό των 230 ευρώ για κάθε τέκνο τους. Ότι επικουρικά, για την περίπτωση της μη ανάθεσης σ' αυτόν της από κοινού επιμέλειάς τους με χρονική κατανομή και με εναλλασσόμενη κατοικία, πρέπει να ρυθμιστεί το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας του με τα ανήλικα τέκνα τους, κατά τον ειδικότερα αναφερόμενο στην αγωγή τρόπο. Αιτείται 1] να ανατεθεί σ' αυτόν η από κοινού με την εναγομένη και εξίσου άσκηση της επιμέλειας του προσώπου των ανηλίκων τέκνων τους, με ημερολογιακή κατανομή της άσκησης της και με εναλλασσόμενη κατοικία, κατά τον ειδικότερα αναφερόμενο στην αγωγή τρόπο, 2] να υποχρεωθεί να καταβάλλει μηνιαίως στην εναγομένη το ποσό των 230 ευρώ για κάθε ένα από τα τέκνα τους, με το νόμιμο τόκο από την παρέλευση της δήλης ημέρας πληρωμής κάθε μηνιαίας παροχής, 3] να απειληθεί κατά της εναγομένης χρηματική ποινή 300 ευρώ για κάθε άρνησή της

και για κάθε παράβαση των διατάξεων της παρούσας, 4] επικουρικά, να ρυθμιστεί το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας του με τα τέκνα του κατά τον ειδικότερα αναφερόμενο στην αγωγή τρόπο, και 5] να καταδικαστεί η εναγομένη στην καταβολή των δικαστικών εξόδων του.

Η αγωγή αρμοδίως εισάγεται για συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 17 περ. 2 και 22 του ΚΠολΔ) κατά την ειδική διαδικασία των οικογενειακών διαφορών (άρθρα 591 και 592 § 3 περ. α' και β' του ΚΠολΔ). Ως προς το ανωτέρω με αριθμό 2 αίτημα, με το οποίο ο ενάγων αιτείται να υποχρεωθεί να καταβάλλει στην εναγομένη το ποσό των 230 ευρώ για κάθε τέκνο τους ως μηνιαία διατροφή, η αγωγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησης, διότι στη δίκη διατροφής ενάγων είναι ο δικαιούχος του δικαιώματος διατροφής, δηλαδή τα ανήλικα τέκνα όπως εκπροσωπούνται από την εναγομένη μητέρα τους με την οποία διαμένουν και ασκεί εν τοις πράγμασι την επιμέλεια του προσώπου τους, ενώ εναγομένος είναι ο υπόχρεος σε διατροφή γονέας, νομιμοποιούμενος μόνο παθητικά ως εναγόμενος, όπως στην πρώτη ως άνω αγωγή. Κατά τα λοιπά, είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1510 § 1, 1511, 1512, 1514 § 2 και § 3 περ. α', 1516 εδ. β', 1518, 1519 και 1520 του ΑΚ, 71, 176 εδ. α', 189 § 1, 191 § 2 και 950 § 2 του ΚΠολΔ, όπως οι διατάξεις των άρθρων 1510 § 1, 1511, 1512, 1514, 1516 εδ. β' και 1518, 1519 και 1520 του ΑΚ τροποποιήθηκαν με τα άρθρα 7 § 1, 5, 6, 8, 10, 11, 12 και 13 του Ν. 4800/2021. Για δε το παραδεκτό της συζήτησης, ο ενάγων προσκομίζει με τις έγγραφες προτάσεις του την από 30-12-2020 έγγραφη ενημέρωση για τη δυνατότητα επίλυσης της διαφοράς με διαμεσολάβηση κατ' άρθρο 3 του Ν. 4640/2019, υπογεγραμμένη από τον ίδιο και από την πληρεξούσια δικηγόρο του, και το από 2-2-2021 πρακτικό περάτωσης υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης κατά τις διατάξεις των άρθρων 6 περ. α' και 7 § 4 του Ν. 4640/2019, το οποίο υπογράφεται από τη διαμεσολαβήτρια, τον ενάγοντα, την εναγομένη και τους πληρεξούσιους δικηγόρους τους. Επίσης, απέτυχε η προσφυγή των διαδίκων σε διαμεσολάβηση, που απαιτεί το άρθρο 1514 § 2 εδ. α' του ΑΚ, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 8 του Ν. 4800/2021, σε συνδυασμό με το άρθρο 4 § 1 περ. 4 του Ν. 4640/2019, επειδή προσκομίζεται το από 8-2-2021 πρακτικό μη υπαγωγής σε διαδικασία διαμεσολάβησης που υπογράφεται από τη διαπιστευμένη διαμεσολαβήτρια Επομένως, δεδομένου ότι η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 611 του ΚΠολΔ προσπάθεια συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς απέτυχε, η αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε ορισμένη και νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της, ενώ η εναγομένη έχει προκαταβάλει τα έξοδα της δίκης κατά τις διατάξεις των άρθρων 173 § 4 και 174 του ΚΠολΔ, όπως ρητώς δήλωσε η πληρεξούσια δικηγόρος του ενάγοντος και καταχωρίστηκε στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης. ... Η εναγομένη της δεύτερης αγωγής, με τις έγγραφες προτάσεις της, αρνείται αιτιολογημένα την αγωγή και, μεταξύ άλλων, ισχυρίζεται ότι ο ενάγων καταχρηστικά προέβη στην άσκησή της μετά την άσκηση της δικής της αγωγής και μετά την πάροδο πλέον του έτους από τη λήξη της μεταξύ τους συμφωνίας και καθυστερημένα αιτείται τη ρύθμιση του ζητήματος της επιμέλειας του προσώπου των τέκνων τους. Ο ισχυρισμός αυτός, που παραδεκτά προτάθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της εναγομένης και προφορικά κατά τη δημόσια συζήτηση της αγωγής και καταχωρίστηκε στα ταυτάριθμα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης (άρθρο 591 § 1 εδ. β' περ. δ' του ΚΠολΔ - ΟΛΑΠ 2/2005, ο.π.), πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμος. Και τούτο διότι, αληθής υποτιθέμενος, δεν στοιχειοθετεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΑΚ καταχρηστική άσκηση δικαιώματος καθόσον τα ανωτέρω θεμελιωτικά του ισχυρισμού αυτού πραγματικά περιστατικά δεν αρκούν για να θεωρηθεί η συμπεριφορά του ενάγοντος καταχρηστική (ΑΠ

873/2017, ΝΟΜΟΣ) και συνιστούν άρνηση των θεμελιωτικών της ιστορικής βάσης της αγωγής περιστατικών (ΑΠ 1402/2008, ΝΟΜΟΣ – ΤρΕΦΑΘ 669/2021, ΝΟΜΟΣ).

VI] Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων, που δημόσια εξετάστηκαν στο ακροατήριο με επιμέλεια των διαδίκων και περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που οι διάδικοι νόμιμα επικαλούνται και προσκομίζουν, είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων και τα οποία λαμβάνονται υπόψη έστω και αν δεν πληρούν τους όρους του νόμου, εφόσον για το αντικείμενο της δίκης επιτρέπεται το αποδεικτικό μέσο των μαρτύρων (άρθρα 339, 340 § 1 εδ. β', 393, 394, 395 και 591 § 1 εδ. α' του ΚΠολΔ), μεταξύ των οποίων αφενός μεν οι επικαλούμενες και προσκομιζόμενες από τον εναγόμενο - ενάγοντα φωτογραφίες των οποίων η γνησιότητα δεν αμφισβητήθηκε και επισκοπήθηκαν από το Δικαστήριο (άρθρα 444 § 1 περ. γ, 448 § 2 και 457 § 4 του ΚΠολΔ), αφετέρου δε η με αριθμό/14-7-

2020 ένορκη βεβαίωση της του και της ενώπιον του Ειρηνοδίκη Πατρών, την οποία ο εναγόμενος - ενάγων επικαλείται και προσκομίζει και λήφθηκε στα πλαίσια άλλης δίκης ασφαλιστικών μέτρων μεταξύ των διαδίκων, μετά από νόμιμη κλήτευση της αιτούσας στην ως άνω δίκη και νυν ενάγουσας - εναγομένης (βλ. την από 8-7-2020 κλήση διαδίκου για εξέταση μαρτύρων και τη με αριθμό/9-7-2020 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Πατρών που ο εναγόμενος - ενάγων επικαλείται και προσκομίζει), και συνεπώς λαμβάνεται υπόψη ως απλό έγγραφο για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (ΑΠ 5/2020, ΝΟΜΟΣ - ΑΠ 621/2014, ΝΟΜΟΣ - ΑΠ 122/2013, ΝΟΜΟΣ - ΑΠ 214/2012, ΝοΒ 2012, σελ. 1409), μερικά από τα οποία έγγραφα μνημονεύονται ειδικότερα παρακάτω χωρίς όμως να παραλείπεται κανένα για την ουσιαστική διερεύνηση της διαφοράς, από τις ένορκες βεβαιώσεις, οι οποίες λαμβάνονται υπόψη εφόσον για το αντικείμενο της δίκης επιτρέπεται το αποδεικτικό μέσο των μαρτύρων, και ειδικότερα Α] από τη με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΣΠΑΤΡ_....._2022/3-2-2022 ένορκη βεβαίωση της του και της και τη με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΣΠΑΤΡ_....._2022/3-2-2022 ένορκη βεβαίωση της του και της ενώπιον της δικηγόρου Πατρών (ΔΣΠατρών 1262), που λήφθηκαν με επιμέλεια της ενάγουσας - εναγομένης μετά από εμπρόθεσμη και νόμιμη κλήτευση του εναγομένου - ενάγοντος δύο τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν τη λήψη τους (άρθρα 421, 422 § 1 και 424 του ΚΠολΔ - βλ. την από 31-1-2022 γνωστοποίηση εξέτασης μαρτύρων - κλήση και τη με αριθμό/31-1-2022 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Πατρών, που η ενάγουσα - εναγομένη επικαλείται και προσκομίζει) και Β] από τη με αριθμό/2-2-2022 ένορκη βεβαίωση του του και της και της του και της ενώπιον του Ειρηνοδίκη Πατρών και τη με αριθμό/3-2-2022 ένορκη βεβαίωση της του και της ενώπιον της συμβολαιογράφου Καλλιθέας Αττικής, που λήφθηκαν με επιμέλεια του εναγομένου - ενάγοντος μετά από εμπρόθεσμη και νόμιμη κλήτευση της ενάγουσας - εναγομένης δύο τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν τη λήψη τους (άρθρα 421, 422 § 1 και 424 του ΚΠολΔ - βλ. την από 27-1-2022 κλήση διαδίκου για εξέταση μαρτύρων και τη με αριθμό/28-1-2022 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Πατρών, που ο εναγόμενος - ενάγων επικαλείται και προσκομίζει), από τις ομολογίες διαδίκων, όπως κατωτέρω εξειδικεύονται, από την προσωπική επικοινωνία της Δικαστή του παρόντος Δικαστηρίου με τα ανήλικα τέκνα των διαδίκων (άρθρο 612 του ΚΠολΔ), καθώς και από

τα διδάγματα της κοινής πείρας τα οποία λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως υπόψη από το Δικαστήριο (άρθρο 336 § 4 του ΚΠολΔ), αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Με τη με αριθμό/18-5-2018 πράξη συναινετικής λύσης γάμου και ρύθμισης επιμέλειας και διατροφής τέκνων της συμβολαιογράφου Πατρών αφενός μεν συναινετικά λύθηκε ο μεταξύ των διαδίκων θρησκευτικός γάμος, που είχε τελεστεί στις 2-5-2010 στον ιερό ναό Αχαρνών Αττικής κατά το δόγμα της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας, αφετέρου δε στις 18-5-2018 επικυρώθηκε το από 2-5-2018 ιδιωτικό συμφωνητικό περί ρύθμισης επιμέλειας, επικοινωνίας και διατροφής των δύο ανηλίκων τέκνων τους, που απέκτησαν κατά τη διάρκεια του γάμου τους, ήτοι του και της, που γεννήθηκαν στις 16-2-2012 και στις 14-1-2014 αντίστοιχα. Ειδικότερα, ως προς το ζήτημα της γονικής μέριμνας και της επιμέλειας, από κοινού συμφώνησαν επί λέξει τα εξής : «1. Η επιμέλεια αμφότερων των ανηλίκων τέκνων των συμβαλλομένων, και, ανατίθεται στη δεύτερη συμβαλλομένη – μητέρα τους, 2. Η γονική μέριμνα των ανηλίκων τέκνων τους θα συνεχίσει να ασκείται και από τους δύο γονείς από κοινού, όπως γινόταν μέχρι σήμερα. Και οι δύο γονείς θα μεριμνούν για την πρόοδο και ευημερία των παιδιών τους με γνώμονα πάντοτε το συμφέρον τους. Ομοίως από κοινού αναλαμβάνουν και οι δύο γονείς την ανατροφή, τη μόρφωση και την εκπαίδευση των τέκνων τους και γενικά τη φροντίδα για κάθε τι που αφορά σ' αυτά 3. Τα ανήλικα τέκνα τους θα κατοικούν μαζί με τη μητέρα τους...». Ρυθμίστηκε αναλυτικά το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας του εναγόμενου – ενάγοντος με τα δύο ανήλικα τέκνα του και συμφωνήθηκε επί λέξει : «Η παρούσα συμφωνία της επικοινωνίας του πρώτου συμβαλλομένου με τα ανήλικα τέκνα τους ισχύει, Από σήμερα και για μία διετία, οπότε και πάλι, μετά τη συμπλήρωσή της, οι συμβαλλόμενοι έχουν δικαίωμα να εμείνουν στο παρόν πρόγραμμα ή να ρυθμίσουν εκ νέου τον τρόπο επικοινωνίας του πατέρα – πρώτου συμβαλλομένου με τα παιδιά του ανάλογα με τις τότε ανάγκες των τέκνων και των ιδίων.». Επίσης, συμφωνήθηκε ότι ο εναγόμενος – ενάγων έπρεπε να καταβάλλει κάθε μήνα στην ενάγουσα – εναγομένη ως διατροφή των ανηλίκων τέκνων τους το συνολικό ποσό των 550 ευρώ, ήτοι το ποσό των 275 ευρώ για κάθε τέκνο, το οποίο έπρεπε να καταβάλλει το πρώτο πενήντημερο κάθε ημερολογιακού μήνα στο με αριθμό λογαριασμό της ενάγουσας – εναγομένης στην Τράπεζα, ότι για τα σχολικά έτη 2017 – 2018 και 2018- 2019 τα μηνιαία δίδακτρα για τον ιδιωτικό παιδικό σταθμό της ανήλικης επιμερίστηκαν κατά τα 2/3 στον εναγόμενο – ενάγοντα και κατά το 1/3 στην ενάγουσα – εναγομένη, ότι μετά τη λήξη του σχολικού έτους 2018 – 2019, όταν και θα έληγε η φοίτηση της ανήλικης στον παιδικό σταθμό, ο εναγόμενος – ενάγων θα έπρεπε να καταβάλλει μηνιαίως ως διατροφή το συνολικό ποσό των 600 ευρώ και για τα δύο τέκνα και ότι μετά την πάροδο της διετίας από την υπογραφή του ως άνω συμφωνητικού, οι διάδικοι είχαν το δικαίωμα να αναπροσαρμόσουν το ποσό της διατροφής με νέα συμφωνία ανάλογα με τα εισοδήματά τους και τις ανάγκες των τέκνων τους. Από το κείμενο των προαναφερόμενων ρυθμίσεων της με αριθμό/18-5-2018 συμβολαιογραφικής πράξης σαφώς και αναμφίβολα συνάγεται ότι από τη μία ρητώς συμφωνήθηκε ότι η επιμέλεια των ανηλίκων ανατέθηκε στην ενάγουσα – εναγομένη μητέρα, δηλαδή κατά τη διάταξη του άρθρου 1518 § 1 του ΑΚ ανατέθηκε σ' αυτή ιδίως η ανατροφή, η επίβλεψη, η μόρφωση και η εκπαίδευσή τους, ενώ από την άλλη συγχρόνως ρητώς συμφωνήθηκε ότι αμφοτέρω οι διάδικοι από κοινού αναλαμβάνουν την ανατροφή, τη μόρφωση και την εκπαίδευση των τέκνων τους και γενικά τη φροντίδα τους ρυθμίζοντας τον τόπο διαμονής των τέκνων στην οικία της μητέρας τους. Δηλαδή με την ανωτέρω συμβολαιογραφική πράξη συναποφάσισαν αντιφατικές μεταξύ τους ρυθμίσεις ως προς την

επιμέλεια του προσώπου των τέκνων τους, εκτός από τον τόπο διαμονής τους. Όμως, όπως αμφότεροι οι διάδικοι ομολογούν τόσο με τις κρινόμενες αγωγές τους, όσο και με τις έγγραφες προτάσεις τους, μετά την επικύρωση της ανωτέρω συμφωνίας στις 18-5-2018 και για μία διετία η επιμέλεια του προσώπου των τέκνων τους ασκήθηκε αποκλειστικά από την ενάγουσα – εναγομένη μητέρα τους, με την οποία διέμεναν και εξακολουθούν να διαμένουν μέχρι και σήμερα σε ιδιόκτητη κατοικία επί της παρόδου αρ. και στην περιοχή της Πάτρας, ενώ ο εναγόμενος – ενάγων πατέρας τους άσκησε το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας του με τα τέκνα τους κατά τον τρόπο που ορίστηκε στην ως άνω συμβολαιογραφική πράξη, χωρίς ουδόλως να παρακωλυθεί από τη μητέρα των ανηλίκων, και κάθε μήνα κατέβαλε εμπρόθεσμα τη συμφωνηθείσα διατροφή τους. Σύμφωνα με την ανωτέρω με στοιχείο II μείζονα σκέψη, κατά τη διάταξη του άρθρου 1441 § 2 του ΑΚ, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 4 του Ν. 4800/2021, αναφορικά με το ζήτημα της επιμέλειας του προσώπου των ανηλίκων τέκνων η συμφωνία των διαδίκων είχε διετή ισχύ, ήτοι από τις 18-5-2018 έως και τις 18-5-2020, και δεν παρατείνεται αυτοδικαίως, καθόσον η συμφωνία αυτή είχε λήξει πριν την έναρξη ισχύος του Ν. 4800/2021 (ήτοι στις 16-9-2021), και συνεπώς από τις 19-5-2020 οι διάδικοι ασκούν από κοινού τη γονική μέριμνα, έκφραση της οποίας είναι και η επιμέλεια, ως προς τον τρόπο άσκησης της οποίας όμως διαφωνούν, θεωρώντας η ενάγουσα – εναγομένη ότι αυτή έχει την αποκλειστική επιμέλεια των τέκνων τους μέχρι την ενηλικίωσή τους, ενώ συγχρόνως διαφωνούν και ως προς το ύψος της μηνιαίας διατροφής μετά τη λήξη της διετίας. Προς τούτο, η ενάγουσα – εναγομένη άσκησε την από 2-6-2020 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου/2-6-2020 αίτησή της, επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 994/2020 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και υποχρέωσε τον εναγόμενο – ενάγοντα να καταβάλλει στην ενάγουσα – εναγομένη προσωρινά ως μηνιαία διατροφή το ποσό των 450 ευρώ για τον ανήλικο και το ποσό των 400 ευρώ για την ανήλικη, την πρώτη ημέρα κάθε ημερολογιακού μήνα, διατροφή την οποία ο εναγόμενος – ενάγων καταβάλλει κάθε μήνα ανελλιπώς. Περαιτέρω, αποδεικνύεται ότι η ενάγουσα – εναγομένη είναι μόνιμη δημόσιος υπάλληλος στο υποκατάστημα ΕΦΚΑ Πατρών και ο εναγόμενος – ενάγων είναι ιατρός – ... και αναπληρωτής καθηγητής της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Πατρών. Το μορφωτικό, πνευματικό και κοινωνικό επίπεδο των γονέων είναι υψηλό και μετά τη διάσπαση του έγγαμου βίου τους και τη συναινετική λύση του γάμου τους επέδειξαν αμέριστη αγάπη, πραγματικό ενδιαφέρον, στοργή, κατανόηση, αφοσίωση και φροντίδα για την ομαλή σωματική και ψυχοπνευματική ανάπτυξη των τέκνων τους. Οι όποιες μεταξύ τους προσωπικές πικρίες και αντιπαραθέσεις, καθώς και η επικοινωνία τους για θέματα των τέκνων τους μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, δεν αναιρεί την καταλληλότητά τους και την ικανότητά τους να ανταποκριθούν στο γονεϊκό ρόλο τους με υπευθυνότητα και ευαισθητοποίηση. Εξάλλου, έχουν τη στοιχειώδη και απαραίτητη επικοινωνία μεταξύ τους όσον αφορά τα ζητήματα των ανηλίκων, ενώ οι όποιες τεταμένες σχέσεις τους δεν έχουν εκτραχύνει τη μεταξύ τους αντιδικία σε τέτοιο βαθμό που κάθε επαφή μεταξύ τους να έχει καταστεί πλήρως αδύνατη, και οι διαφωνίες αναφορικά με τα τέκνα τους δεν είναι ουσιώδεις. Έχουν πλήρη συνείδηση του γονεϊκού ρόλου τους και ασκούν ικανοποιητικά τα καθήκοντα, που τους επιβάλλονται και απορρέουν από την ιδιότητά τους αυτή και εκτελούν το έργο τους πρόθυμα, ανταποκρινόμενοι με στοργή και υπομονή στις υλικές και συναισθηματικές ανάγκες των ανηλίκων τέκνων τους, ενώ και οι ίδιοι ως κοινωνικοί και υπεύθυνοι άνθρωποι, με ευπρεπή συμπεριφορά και συγκροτημένο χαρακτήρα, λόγω της προσωπικότητάς τους και της

παιδαγωγικής καταλληλότητας τους ως γονέων, παρέχουν τα εχέγγυα για τη σωστή ανατροφή και διαπαιδαγώγησή τους. Η αγάπη των ανηλίκων προς τους γονείς τους δεν αμφισβητείται και έχουν απόλυτη ανάγκη από την παρουσία, τη συμπαράσταση, τη στήριξη και την καθοδήγηση αμφότερων των γονέων τους, πολύ περισσότερο που ο ανήλικος κατά καιρούς χρειάζεται συνεδρίες λογοθεραπείας και η ανήλικη το τελευταίο χρονικό διάστημα παρουσιάζει κλινική εικόνα συμβατή με εκλεκτική αλαλία, κατάσταση η οποία εμπεριέχεται στις διαταραχές της κοινωνικής λειτουργικότητας. Ο δε εναγόμενος – ενάγων έχει ήδη μισθώσει διαμέρισμα επί της οδού αρ. στην περιοχή, που βρίσκεται πολύ κοντά στην κατοικία της ενάγουσας – εναγομένης, όπου διαμένουν τα ανήλικα τέκνα τους, και στο σχολείο αυτών, στο οποίο έχει διαμορφώσει παιδικό δωμάτιο κατάλληλο για τη διαμονή των ανηλίκων, με πλήρη εξοπλισμό επίπλων και προσωπικό ρουχισμό τους, ώστε να δύναται να καλύψει πλήρως τις στεγαστικές ανάγκες τους, να έχει συνεχή επαφή μαζί τους και να μην διασαλεύεται η ομαλή καθημερινότητά τους. Με αποκλειστικό γνώμονα το αληθινό συμφέρον των ανηλίκων και, όπως αναλύεται στην ανωτέρω με στοιχείο II μείζονα σκέψη, δηλαδή όπως αυτό καθορίζεται από τις βιολογικές και ψυχικές ανάγκες τους, την ηλικία τους, 10 ετών και 8 ετών περίπου αντίστοιχα κατά το χρόνο συζήτησης των αγωγών, της διαμορφωμένης κατάστασης, και λαμβάνοντας υπόψη τις προσωπικές ιδιότητες των διαδίκων και των συνθηκών διαβίωσης αυτών μετά τη διακοπή της έγγαμης συμβίωσης και της συναινετικής λύσης του γάμου τους, όπως την καταλληλότητά τους ως γονέων για την ανάληψη του έργου της διαπαιδαγώγησης, της φροντίδας και της περίθαλψης των τέκνων, το ενδιαφέρον τους για την εκπαίδευσή τους, την παιδαγωγική ικανότητά τους, την πνευματική τους ανάπτυξη και τη δράση τους στο κοινωνικό σύνολο, την ικανότητα προσαρμογής τους στις απαιτήσεις της σύγχρονης κοινωνίας μέσα στο πλαίσιο της λογικής και ορθολογικής αντιμετώπισης των θεμάτων των νέων, την εξασφάλιση σταθερότητας των συνθηκών ανάπτυξης των τέκνων χωρίς εναλλαγές στις συνθήκες διαβίωσης, ώστε τα δύο τέκνα τους να έχουν ομαλή σωματική και ψυχοπνευματική ανάπτυξη και να διαμορφωθούν σε ανεξάρτητες και υπεύθυνες προσωπικότητες, το Δικαστήριο κρίνει ότι το πραγματικό βέλτιστο συμφέρον των ανηλίκων επιβάλλει την από κοινού και εξίσου ανάθεση της επιμέλειας με χρονική κατανομή της άσκησής της. Κατά την ανωτέρω με στοιχείο II μείζονα σκέψη, από κοινού και εξίσου δεν σημαίνει ισόποση χρονική κατανομή, αλλά ότι αποδίδεται ίση αξία στον κάθε γονέα, ο ίδιος σεβασμός κι αναγνώριση της συμβολής του στην ανάπτυξη των τέκνων τους. Από κοινού άσκηση της επιμέλειας σημαίνει συναπόφαση και σύμπραξη των γονέων, καθόσον το συμφέρον των ανηλίκων, η ισορροπία και η ολοκλήρωσή τους επιβάλλουν την πιο αρμονική κατανομή του χρόνου με τον κάθε γονέα και όχι απαραίτητα την ισόχρονη παρουσία των τέκνων με τον κάθε γονέα. Το ίδιο ισχύει και για την εναλλασσόμενη διαμονή, που δεν σημαίνει απαραίτητα και ισόχρονη, αλλά τέτοια που να συμβάλλει αποτελεσματικότερα στην προαγωγή του συμφέροντος των τέκνων, καθόσον το Δικαστήριο κρίνει ότι η χρονική κατανομή της διαμονής των ανηλίκων τέκνων των διαδίκων είναι προς το βέλτιστο συμφέρον τους. Ειδικότερα, ο τρόπος αυτός άσκησης της επιμέλειας με το σύστημα της ημερολογιακής χρονικής κατανομής της άσκησής και με εναλλασσόμενη κατοικία των τέκνων με τον κάθε γονέα, εξασφαλίζει στη συγκεκριμένη περίπτωση την ισότιμη συμμετοχή και των δύο γονέων στην ανατροφή των τέκνων τους και ενισχύει τους δεσμούς των ανηλίκων με αμφότερους τους γονείς τους, περιορίζοντας έτσι τις αναπόφευκτα δυσμενείς επιπτώσεις, που προκαλεί το διαζύγιο στην ψυχολογία και την εν γένει προσωπικότητα αυτών, ενώ επιπροσθέτως κρίνεται ότι είναι προσφορότερη στο να προσαρμοστούν τα ανήλικα πιο ομαλά και πιο γρήγορα στην νέα αυτή

κατάσταση και θα επιφέρει τη λιγότερη δυνατή διατάραξη της καθημερινότητάς τους. Εξάλλου, η μικρή γεωγραφική απόσταση, που χωρίζει τον τόπο κατοικίας των διαδίκων, μπορεί να συμβάλει στην υλοποίηση της συνεπιμέλειας των ανηλίκων τέκνων με τη μορφή της εναλλασσόμενης κατοικίας τους, καθόσον με τους σχετικά κοντινούς τόπους διαμονής των γονέων επιτυγχάνεται η εύκολη και ασφαλής πρόσβαση των τέκνων και στις δύο χωριστές κατοικίες, όπως και στο σχολείο που φοιτούν, αλλά και η απρόσκοπτη συμμετοχή τους στις λοιπές δραστηριότητες που έχουν ή πρόκειται να αποκτήσουν στο μέλλον. Κατά συνέπεια, ο πατέρας εναγόμενος - ενάγων θα έχει την επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων τους κατά τις εξής ημέρες του έτους, κατά τις οποίες τα ανήλικα τέκνα θα διαμένουν μαζί του στην κατοικία του επί της οδού αρ. στην περιοχή της Πάτρας, και ειδικότερα : Α] Κάθε δεύτερο και τέταρτο Σαββατοκύριακο κάθε μήνα, συμπεριλαμβανομένης και της Παρασκευής και του πρωινού της Δευτέρας, δηλαδή από το μεσημέρι της Παρασκευής, από την ώρα που τα τέκνα τελειώνουν το σχολείο τους και αυτός θα τα παραλαμβάνει, το Σάββατο, την Κυριακή και έως τη Δευτέρα το πρωί και ώρα 08:30, όταν αυτός θα παραδίδει τα τέκνα στο σχολείο τους. Β] Κάθε Τρίτη, από την ώρα που τα τέκνα τελειώνουν το σχολείο τους και αυτός θα τα παραλαμβάνει, κάθε Τετάρτη και έως την Πέμπτη το πρωί και ώρα 08:30, όταν αυτός θα παραδίδει τα τέκνα στο σχολείο τους. Γ] Κατά τις εορτές των Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς, ι) κάθε μονό έτος από την 23η Δεκεμβρίου και ώρα 10:00 έως και την 30η Δεκεμβρίου και ώρα 20:00, και ιι) κάθε ζυγό έτος από την 30η Δεκεμβρίου και ώρα 10:00 έως και την 6η Ιανουαρίου και ώρα 20:00. Κατά τα χρονικά διαστήματα των εορτών των Χριστουγέννων - Πρωτοχρονιάς που τα τέκνα δεν θα είναι με τον εναγόμενο - ενάγοντα πατέρα τους, τα τέκνα θα είναι με την ενάγουσα - εναγομένη μητέρα τους, που θα ασκεί την επιμέλεια του προσώπου τους, και δεν θα ισχύει ο ανωτέρω τρόπος κατά τα Σαββατοκύριακα και τις ημέρες Τρίτη, Τετάρτη και Πέμπτη (ως άνω με στοιχεία Α' και Β'). Δ] Κατά τις εορτές του Πάσχα ι) κάθε μονό έτος από τη Μεγάλη Δευτέρα και ώρα 10:00 έως και την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 20:00, και ιι) κάθε ζυγό έτος από τη Δευτέρα του Πάσχα και ώρα 10:00 έως και την Κυριακή του Θωμά και ώρα 20:00. Κατά τα χρονικά διαστήματα των εορτών του Πάσχα που τα τέκνα δεν θα είναι με τον εναγόμενο - ενάγοντα πατέρα τους, τα τέκνα θα είναι με την ενάγουσα - εναγομένη μητέρα τους, που θα ασκεί την επιμέλεια του προσώπου τους, και δεν θα ισχύει ο ανωτέρω τρόπος κατά τα Σαββατοκύριακα και τις ημέρες Τρίτη, Τετάρτη και Πέμπτη (ως άνω με στοιχεία Α' και Β'). Ε] Μία εκ των εθνικών εορτών του έτους, ήτοι 25η Μαρτίου και 28η Οκτωβρίου, από ώρα 10:00 έως και ώρα 20:00, η οποία θα ορίζεται κατόπιν ηλεκτρονικής επικοινωνίας και συνεννόησης μέσω emails μεταξύ των διαδίκων τουλάχιστον τρεις (3) ημέρες πριν την εθνική εορτή. ΣΤ] Το καλοκαίρι συνολικά για τριάντα (30) ημέρες, τον Ιούλιο δεκαπέντε (15) ημέρες και τον Αύγουστο δεκαπέντε (15) ημέρες, ανάλογα με τις εκάστοτε άδειες των γονέων από την εργασία τους, χρονικά διαστήματα τα οποία θα ορίζονται κατά συγκεκριμένες ημεροχρονολογίες κάθε έτος κατόπιν ηλεκτρονικής επικοινωνίας και συνεννόησης μέσω emails μεταξύ των διαδίκων τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν την έναρξη κάθε δεκαπενθημέρου. Κατά τα χρονικά διαστήματα καλοκαιριού των μηνών Ιουλίου και Αυγούστου κάθε έτους που τα τέκνα δεν θα είναι με τον εναγόμενο - ενάγοντα πατέρα τους, τα τέκνα θα είναι με την ενάγουσα - εναγομένη μητέρα τους, που θα ασκεί την επιμέλεια του προσώπου τους, και δεν θα ισχύει ο ανωτέρω τρόπος κατά τα Σαββατοκύριακα και τις ημέρες Τρίτη, Τετάρτη και Πέμπτη (ως άνω με στοιχεία Α' και Β'), δεδομένου ότι και η ενάγουσα - εναγομένη δικαιούται πολυήμερων θερινών διακοπών με τα τέκνα τους. Κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών, των εορτών Χριστουγέννων - Πρωτοχρονιάς και Πάσχα, οι διάδικοι πρέπει

να ενημερώνουν εγγράφως ο ένας τον άλλον με ηλεκτρονική αλληλογραφία μέσω emails, τουλάχιστον τρεις ημέρες πριν την αναχώρησή τους, για τον ακριβή τόπο και το ακριβές χρονικό διάστημα που τα τέκνα τους μαζί με τον εκάστοτε γονέα θα βρίσκονται εκτός της πόλης της Πάτρας. Οι ανήλικοι θα παραλαμβάνονται από την κατοικία της μητέρας τους ενάγουσας - εναγομένης, η οποία υποχρεούται να τα παραδίδει, κατά τα ανωτέρω εναρκτήρια χρονικά σημεία, στον εναγόμενο - ενάγοντα πατέρα τους, ο οποίος αντίστοιχα υποχρεούται να τα επαναφέρει στον ίδιο τόπο κατά τα οριζόμενα ανωτέρω καταληκτικά χρονικά σημεία, εκτός των ανωτέρω με στοιχεία Α' και Β' περιπτώσεων που τα τέκνα ο εναγόμενος – ενάγων θα παραλαμβάνει και θα παραδίδει από και στο σχολείο τους. Όλες τις υπόλοιπες ημέρες του ημερολογιακού έτους η ενάγουσα – εναγομένη θα ασκεί την επιμέλεια του προσώπου των τέκνων τους, τα οποία θα διαμένουν μαζί της στην κατοικία της επί της παρόδου αρ. και στην περιοχή της Πάτρας. Επιπροσθέτως, καθ' όλες τις ημέρες της εβδομάδας, κάθε διάδικος γονέας θα έχει απεριόριστη και ελεύθερη δυνατότητα επικοινωνίας είτε τηλεφωνικής είτε μέσω χρήσης διαδικτυακών εφαρμογών επικοινωνίας (viber, messenger, skype, κλπ) με τα ανήλικα τέκνα τους, κατά τις ημέρες που αυτά βρίσκονται με τον άλλο γονέα, εφόσον δεν διαταράσσεται το πρόγραμμα των σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων των ανηλίκων. Επίσης, διευκρινίζεται ότι οι διάδικοι γονείς, καθ' όλες τις ημέρες του έτους θα ασκούν από κοινού την επιμέλεια του προσώπου των ανηλικών τέκνων τους, χωρίς ημερολογιακή χρονική κατανομή, αναφορικά με τα ζητήματα υγείας και τα ζητήματα εκπαίδευσης που επιδρούν αποφασιστικά στο μέλλον των τέκνων τους, επί των οποίων οι αποφάσεις θα λαμβάνονται και από τους δύο γονείς από κοινού, όπως απαιτεί η διάταξη του άρθρου 1519 εδ. α' του ΑΚ, ενώ οι λοιπές εκφάνσεις της γονικής μέριμνας, ήτοι η διοίκηση της περιουσίας και η εκπροσώπηση των ανηλίκων σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη που αφορούν το πρόσωπο ή την περιουσία τους, ασκούνται από κοινού και εξίσου από αμφοτέρους τους διαδίκους κατά τη διάταξη του άρθρου 1510 του ΑΚ. Σημειώνεται ότι η παρούσα απόφαση, ως διαπλαστική ως προς τις έννομες συνέπειες της ρύθμισης της από κοινού και εξίσου άσκησης της επιμέλειας του προσώπου των ανηλίκων με ημερολογιακή χρονική κατανομή και με εναλλασσόμενη κατοικία τους σε κάθε γονέα τους κατά τον προεκτιθέμενο τρόπο, αναπτύσσει τη διαπλαστική ενέργειά της με την έκδοση και δημοσίευσή της (Β. Βαθρακοκοίλης, ΕΡΜΝΟΜΚΠΟΛΔ, τόμος Α', εκδ. 1996, άρθρο 71, σελ.470). ...

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων Α] την από 9-12-2020 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου /9-12-2020 αγωγή και Β] την από 10-10-2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου /29-10-2021 αγωγή.

Α] Επί της από 9-12-2020 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου /9-12-2020 αγωγής :

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο να προκαταβάλλει στην ενάγουσα, ως ασκούσα την επιμέλεια και για λογαριασμό των ανηλικών τέκνων τους, και, ως αναγκαία μηνιαία διατροφή το ποσό των πεντακοσίων (500) ευρώ για τον ανήλικο και το ποσό

των τετρακοσίων εξήντα (460) ευρώ για την ανήλικη, ήτοι συνολικά το ποσό των εννιακοσίων εξήντα (960) ευρώ, την πρώτη ημέρα κάθε ημερολογιακού μήνα, για το χρονικό διάστημα από τις 18-12-2020 έως και τις 10-6-2022, με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από την καθυστέρηση καταβολής κάθε μηνιαίας παροχής και μέχρι ολοσχερούς εξόφλησης.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ την παρούσα προσωρινά εκτελεστή ως προς την ανωτέρω καταψηφιστική διάταξή της.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Β] Επί της από 10-10-2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου/29-10-2021 αγωγής :

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΑΝΑΘΕΤΕΙ στους διαδίκους την από κοινού και εξίσου άσκηση της επιμέλειας του προσώπου των ανήλικων τέκνων τους και, με ημερολογιακή χρονική κατανομή της άσκησής της και με εναλλασσόμενη κατοικία στην κατοικία κάθε γονέα. Συγκεκριμένα, ο πατέρας ενάγων θα έχει την επιμέλεια των ανήλικων τέκνων τους κατά τις εξής ημέρες του έτους, κατά τις οποίες τα ανήλικα τέκνα θα διαμένουν μαζί του στην κατοικία του επί της οδού αρ. στην περιοχή της Πάτρας, και ειδικότερα : Α] Κάθε δεύτερο και τέταρτο Σαββατοκύριακο κάθε μήνα, συμπεριλαμβανομένης και της Παρασκευής και του πρωινού της Δευτέρας, δηλαδή από το μεσημέρι της Παρασκευής, από την ώρα που τα τέκνα τελειώνουν το σχολείο τους και αυτός θα τα παραλαμβάνει, το Σάββατο, την Κυριακή και έως τη Δευτέρα το πρωί και ώρα 08:30, όταν αυτός θα παραδίδει τα τέκνα στο σχολείο τους. Β] Κάθε Τρίτη, από την ώρα που τα τέκνα τελειώνουν το σχολείο τους και αυτός θα τα παραλαμβάνει, κάθε Τετάρτη και έως την Πέμπτη το πρωί και ώρα 08:30, όταν αυτός θα παραδίδει τα τέκνα στο σχολείο τους. Γ] Κατά τις εορτές των Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς, ι) κάθε μονό έτος από την 23η Δεκεμβρίου και ώρα 10:00 έως και την 30η Δεκεμβρίου και ώρα 20:00, και ιι) κάθε ζυγό έτος από την 30η Δεκεμβρίου και ώρα 10:00 έως και την 6η Ιανουαρίου και ώρα 20:00. Κατά τα χρονικά διαστήματα των εορτών των Χριστουγέννων - Πρωτοχρονιάς που τα τέκνα δεν θα είναι με τον ενάγοντα πατέρα τους, τα τέκνα θα είναι με την εναγομένη μητέρα τους, που θα ασκεί την επιμέλεια του προσώπου τους, και δεν θα ισχύει ο ανωτέρω τρόπος κατά τα Σαββατοκύριακα και τις ημέρες Τρίτη, Τετάρτη και Πέμπτη (ως άνω με στοιχεία Α' και Β'). Δ] Κατά τις εορτές του Πάσχα ι) κάθε μονό έτος από τη Μεγάλη Δευτέρα και ώρα 10:00 έως και την Κυριακή του Πάσχα και ώρα 20:00, και ιι) κάθε ζυγό έτος από τη Δευτέρα του Πάσχα και ώρα 10:00 έως και την Κυριακή του Θωμά και ώρα 20:00. Κατά τα χρονικά διαστήματα των εορτών του Πάσχα που τα τέκνα δεν θα είναι με τον ενάγοντα πατέρα τους, τα τέκνα θα είναι με την εναγομένη μητέρα τους, που θα ασκεί την επιμέλεια του προσώπου τους, και δεν θα ισχύει ο ανωτέρω τρόπος κατά τα Σαββατοκύριακα και τις ημέρες Τρίτη, Τετάρτη και Πέμπτη (ως άνω με στοιχεία Α' και Β'). Ε] Μία εκ των εθνικών εορτών του έτους, ήτοι 25η Μαρτίου και 28η Οκτωβρίου, από ώρα 10:00 έως και ώρα 20:00, η οποία θα ορίζεται κατόπιν ηλεκτρονικής επικοινωνίας και συνεννόησης μέσω emails μεταξύ των διαδίκων τουλάχιστον τρεις (3) ημέρες πριν την εθνική εορτή. ΣΤ] Το καλοκαίρι συνολικά για τριάντα (30) ημέρες, τον Ιούλιο δεκαπέντε (15) ημέρες και τον Αύγουστο δεκαπέντε (15) ημέρες, ανάλογα με τις εκάστοτε άδειες των διαδίκων γονέων από την εργασία

τους, χρονικά διαστήματα τα οποία θα ορίζονται κατά συγκεκριμένες ημεροχρονολογίες κάθε έτος κατόπιν ηλεκτρονικής επικοινωνίας και συνεννόησης μέσω emails μεταξύ των διαδίκων τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν την έναρξη κάθε δεκαπενθημέρου. Κατά τα χρονικά διαστήματα καλοκαιριού των μηνών Ιουλίου και Αυγούστου κάθε έτους που τα τέκνα δεν θα είναι με τον ενάγοντα πατέρα τους, τα τέκνα θα είναι με την εναγομένη μητέρα τους, που θα ασκεί την επιμέλεια του προσώπου τους, και δεν θα ισχύει ο ανωτέρω τρόπος κατά τα Σαββατοκύριακα και τις ημέρες Τρίτη, Τετάρτη και Πέμπτη (ως άνω με στοιχεία Α' και Β'). Κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών, των εορτών Χριστουγέννων – Πρωτοχρονιάς και Πάσχα, οι διάδικοι πρέπει να ενημερώνουν εγγράφως ο ένας τον άλλον με ηλεκτρονική αλληλογραφία μέσω emails, τουλάχιστον τρεις ημέρες πριν την αναχώρησή τους, για τον ακριβή τόπο και το ακριβές χρονικό διάστημα που τα τέκνα τους μαζί με τον εκάστοτε γονέα θα βρίσκονται εκτός της πόλης της Πάτρας. Οι ανήλικοι θα παραλαμβάνονται από την κατοικία της μητέρας τους εναγομένης, η οποία υποχρεούται να τα παραδίδει, κατά τα ανωτέρω εναρκτήρια χρονικά σημεία, στον ενάγοντα πατέρα τους, ο οποίος αντίστοιχα υποχρεούται να τα επαναφέρει στον ίδιο τόπο κατά τα οριζόμενα ανωτέρω καταληκτικά χρονικά σημεία, εκτός των ανωτέρω με στοιχεία Α' και Β' περιπτώσεων που τα τέκνα ο ενάγων θα παραλαμβάνει και θα παραδίδει από και στο σχολείο τους. Όλες τις υπόλοιπες ημέρες του ημερολογιακού έτους η εναγομένη θα ασκεί την επιμέλεια του προσώπου των τέκνων τους, τα οποία θα διαμένουν μαζί της στην κατοικία της επί της παρόδου αρ. και στην περιοχή της Πάτρας. Καθ' όλες τις ημέρες της εβδομάδας, κάθε διάδικος γονέας θα έχει απεριόριστη και ελεύθερη δυνατότητα επικοινωνίας είτε τηλεφωνικής είτε μέσω χρήσης διαδικτυακών εφαρμογών επικοινωνίας (viber, messenger, skype, κλπ) με τα ανήλικα τέκνα τους, κατά τις ημέρες που αυτά βρίσκονται με τον άλλο γονέα, εφόσον δεν διαταράσσεται το πρόγραμμα των σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων των ανηλίκων.

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος των διαδίκων προσωπική κράτηση ενός (1) μήνα και χρηματική ποινή διακοσίων (200) ευρώ για κάθε παράβαση της προηγούμενης διάταξης της παρούσας.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την εναγομένη στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Πάτρα στις 9 Ιουνίου 2022, σε έκτακτη δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, με την παρουσία της Γραμματέα και απόντων των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ...