

ΑΠΟΦΑΣΗ 24/2022

ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ Α ΑΓΩΓΗΣ ΜΟΙΔ .../2021

ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ Β ΑΓΩΓΗΣ ΜΟΙΔ .../2021

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ

(ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Αλεξάνδρα Ορφανίδου, Πρωτοδίκη, και από τη Γραμματέα Σοφία Στελλίου

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του, στις 17-2-2022 για να δικάσει τις με αριθμό κατάθεσης ΜΟΙΔ .../2021 και ΜΟΙΔ .../2021 αντίθετες αγωγές με αντικείμενο την ανάθεση της επιμέλειας ανηλίκων τέκνων και της επιδίκασης μηνιαίας σε χρήμα διατροφής

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ Α' ΑΓΩΓΗΣ- ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ Β' ΑΓΩΓΗΣ: τουκατοίκου Μεσολογγίου (.....) ατομικά και ως ασκούσης την επιμέλεια της ανήλικης θυγατέρας της τουκατοίκου ομοίως, που παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας της δικηγόρου Μεσολογγίου Παναγιώτας Αμούργη, που κατέθεσε προτάσεις.

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ Α' ΑΓΩΓΗΣ- ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ Β' ΑΓΩΓΗΣ: τουκατοίκου Μεσολογγίου (.....) ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας του δικηγόρου Αθηνών Γεωργίας Βούλγαρη, που κατέθεσαν κοινές προτάσεις

Οι διάδικοι ζητούν να γίνουν δεκτές οι ανωτέρω αντίθετες αγωγές τους, δικάσιμος των οποίων ορίστηκε αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της αγωγής οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Οι με αριθμό καταθέσεως ΜΟΙΔ .../2021 και .../2021 οι οποίες εκκρεμούν ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, πρέπει να συνεκδικαστούν, δεδομένου ότι αφορούν τους ίδιους διαδίκους, εισάγονται με την ίδια διαδικασία και με τη συνεκδικασή τους, αφενός μεν διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης, αφετέρου δε, επέρχεται μείωση των εξόδων (άρθρο 246 ΚΠολΔ).

Με τον Ν. 4800/2021 (ΦΕΚ Α 81/21.5.2021) περί «Μεταρρυθμίσεων αναφορικά με τις σχέσεις γονέων και τέκνων, άλλα ζητήματα οικογενειακού δικαίου και λοιπές επείγουσες διατάξεις» και δη με τα Κεφάλαια Β και Γ αυτού αντικαθίστανται ή τροποποιούνται σειρά διατάξεων του ενδέκατου Κεφαλαίου του Αστικού Κώδικα για τις σχέσεις γονέων και τέκνων και ιδίως για τα θέματα της γονικής μέριμνας των ανηλίκων τέκνων (άρθρα 1510-1541 του Αστικού Κώδικα), ως ίσχυαν ιδίως μετά τη μεταρρύθμιση του οικογενειακού δικαίου, η οποία συντελέσθηκε με τον Ν. 1329/1983 και εναρμόνισε τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα προς το άρθρο 4 παρ. 2 του Συντάγματος για την ισότητα των φύλων και προς το άρθρο 21 παρ. 1 του Συντάγματος για την προστασία της παιδικής ηλικίας. Η ισχύς του άνω νόμου, ως προς τα ανωτέρω Κεφάλαια, αρχίζει

από τις 16.9.2021 (ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η` άρθρο 30), ενώ κατά τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 18 (ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε") τα Κεφάλαια Β και Γ` εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς υποθέσεις επί των οποίων δεν έχει εκδοθεί, μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου, αμετάκλητη δικαστική απόφαση, ενώ συμφωνίες των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας, ή την επικοινωνία με το τέκνο που έχουν καταρτιστεί μέχρι την έναρξη ισχύος των Κεφαλαίων Β και Γ ισχύουν, εκτός αν το Δικαστήριο προβεί σε διαφορετική ρύθμιση, ύστερα από αίτηση ενός εκ των γονέων, η οποία υποβάλλεται εντός προθεσμίας δύο (2) ετών από την έναρξη ισχύος του νόμου. Το Κεφαλαίο Α, υπό τον τίτλο «Σκοπός και Αντικείμενο», ορίζει ότι: «Ο παρών νόμος αποσκοπεί στην εξυπηρέτηση του βέλτιστου συμφέροντος του τέκνου διά της ενεργού παρουσίας και των δύο γονέων κατά την ανατροφή του και την εκπλήρωση της ευθύνης τους έναντι αυτού. Οι διατάξεις του ερμηνεύονται και εφαρμόζονται σύμφωνα με τις διεθνείς συμβάσεις, που δεσμεύουν τη Χώρα, ιδίως με τη Διεθνή Σύμβαση για τα δικαιώματα του παιδιού, που κυρώθηκε με τον ν. 2101/1992 (Α` 192) και τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την πρόληψη και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας (Σύμβαση Κωνσταντινούπολης), που κυρώθηκε με τον ν. 4531/2018 (Α` 62). Από τις διατάξεις των άρθρων 1510,1511,1512,1513, 1514, 1518 και 1520 του ΑΚ όπως αντικαταστάθηκαν ή τροποποιήθηκαν με τον άνω νόμο συνάγεται, ότι η γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου περιλαμβάνει την επιμέλεια του προσώπου του (η οποία εμπεριέχει την ανατροφή, την επίβλεψη, τη μόρφωση και την εκπαίδευση του τέκνου, καθώς και τον προσδιορισμό του τόπου της διαμονής του), επί πλέον δε και τη διοίκηση της περιουσίας του και την εκπροσώπηση του τέκνου σε κάθε υπόθεση ή δικαιοπραξία ή δίκη που αφορά το πρόσωπο ή την περιουσία του. Στην περίπτωση διαζυγίου, ακύρωσης του γάμου ή διακοπής της συζυγικής συμβίωσης, όταν ανατρέπονται πλέον οι συνθήκες της ζωής της οικογένειας, καταργείται ο συζυγικός οίκος, δημιουργείται χωριστή εγκατάσταση του καθενός από τους γονείς, ωστόσο οι γονείς εξακολουθούν να ασκούν από κοινού και εξίσου τη γονική μέριμνα. Με την εν λόγω ρύθμιση, η οποία βρίσκεται σε αρμονία με τη διάταξη του άρθρου 1510 εδ. α` ΑΚ που αναφέρεται στην έγγαμη συμβίωση, καθιερώνεται εκ του νόμου η κοινή άσκηση της γονικής μέριμνας, στην περίπτωση διαζυγίου, ακύρωσης του γάμου ή διακοπής της συζυγικής συμβίωσης, ακόμα και αν δεν υπάρχει συμφωνία των γονέων ή δικαστική απόφαση. Με τη νέα ρύθμιση της ΑΚ 1513, η συνέχιση της από κοινού άσκησης της γονικής μέριμνας μπορεί να αποκλειστεί μόνο με συμφωνία των γονέων ή με απόφαση του Δικαστηρίου στο οποίο μπορεί να προσφύγει ο κάθε γονέας εφόσον όμως συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1514 παρ. 2 ΑΚ και όχι σε κάθε περίπτωση. Με την έννοια αυτή, η από κοινού άσκηση της γονικής μέριμνας σύμφωνα με το νέο δίκαιο είναι υποχρεωτική, αφού ισχύει εκ του νόμου και ανεξάρτητα από το εάν τη θέλουν οι γονείς. Με τον όρο «εξακολουθούν» καταφάσκει η αναγκαιότητα αδιατάραχτης και αδιάκοπης διαβίωσης του ανηλίκου υπό τις συνθήκες υπό τις οποίες ζούσε πριν από το χωρισμό των γονέων του και ιδίως αυτές που αφορούν τις μεθόδους και τη φιλοσοφία ανατροφής, διαπαιδαγώγησης, εκπαίδευσής του, τις επιλογές ως προς τις εξωσχολικές του δραστηριότητες, την ψυχαγωγία του και τις κοινωνικές του συναναστροφές, αφού η διάσταση, το διαζύγιο, η διακοπή της συμβίωσης ή η ακύρωση του γάμου των γονέων, δεν πρέπει να μεταβάλλουν τον τρόπο άσκησης της γονικής μέριμνας του ανηλίκου τέκνου, η οποία πρέπει να ασκείται από κοινού και από τους δύο γονείς, καθόσον βασικός σκοπός είναι η ψυχική υγεία του ανηλίκου τέκνου, η ομαλή ένταξή του στο κοινωνικό περιβάλλον και η ανάπτυξη της προσωπικότητάς του. Με τον όρο «εξίσου» αποδίδεται η θεμελιώδης αρχή του οικογενειακού δικαίου, η οποία εισήχθη με τον ν. 1329/1983 και

εναρμόνισε, στο θέμα αυτό, τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα προς τα άρθρα 4 παρ. 2 και 21 παρ. 1 του Συντάγματος, περί της ισότιμης συμβολής και των δύο γονέων στην ανατροφή του τέκνου και την ανάπτυξη της προσωπικότητας, η οποία είναι κοινωνικά ίσης αξίας και εξίσου σπουδαία. Για τη λήψη της απόφασής του το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη τους έως τότε δεσμούς του τέκνου με τους γονείς και τους αδελφούς του, καθώς και τις τυχόν συμφωνίες που έκαναν οι γονείς του τέκνου για την άσκηση της γονικής μέριμνας». Με βάση την ως άνω διάταξη του άρθρου 1514 ΑΚ συνάγεται ότι σε περίπτωση που η από κοινού άσκηση της γονικής μέριμνας δεν είναι δυνατή, εξ' αιτίας διαφωνίας των γονέων, η ρύθμιση της γονικής μέριμνας των ανηλίκων τέκνων γίνεται από το Δικαστήριο, ενώ ως περιπτώσεις διαφωνίας αναφέρονται ενδεικτικά («ιδίως»), οι περιπτώσεις που ο ένας γονέας αδιαφορεί ή δεν συμπράττει στη γονική μέριμνα ή δεν τηρεί την τυχόν υπάρχουσα συμφωνία για την άσκηση ή τον τρόπο άσκησής της, ή αν η συμφωνία αυτή είναι αντίθετη προς το συμφέρον του τέκνου, ή αν η γονική μέριμνα ασκείται αντίθετα προς το συμφέρον του τέκνου. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι αρκεί, απλώς, η διαφωνία των γονέων, για να απονεμίσει ο δικαστής, κατά το υποκειμενικό περί δικαίου αίσθημα ή κατά τις αντιλήψεις που επικρατούν μέχρι σήμερα στη νομολογία, την αποκλειστική επιμέλεια του παιδιού στον έναν γονέα. Πιο συγκεκριμένα, αν δεν συντρέξει σπουδαίος λόγος, που εγκυμονεί κινδύνους για το παιδί (περίπτωση κακοποιητικού, ψυχικά διαταραγμένου ή παντελώς αδιάφορου γονέα) ή αν δεν συντρέξει πραγματική αδυναμία άσκησης της συνεπιμέλειας από τον ένα γονέα λόγω της νόμιμης μετεγκατάστασης του παιδιού σε άλλη πόλη ή χώρα, δε νοείται ανάθεση της αποκλειστικής επιμέλειας στον άλλον γονέα ή έστω κατανομή της επιμέλειας, που μόνο κατ' επίφαση θα επέτρεπε την ουσιαστική συμμετοχή και των δύο γονέων στην ανατροφή και φροντίδα του παιδιού, όπως λ.χ. με την ανάθεση στον έναν γονέα μόνο των ζητημάτων υγείας του παιδιού διότι, διαφορετικά, ο δικαστής θα υπερέβαινε τα ακραία όρια της διακριτικής του ευχέρειας και θα ερμήνευε ή/και θα εφάρμοζε εσφαλμένα το άρθρο 1514. (Βλ. Αναστάσιο Βαλτουδη, Συνεπιμέλεια και εναλλασσόμενη κατοικία στο νέο οικογενειακό δίκαιο, ΕλλΔνη 4, 2021 σελ. 999). Ως κατευθυντήρια γραμμή για την άσκηση της γονικής μέριμνας στην περίπτωση διαφωνίας των γονέων των τέκνων και της προσφυγής τους στο Δικαστήριο αλλά και πυρήνας για τον προσδιορισμό της άσκησής της είναι το «βέλτιστο συμφέρον του τέκνου», που αποσκοπεί στην ανάπτυξη του ανηλίκου σε μια ανεξάρτητη και υπεύθυνη προσωπικότητα. Ο όρος «βέλτιστο συμφέρον» κατ' ουσίαν, αποδίδει την προισχύσασα έννοια του «συμφέροντος του τέκνου» και επομένως, δεν εισάγεται διά του νέου όρου «βέλτιστο συμφέρον» καμία διαφοροποίηση σε σχέση με το προϊσχύσαν δίκαιο ως προς την έννοια και το περιεχόμενο της αόριστης νομικής έννοιας του συμφέροντος του παιδιού, (βλ. αναλυτικά, Λέκκα Γεώργιο, Η επιμέλεια του παιδιού κατά τον Αστικό Κώδικα, Μετά το Ν.4800/2021, Εκδόσεις Σάκκουλα Αθήνα- Θεσσαλονίκη 2021, σελ. 163 επομ, Φουντεδάκη Κατερίνα, Το νέο δίκαιο των σχέσεων γονέων και τέκνων, Οι αλλαγές που επέφερε στον Αστικό Κώδικα ο Ν. 4800/2021, σελ. 24 επομ.). Ως συμφέρον του τέκνου νοείται το σωματικό, υλικό, πνευματικό, ψυχικό, ηθικό και, γενικότερα, κάθε είδους συμφέρον το οποίο αποσκοπεί στην ανάπτυξη του ανηλίκου σε ανεξάρτητη και υπεύθυνη προσωπικότητα. Για την εξειδίκευση της αόριστης αυτής νομικής έννοιας παρέχονται για πρώτη φορά από τον νομοθέτη εκ των προτέρων προσδιοριστικά στοιχεία πέραν από το επιβαλλόμενο στον δικαστή καθήκον να σεβαστεί την ισότητα μεταξύ των γονέων και να μην κάνει διακρίσεις εξαιτίας του φύλου, του σεξουαλικού προσανατολισμού, της φυλής, της γλώσσας, της θρησκείας, των πολιτικών ή όποιων άλλων πεποιθήσεων, της ιθαγένειας, της εθνικής ή κοινωνικής προέλευσης ή της περιουσίας. Σύμφωνα

με τη διάταξη του άρθρου 1511 παρ. 2 ΑΚ.: «η απόφαση του Δικαστηρίου συνεκτιμά παραμέτρους, όπως την ικανότητα και πρόθεση καθενός εκ των γονέων να σεβαστεί τα δικαιώματα του άλλου, τη συμπεριφορά κάθε γονέα κατά το προηγούμενο χρονικό διάστημα και τη συμμόρφωσή του με τις νόμιμες υποχρεώσεις του, δικαστικές αποφάσεις, εισαγγελικές διατάξεις και προηγούμενες συμφωνίες που είχε συνάψει με τον άλλο γονέα και αφορούν το τέκνο». Τα κριτήρια αυτά αναδεικνύονται από τον νομοθέτη και ισχυροποιούνται έναντι άλλων, χωρίς ωστόσο, να δεσμεύουν το Δικαστήριο ως προς την ιεράρχηση ή την υιοθέτησή τους στο σύνολό τους. Όμως, η ενδεικτική απαρίθμηση κάποιων εκ των παραμέτρων που πρέπει να λάβει υπόψιν του Δικαστήριο, όπως αυτές εκτίθενται κατά το νέο άρθρο 1511 του ΑΚ, προτάσσουν κυρίως τα «συμφέροντα» των γονέων και όχι των τέκνων. Πλην, όμως, το κανονιστικό νόημα της αόριστης νομικής έννοιας υπερτερεί έναντι κάθε άλλου έννομου συμφέροντος κατά την άσκηση της γονικής μέριμνας (λχ του συμφέροντος των γονέων, των απώτερων ανιόντων, τρίτων προσώπων που έρχονται σε κοινωνική επαφή με το παιδί) (βλ. Λέκκα Γεώργιο, ο.π σελ. 63 επομ.). Για παράδειγμα, «η ικανότητα και η πρόθεση καθενός εκ των γονέων να σεβαστεί τα δικαιώματα του άλλου» είναι στοιχείο κατά βάση ξένο για το συμφέρον του παιδιού και σε κάθε περίπτωση δε θα πρέπει να αναδεικνύεται σε κυρίαρχο, (βλ. αναλυτικά Φουντεδάκη Κατερίνα, ο.π, σελ. 24 επομ.). Γνώμονας για τη σχετική απόφαση του Δικαστηρίου είναι μόνο το συμφέρον του ανήλικου τέκνου, όπως τούτο κρίνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση χωριστά, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της κάθε υπόθεσης. (ΕφΠειρ 298/2021 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ. Σχόλιο Ιωάννη Βαλμαντώνη στην ως άνω απόφαση, ΕλλΔνη 4/2021, σελ.1188 επομ). Η σύμφωνη με το Σύνταγμα και τις διεθνείς συμβάσεις ερμηνεία της διάταξης, ιδίως σύμφωνα με το Διεθνές Σύμφωνο Προστασίας των Δικαιωμάτων του παιδιού, πρέπει να οδηγεί τον εφαρμοστή του δικαίου στην εξατομικευμένη κρίση χωρίς δέσμευση από τα κριτήρια του άρθρου 1511 ΑΚ, τα οποία πρέπει να θεωρηθούν ενδεικτικά καθώς μπορεί να μην έχουν σχέση με το κρινόμενο από το Δικαστήριο θέμα και άλλοτε να οδηγούν σε λύσεις αντίθετες προς το συμφέρον του παιδιού, (βλ. Φουντεδάκη Κατερίνα, ο.π, σελ. 24 επομ.). Η εξατομικευμένη κρίση γίνεται δεκτό ότι συνιστά και εφαρμογή της επιταγής του άρθρου 2 παρ. 1 του Συντάγματος, η οποία αποκλείει τη στερεότυπη αντιμετώπιση ως προς την αξιολόγηση ατόμων και προσωπικών σχέσεων [βλ., αντί πολλών, Στ. Κουτσουμπίνα, Η συνταγματική θέση του ανήλικου, σελ. 139 (150)]. Έτσι, κρίσιμα προς τούτο στοιχεία, όπως έχουν υιοθετηθεί μέχρι σήμερα από τη νομολογία και τη θεωρία είναι, μεταξύ άλλων, η καταλληλότητα του ή των γονέων για την ανάληψη του έργου της διαπαιδαγώγησης και της περίθαλψης του ανήλικου τέκνου, οι έως τότε δεσμοί του τέκνου με τους γονείς και (τυχόν) αδελφούς του, ενώ μεγάλης σημασίας είναι και η κατά το δυνατόν μικρότερη διατάραξη του μέχρι τούδε τρόπου ζωής του παιδιού, έτσι ώστε να διαφυλαχθεί, κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο, ο ψυχικός και συναισθηματικός κόσμος του, δεδομένου ότι η διάσπαση της έγγαμης συμβίωσης των γονέων, με συνεπακόλουθο και τη διάσπαση της οικογενειακής συνοχής, έχει ήδη κλονίσει την ψυχική ισορροπία και την αίσθηση ασφάλειας του τέκνου. Η μικρή ηλικία του ανήλικου τέκνου και το φύλο του δεν αποτελούν κυρίαρχο κατά νόμο στοιχείο για τον προσδιορισμό του συμφέροντος του ανήλικου αναφορικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας στον ένα από τους γονείς του, γιατί η άποψη, ότι η γονική μέριμνα των μικρής ηλικίας τέκνων πρέπει να ανατίθεται στη μητέρα τους λόγω του ότι έχουν ανάγκη της μητρικής στοργής και ιδιαίτερων περιποιήσεων, εξακολουθεί να ισχύει, κατά τις νεότερες ιατρικές παιδαγωγικές και ψυχολογικές έρευνες, μόνο για την νηπιακή ηλικία ,για την οποία αναγνωρίζεται υπεροχή στη μητέρα, ενώ για το μεταγενέστερο χρόνο αναγνωρίζεται ο

σοβαρός ρόλος του πατέρα στην όλη διαμόρφωση των διαπροσωπικών σχέσεων του τέκνου. (ΑΠ 426/2021, ΑΠ 616/2020, ΑΠ 1175/2020, ΑΠ 1016/2019, ΑΠ 1422/2019, ΑΠ 824/2018, ΑΠ 550/2017, ΑΠ 1612/2017, ΑΠ 317/2015, ΕφΠειρ 298/2021 όλες δημοσιευμένες σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Έτσι, υπό το κράτος της κατάστασης αυτής, το συμφέρον του ανηλίκου μπορεί να επιβάλει να συμβιώνει τόσο με τη μητέρα του όσο και με τον πατέρα του και ακολούθως, εφόσον έτσι προκαλείται η μικρότερη δυνατή διατάραξη του τρόπου ζωής του, να ανατίθεται η άσκηση της επιμέλειας αυτού από κοινού στη μητέρα και στον πατέρα του, δηλαδή να γίνεται χρονική (ή εναλλασσόμενη) κατανομή αυτής ανάμεσα στους δύο γονείς, ενώ και η γονική μέριμνα να ανήκει από κοινού στους δυο τους, οι οποίοι θα οφείλουν να φροντίζουν για την ομαλή ανάπτυξη και το καλό του τέκνου τους από κοινού. Η έλλειψη δε συνεργασίας των γονέων δεν πρέπει να συνιστά εμπόδιο για την επιλογή της χρονικής κατανομής της επιμέλειας (ΕφΠειρ 298/2021, ΜΠρΠειρ 1267/2021 δημοσιευμένες σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επιπλέον, η τυχόν εξάρτηση της χρονικά κατανεμημένης γονικής μέριμνας ή επιμέλειας από τη διάθεση συνεργασίας των γονέων αποδυναμώνει τη συγκεκριμένη λύση, διότι αφήνει τη δυνατότητα στον γονέα που είναι περισσότερο συναισθηματικά δεμένος με τα παιδιά να τα επηρεάσει σε βάρος του άλλου γονέα και να επιτύχει μέσω της άρνησής του να συνεργαστεί για μια τέτοια λύση, το μείζον, ήτοι να ασκεί αυτός αποκλειστικά τη γονική μέριμνα ή επιμέλεια των τέκνων, περιθωριοποιώντας τον άλλο γονέα. Για τον σκοπό αυτό λαμβάνεται υπόψη η προσωπικότητα και η παιδαγωγική καταλληλότητα του κάθε γονέα και συνεκτιμώνται οι συνθήκες κατοικίας και η οικονομική κατάσταση τούτων. Διάκριση πρέπει να γίνεται μεταξύ της χρονικής κατανομής της άσκησης της επιμέλειας μεταξύ των γονέων και της εναλλασσόμενης διαμονής (κατοικίας) του τέκνου. Η πρώτη συνιστά μορφή κατανομής της άσκησης της γονικής μέριμνας κατά την οποία οι γονείς ασκούν εναλλάξ τη γονική μέριμνα με περιοδικότητα και συνεπάγεται ότι το παιδί έχει εναλλασσόμενη κατοικία στον τόπο της κατοικίας του γονέα του, ο οποίος στο πλαίσιο αυτό ασκεί μόνος του κάθε φορά τις πράξεις επιμέλειας του παιδιού για όλα τα θέματα, με εξαίρεση εκείνα που αφορούν στον πυρήνα, κατ' άρθρο 1519 παρ. 1 ΑΚ. Αντιθέτως, η εναλλασσόμενη διαμονή μπορεί να διαταχθεί από το Δικαστήριο αυτοτελώς, χωρίς την κατανομή της άσκησης της επιμέλειας, οπότε οι γονείς εξακολουθούν να ασκούν από κοινού την επιμέλεια του παιδιού (συνεπιμέλεια) σύμφωνα με τον κανόνα της 1513 εδ α' ΑΚ, με εξαίρεση μόνο εκείνες τις πράξεις επιμέλειας κατ' άρθρο 1513 εδ. β' ΑΚ, που μπορεί να επιχειρεί κάθε φορά μόνος του ο γονέας με τον οποίο διαμένει εκ περιτροπής το παιδί. Έτσι με τον κανόνα της διάταξης 1513 ΑΚ αποσυνδέεται ο τόπος διαμονής του παιδιού από την άσκηση της επιμέλειας. Συνεπώς, το παιδί μπορεί να διαμένει με τον έναν γονέα και η επιμέλεια να ασκείται από κοινού, με εξαίρεση τις πράξεις της επιμέλειας του άρθρου 1513 εδ. β' ΑΚ, και επίσης (a fortiori) το παιδί να διαμένει εναλλακτικά και με τους δύο γονείς και η επιμέλεια να ασκείται από κοινού ή ακόμα και από τον έναν γονέα. Το Δικαστήριο στο πλαίσιο της δυνατότητας που έχει, κατ' άρθρο 1513 παρ. 3 ΑΚ, να εξειδικεύσει τον τρόπο άσκησής της γονικής μέριμνας στα κατ' ιδίαν θέματα, μπορεί εφόσον με τον τρόπο αυτό προάγεται το συμφέρον του συγκεκριμένου τέκνου, να αποφασίσει ως τόπο διαμονής του παιδιού εναλλασσόμενα τον τόπο κατοικίας καθενός από τους γονείς του (εναλλασσόμενη κατοικία), (βλ. αναλυτικά, Βαλμαντώνη Ιωάννη Πρ. Πρωτοδικών, Η εναλλασσόμενη κατοικία τέκνου, Εισήγηση στο Επιμορφωτικό Σεμινάριο στην Εθνική Σχολή Δικαστών,). Καθοριστικό ρόλο για της επιλογή της εναλλασσόμενης κατοικίας από το Δικαστήριο έχει η γνώμη του παιδιού που εκδήλωσε την επιθυμία να μην αποχωριστεί τους δυο γονείς του, η επιτυχής εφαρμογή της χρονικής κατανομής για πολλά χρόνια, η ανάλωση αρκετού χρόνου με

τα τέκνα του από το γονέα που δεν συγκατοικεί μαζί τους και η μη ύπαρξη άλλου κατιόντος. (ΜΠρΠατρ 895/2021, ΜΠρΠειρ 507/2021, ΜΠρΠειρ 1267/2021, ΜΠρΡεθ 283/2021, ΜΠρΠειρ 1274/2020, ΜΠρΑΘ 60/2017, ΜΠρΞανθ 250/2016, ΜΠρΑΘ 5652/2018, όλες δημοσιευμένες σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Εάν η εναλλασσόμενη κατοικία δεν προάγει το συμφέρον του παιδιού (λ.χ επειδή οι γονείς ζουν σε διαφορετική πόλη ή σε μεγάλη απόσταση ο ένας από τον άλλο, τα παιδιά δεν είναι εξοικειωμένα με τον ένα γονέα, ο ένας γονέας μένει μακριά από το κέντρο των σχολικών, των εξωσχολικών και των κοινωνικών δραστηριοτήτων), συμπληρωματικό πυλώνα της από κοινού άσκησης της επιμέλειας του παιδιού από τους γονείς του αποτελεί η ενίσχυση του δικαιώματος επικοινωνίας του παιδιού με το γονέα με τον οποίο δε διαμένει, ώστε να δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για την ουσιαστική συμμετοχή των δυο γονέων στην ανατροφή και στην φροντίδα του. (βλ. αναλυτικά Λέκκα Γεώργιο, ο.π, σελ. 224 επομ). Επιπροσθέτως, επί αντιθέτων αγωγών των διαζευγμένων ή εν διαστάσει τελούντων γονέων, για ανάθεση της γονικής μέριμνας ή επιμέλειας του προσώπου των ανηλίκων τέκνων τους, το δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις σχέσεις και περιστάσεις, μπορεί να καταναείμει μεταξύ τούτων την άσκηση των τριών βασικών λειτουργιών της γονικής μέριμνας, καθώς και των διαφόρων υπολειπόμενων - τομέων της επιμέλειας του προσώπου τους, όπως είναι η μόρφωση, εκπαίδευση, υγεία, περίθαλψη κλπ, με γνώμονα πάντοτε το συμφέρον των τέκνων, προκειμένου να μην αποξενώνονται από τον ένα γονέα τους, ούτε να αποκλείεται αυτός τελείως από την άσκηση των ως άνω σημαντικών λειτουργικών δικαιωμάτων του (ΑΠ 616/2020, ΕφΠειρ 298/2021, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου, κριτήριο για την καταλληλότητα ή μη του γονέα να του ανατεθεί η άσκηση της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων κατ' αποκλεισμό του άλλου γονέα μπορεί να αποτελέσει και ο τρόπος άσκησης αυτής, όταν ήδη εκείνος μετά την επελευθέρωση διάστασης των συζύγων ασκούσε εν τοις πράγμασι ή προσωρινά με απόφαση ασφαλιστικών μέτρων το σχετικό λειτουργικό δικαίωμα. Ουσιώδους σημασίας είναι και η επισημαινόμενη στον νόμο ύπαρξη ιδιαίτερου δεσμού του τέκνου προς τον ένα από τους γονείς του και η περί αυτού ρητώς εκφραζόμενη προτίμησή του, την οποία συνεκτιμά το Δικαστήριο ύστερα και από τη στάθμιση του βαθμού της ωριμότητας του. Με δεδομένη την ύπαρξη του εν λόγω δεσμού του τέκνου προς τον συγκεκριμένο γονέα, αυτός θεωρείται ότι έχει τη δυνατότητα αποτελεσματικότερης διαπαιδαγώγησης προς όφελος του ανηλίκου και επομένως ότι είναι ο πλέον κατάλληλος για την επιμέλεια του, όμως υπό την αυτονόητη προϋπόθεση ότι ο ιδιαίτερος αυτός δεσμός του τέκνου προς τον ένα από τους γονείς του έχει αναπτυχθεί φυσιολογικά και αβίαστα ως ψυχική στάση, η οποία είναι προϊόν της ελεύθερης και ανεπηρέαστης επιλογής του ανηλίκου, που έχει τη στοιχειώδη ικανότητα διάκρισης. Πρέπει δε να λαμβάνεται ιδιαίτερα υπόψη, ότι ο ανήλικος, που έχει ακόμη ατελή την ψυχοπνευματική ανάπτυξη και την προσωπικότητά του υπό διαμόρφωση, υπόκειται ευχερώς σε επιδράσεις και υποβολές των γονέων ή άλλων, οι οποίες, έστω και χωρίς επίγνωση γενόμενες, οδηγούν ασφαλώς στον σχηματισμό της μονομερούς διαμόρφωσης και προτίμησης προς τον ένα από τους γονείς, οπότε η προτίμησή του δεν εξυπηρετεί πάντοτε και το βέλτιστο συμφέρον του (βλ. ΑΠ 434/2020 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1016/2019 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΠειρ 298/2021 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επίσης, κατά την σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την πρόληψη και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας (σύμβαση της Κωνσταντινούπολης της 11/05/2011 που κυρώθηκε στην Ελλάδα με τον ν.4531/2018, ΦΕΚ Α` 62/05.04.2018), το συμφέρον του ανηλίκου προϋποθέτει ότι σε αποφάσεις που αφορούν στην γονική μέριμνα, την συχνότητα των επισκέψεων και τη σχέση μεταξύ γονέα και τέκνου, πρέπει να λαμβάνονται υπόψιν περιστατικά

βίας, όχι μόνο σε βάρος του τέκνου αλλά και σε βάρος του μη κακοποιητικού γονέα (αρ. 31). Σύμφωνα με την Αναφορά Αξιολόγησης του Μονακό (παρ. 108 αυτής) της Ομάδας Εμπειρογνομώνων σχετικά με τη δράση κατά της βίας εναντίον γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας (αρ. 66 της Σύμβασης), τα περιστατικά βίας που αφορά η σύμβαση, συμπεριλαμβάνουν τόσο την αποδεδειγμένη όσο και την πιθανολογούμενη βία, όπως αυτά που συνάγονται από ιατρική βεβαίωση, βεβαίωση ειδικού επαγγελματία, καταγγελία ή μαρτυρική κατάθεση και δεν αναφέρονται μόνο στη βία που έχει οδηγήσει σε καταδίκη [GREVIO - Evaluation Report Monaco, par. 108]. Τέλος, κατά τον συνδυασμό των αρ. 94 παρ.1, 96 παρ. 1 και 98 περ. α' ΚΠολΔ προβλέπεται ότι στα πολιτικά δικαστήρια οι διάδικοι έχουν υποχρέωση να παρίστανται με πληρεξούσιο δικηγόρο, με ειδική για την διεξαγωγή δικών που αφορούν γαμικές διαφορές (αρ. 592 παρ.1 ΚΠολΔ) πληρεξουσιότητα, η οποία δίνεται είτε με συμβολαιογραφική πράξη, είτε με προφορική δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά ή στην έκθεση, είτε με ιδιωτικό έγγραφο εφόσον βεβαιώνεται το γνήσιο της υπογραφής εκείνου που παρέχει την πληρεξουσιότητα από δημόσια, δημοτική ή άλλη αρμόδια αρχή ή δικηγόρο. Η έλλειψη ειδικής πληρεξουσιότητας θεραπεύεται με μεταγενέστερη έγκριση που ενεργεί αναδρομικώς (αρ. 229, 238 ΑΚ), συνάγεται δε η έγκριση αυτή από την αυτοπρόσωπη παράσταση του διαδίκου στο ακροατήριο και τον διορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου προς εκπροσώπησή του (ΑΠ 1160/1988, ΕφΑθ 772/1991, ΕφΠειρ 4/1994 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, βλ. και Κεραμεύς/Κονδύλης/Νίκας, ΕρμΚΠολΔ, έκδοση 2000, αρ. 98 παρ.2-4, σελ. 219).

Στην προκειμένη περίπτωση η ενάγουσα (της Α αγωγής) - εναγόμενη (της Β αγωγής), με την υπό κρίση αγωγή της, ιστορεί ότι από τον τελεσθέντα την 25-9-2010 γάμο της με τον εναγόμενο, που έχει ήδη λυθεί με την υπ' αριθμ/3-3-2019 πράξη συναινετικής λύσης γάμου και ρυθμίσης επιμέλειας και διατροφής τέκνου, απέκτησαν ένα τέκνο, τη Δανάη, που γεννήθηκε στις 4-4-2012. Ότι δυνάμει της ανωτέρω πράξης ανατέθηκε στην ίδια η επιμέλεια της ανήλικης και υποχρεώθηκε ο εναγόμενος σε καταβολή μηνιαίας σε χρήμα διατροφής για την ανήλικη ποσού 600 ευρώ. Επικαλούμενη δε ότι οι ανάγκες της ανήλικης έχουν αυξηθεί και ότι αυτή (η ανήλικη), που διαμένει μαζί της, στερείται ιδίων πόρων και αδυνατεί να διατρέφει τον εαυτό της, ζητά, υπό την ανωτέρω ιδιότητά της, να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να της καταβάλλει, ως συνεισφορά στην τακτική διατροφή του τέκνου τους, το ποσό των οκτακοσίων πενήντα ευρώ μηνιαίως το πρώτο πενήντα ημερο εκάστου μήνα, για χρονικό διάστημα δύο ετών από την επίδοση της (κρινόμενης αγωγής). Τέλος, ζητά να καταδικασθεί ο αντίδικός της στα δικαστικά της έξοδα. Με το περιεχόμενο αυτό και αίτημα η αγωγή παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί (αρ. 111, 115, 215 ΚΠολΔ) ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου που είναι καθ' ύλην (αρ. 17 περ.2 ΚΠολΔ) και κατά τόπο αρμόδιο (αρ. 22, 39Α ΚΠολΔ) κατά την διαδικασία των διαφορών από την οικογένεια, τον γάμο και την ελεύθερη συμβίωση (αρ. 591, 592 παρ.3, 593-602, 610-613 ΚΠολΔ) είναι πλήρως ορισμένη (αρ. 216 ΚΠολΔ) και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1485, 1486, 1489, 1493, 1496 εδ. α', 1498,1510, 1511, 1513,1514, 1516 παρ. 2, 1518 του ΑΚ και 176 ΚΠολΔ. Επιπροσθέτως, η ενάγουσα έχει καταβάλει το αναλογούν τέλος δικαστικού ενσήμου (βλ. το με αρ. ηλεκτρονικό παράβολο), ενώ ο εναγόμενος προκατέβαλε τα έξοδα και τέλη της δίκης διατροφής που είχαν ορισθεί (άρθρο 173 παρ. 4 ΚΠολΔ) σε 150 ευρώ, καθόσον η ενάγουσα δεν το αμφισβητεί. Περαιτέρω ο ενάγων (της Β Αγωγής) -εναγόμενος (της Α αγωγής), με την υπό κρίση αγωγή του, κατ' εκτίμηση αυτής, ζητά να ανατεθεί σε αμφοτέρους τους γονείς η συνεπιμέλεια της ανήλικης με το σύστημα της εναλλασσόμενης κατοικίας αυτής στις κατοικίες των γονεων της κατά τον λεπτομερώς εκτιθέμενο σ' αυτήν τρόπο, ο οποίος ανταποκρίνεται στο

συμφέρον της. Τέλος, ζητά να καταδικαστεί η εναγόμενη στην δικαστική του δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η αγωγή αρμοδίως και παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 17 περ. 2, 22, 111,115,215 του ΚΠολΔ), για να συζητηθεί κατά την ειδική διαδικασία των διαφορών από την οικογένεια, το γάμο και την ελεύθερη συμβίωση (άρθρα 592 παρ. 3 β', 593-602 και 610-613 ΚΠολΔ). Περαιτέρω, είναι επαρκώς ορισμένη (αρ. 216 ΚΠολΔ) και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1510, 1511, 1512, 1513,1514,1518 και 1520 ΑΚ, 219 παρ. 1, 176, 189 παρ. 1, 191 παρ. 2 ΚΠολΔ. Επομένως, πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω, συνεκδικαζόμενη με την Α αγωγή, ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι δεν ευοδώθηκε η κατ' άρθρο 611 ΚΠολΔ απόπειρα του Δικαστηρίου για τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, ούτε η διαδικασία διαμεσολάβησης. Σημειώνεται τέλος, ότι στο πλαίσιο της υπό κρίση διαφοράς, το Δικαστήριο πραγματοποίησε επικοινωνία με το τέκνο στις 22-2-2022 στο κτίριο του Πρωτοδικείου (αρ. 1511 παρ. 4 ΑΚ, 612 ΚΠολΔ).

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων των διαδίκων, που δόθηκαν νόμιμα ενώπιον του Δικαστηρίου και περιέχονται στα ταυτάρια με την παρούσα πρακτικά συνεδριάσεως, από τις με αριθμό .../11-2-2002 και/14-2-2022 ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον της Ειρηνοδίκη Μεσολογγίου (της πρώτης) και της Συμβολαιογράφου Νέας Ερυθραίας(της δεύτερης) των μαρτύρων της ενάγουσας και, οι οποίες ελήφθησαν με επιμέλεια της ενάγουσας μετά από προηγούμενη νόμιμη και εμπρόθεσμη προ 2 εργάσιμων ημερών κλήτευση του εναγομένου(άρθρο 422 παρ.1 ΚΠολΔ, όπως προστέθηκε με το ν. 4335/2015), όπως αποδεικνύεται από την προσκομιζόμενη μετ' επίκληση/7-2-2022 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και συνεπώς παραδεκτως λαμβάνεται υπόψη, από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι καθώς και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής που αυτεπαγγέλτως λαμβάνονται υπόψιν από το Δικαστήριο (άρθρ. 336§4 ΚΠολΔ), αποδεικνύονται πλήρως τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι διάδικοι στις 25-9-2010 τέλεσαν νόμιμο θρησκευτικό γάμο στον Ιερό Ναό Μεσολογγίου, από τον οποίο απέκτησαν ένα τέκνο, την, που γεννήθηκε στις 4-4-2012. Η έγγαμη συμβίωση μεταξύ τους διασπάστηκε οριστικά, για λόγους που δεν αφορούν στο παρόν Δικαστήριο στις αρχές του 2018, και τελικά με την υπ' αριθμ/3-3-2019 συμβολαιογραφική πράξη συναινετικής λύσης γάμου και ρυθμίσης επιμέλειας και διατροφής τέκνου της Συμβολαιογράφου Μεσολογγίου, λύθηκε ο μεταξυ των διαδίκων γάμος, ανατέθηκε η επιμέλεια της ανήλικης στη μητέρα της, ορίστηκε ο χρόνος επικοινωνίας της με τον πατέρα της και συμφωνήθηκε η καταβολή μηνιαίας σε χρήμα διατροφής ποσού 600 ευρώ.Από την αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκε ότι η μητέρα της ανήλικης, η οποία διαμένει μαζί της, διαπνέεται από αισθήματα αμέριστης αγάπης για αυτή, τη φροντίζει με ιδιαίτερη στοργή, αφοσίωση και τρυφερότητα, επιδεικνύοντας το μέγιστο ενδιαφέρον, είναι δε ικανή και άξια να την διαπαιδαγωγήσει με ηθικές αρχές, συμβάλλοντας θετικά στην ομαλή ψυχοσωματική και πνευματική της ανάπτυξη. Η έχει αναπτύξει μαζί της έναν ισχυρό συναισθηματικό δεσμό και αισθάνεται χαρούμενη στο περιβάλλον στο οποίο διαβιεί. Παράλληλα, όμως αποδείχθηκε ότι και ο ενάγων τρέφει αισθήματα βαθιάς αγάπης προς τη θυγατέρα του και παρά τη διακοπή της έγγαμης συμβίωσής του με την εναγόμενη και την επακόλουθη μη συγκατοίκησή του με αυτή, έχει επιδείξει ειλικρινή διάθεση προκειμένου να διατηρήσει και να αναπτύξει το συναισθηματικό του δεσμό μαζί της, επιδεικνύοντας σταθερά γνήσιο ενδιαφέρον για την ομαλή ανάπτυξή της, περνώντας ποιοτικό χρόνο μαζί της, πραγματοποιώντας εκπαιδευτικά και ψυχαγωγικά ταξίδια και φροντίζοντας να καλύπτει τις συναισθηματικές της ανάγκες. Σημειωτέον δε ότι, κατόπιν

επιθυμίας της ανήλικης , ο πατερας της απέκτησε κατοικίδιο (σκύλο) τον οποίο φροντίζουν μαζί, επιδρώντας με τον τρόπο αυτό πολύ θετικά στην ψυχосύνθεση της ανήλικης. Μετά τη λύση του γάμου των διαδίκων, ο ενάγων μετοίκησε από την οικογενειακή κατοικία, η οποία ευρίσκεται επί της οδού και πλέον διαβιεί σε μισθωμένη οικία κείμενη στην οδό , η οποία βρίσκεται πολύ κοντά στην άλλοτε οικογενειακή στέγη (αμφότερες οι οικίες βρίσκονται στο κέντρο της πόλης του Μεσολογγίου και η μεταβαση από τη μια στην άλλη γίνεται εντός ολιγων λεπτων). Από τη μετοίκηση του ενάγοντος από την οικογενειακή κατοικία και μετά την υπογραφή της πράξεως συναινετικής λύσης του γαμου, ο ενάγων ακολουθεί με συνέπεια το συμφωνημένο πρόγραμμα επικοινωνίας με την ανήλικη. Έχει δημιουργήσει δε στη μισθωμένη οικία του ξεχωριστό δωμάτιο για αυτή και η οικία του είναι πλήρως εξοπλισμένη με οτιδήποτε η ανήλικη χρειάζεται για να διασφαλιστεί η άνετη διαμονή της, η ψυχαγωγία της αλλά και η εκπλήρωση των σχολικών της υποχρεώσεων. Μάλιστα η ανήλικη, όπως προκύπτει από την ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου κατάθεση των μαρτύρων απόδειξης και ανταπόδειξης και την ένορκη βεβαίωση της , περνά μεγαλύτερο χρονικό διάστημα από το συμφωνηθέν (αν και ο ισχυρισμός του ενάγοντα ότι περνά μαζί του τις 220 από τις 365 ημέρες του έτους μαζί του δεν αποδείχθηκε) στην οικία που διαμένει ο ενάγων, με αποτέλεσμα να ενισχυθεί έτι περισσότερο ο δεσμός μεταξύ τους. Χαρακτηριστικά η μάρτυρας απόδειξης, , εκ μητρός γιαγιά της ανήλικης, αναφέρει «Αν καμιά φορά θέλει να δει το παιδί τον πατέρα του και επιπλέον (από την ορισθείσα επικοινωνία)», ενώ στην ένορκη βεβαίωσή της η , μαρτυρας της εναγομένης αναφέρει « Το παιδί πηγαίνει στον πατέρα του και περισσότερες ώρες και εκτός των συμφωνημένων ημερών και ωρών» Ο εναγών κατά το παρελθόν και όταν η εναγόμενη αδυνατούσε για οποιοδήποτε λόγο να ασκήσει την επιμελεια της αναλάμβανε την φροντίδα της , όπως προκύπτει από τα μετ' επίκληση προσκομιζόμενα τηλεφωνικά μηνύματα. Αλλωστε, η εργασία του ενάγοντος ως ιδιώτη ιατρού καρδιολόγου και το ευέλικτο ωράριο της εργασίας του (έως τις 13.00 μ.μ. και τα απογεύματα πλην Τετάρτης μέχρι τις 18.00 μμ) του επιτρέπει να διαμορφώνει το ωράριο του προκειμένου να ανταποκρίνεται με επάρκεια στα πατρικά του καθήκοντα . Επιπροσθέτως, αποδείχθηκε ότι επιδεικνύει ενδιαφέρον για την ανηλικη και επιζητά συνεχώς περισσότερο χρόνο για να την βλέπει. Εξάλλου, η ικανότητα του ενάγοντος ως κατάλληλου να ανταποκριθεί με επάρκεια και υπευθυνότητα στο ρόλο του ως συνασκούτος την επιμέλεια της ανήλικης δεν αμφισβητείται από την εναγόμενη. Τούτο προέκυψε και από την προσωπική επικοινωνία του Δικαστηρίου με την , ηλικίας εντεκα περίπου ετών κατά την συζήτηση της παρούσας. Η ανήλικη είναι ένα ηρεμο, ευγενικό και πολύ επικοινωνιακό κορίτσι, που εξέφρασε στο Δικαστήριο με σαφήνεια την αγάπη της και για τους δύο γονείς της και περιέγραψε λεπτομερώς την καθημερινότητά της μαζί τους, από την οποία περιγραφή προέκυψε ότι περνά ευχάριστες στιγμές και με τους δυο γονείς της και στις δυο οικίες αυτών, ανεξαρτήτως των διαφωνιών μεταξύ αυτών. Κατέστη λοιπόν σαφές ότι η ανήλικη κόρη των διαδίκων, της οποίας τη βούληση το Δικαστήριο τούτο οφείλει να λάβει υπόψιν του μαζί με τα υπόλοιπα αποδεικτικά μέσα, διότι κρίνεται ότι διαθέτει ωριμότητα και συγκρότηση, είναι δεκτική καταρχάς σε μια ρύθμιση σύμφωνα με την οποία ορισμένες ημέρες το μήνα θα ζει με τον πατέρα της και τις υπόλοιπες ημέρες του μήνα θα ζει με την μητέρα της, ικανοποιώντας κατά τον τρόπο αυτό την ανάγκη της να βρίσκεται και με τους δύο γονείς της, διατηρώντας παράλληλα την επικοινωνία με τον πατέρα της κατά το χρονικό διάστημα που δε θα διαμένει στην οικία του, η δε επιφύλαξή της για τον ισόχρονο επιμερισμό εκάστου μηνά δεν οφείλεται σε σοβαρο λογο, αλλά μόνο στο ότι έχει συνηθίσει στην ισχύουσα κατασταση. Το μοναδικό επιχείρημα που

προβάλλεται από την εναγόμενη προκειμένου να μην ακολουθηθεί ο κανόνας της από κοινού άσκησης της επιμέλειας και το σύστημα της εναλλασσόμενης κατοικίας , είναι η σχετική αδυναμία τους ως γονέων να επικοινωνούν αρμονικά και να συνεργάζονται προκειμένου να βρίσκουν λύσεις για τα ζητήματα που αφορούν στην ανήλικη. Πράγματι, από τα προσκομιζόμενα από την εναγομένη γραπτά τηλεφωνικά μηνύματα αλλά και από την αποδεικτική διαδικασία καθίσταται κατανοητό ότι στην επικοινωνία των διαδίκων παρατηρούνται ορισμένα προβλήματα και διαφωνίες για τα πρακτικά ζητήματα της καθημερινότητας που αφορούν στην ανατροφή της ανήλικης, ενώ σε συγκεκριμένο γραπτό μήνυμα του ενάγοντος προς την ανήλικη εκφράζεται κάποια μορφή απορίας για τη διαχείριση από την εναγομένη του ποσού της διατροφής. Οι διαφωνίες τους ωστόσο είναι φυσιολογικές και συνήθεις ανάμεσα σε ένα χωρισμένο ζευγάρι και δεν αποδειχθηκε ότι καταδεικνύουν πλήρη αδυναμία συνεννόησης, καθώς ερχονται σε αντίθεση με τα γραπτά μηνύματα που προσκομίζει ο εναγων, όπου καταδεικνύεται ένα πιο ήπιο κλίμα. Πάντως, σε κάθε περίπτωση οι αντιδικίες των διαδίκων δεν έχουν οξυνθεί σε τέτοιο βαθμό που κάθε επαφή μεταξύ τους να έχει καταστεί πλήρως αδύνατη. Οι οποιεσδήποτε διαφωνίες των διαδίκων που πηγάζουν από την προσωπική τους σχέση ως συζύγων, η οποία πλέον έχει τερματιστεί, επηρεάζουν και τη λήψη αποφάσεων για τη ζωή του τέκνου τους. Πλην, όμως, η όποια αδυναμία των γονέων να συνεννοηθούν, δεν πρέπει να αποτελέσει τροχοπέδη, κατά την άποψη που υιοθετεί το παρόν Δικαστήριο, ώστε να μην ακολουθηθεί ο κανόνας της από κοινού άσκησης της επιμέλειας από τους διαδίκους. Οι σχέσεις των γονέων θα πρέπει να εξομαλυνθούν και αυτοί να παραμερίσουν τις διαφωνίες τους ώστε να ανεύρουν κοινή γραμμή πλευσης, καθώς αποφασιστικό κριτήριο πρέπει να είναι για αυτούς το βέλτιστο συμφέρον της ανήλικηςπροκειμένου να δημιουργούν σε αυτή ένα ήρεμο περιβάλλον για να μεγαλώσει, δεδομένου μάλιστα ότι σύντομα θα εισέλθει στο κρίσιμο για τη μετέπειτα πορεία της ηλικιακό στάδιο της εφηβείας. Οφείλουν, άλλωστε, ως γονείς, να θέσουν σε δεύτερη μοίρα τις διαφωνίες τους, ώστε να αποκτήσουν ένα ελάχιστο πεδίο συνεννόησης μεταξύ τους για τα ζητήματα του τέκνου τους, το οποίο κατά την κρίση του Δικαστηρίου μπορούν να επιτύχουν. Με βάση το άρθρο 1511 ΑΚ μετά από την τροποποίησή του από Ν. 4800/2021 η πρόθεση κάθε γονέα να σεβαστεί τα δικαιώματα του άλλου αναδεικνύεται μεν σε μια από τις παραμέτρους που λαμβάνει υπόψιν του Δικαστήριο για την δικαστική κρίση περί του τρόπου άσκησης της επιμέλειας, πλην όμως, το ανωτέρω κριτήριο δεν πρέπει να αποτελεί το καθοριστικό στοιχείο που θα ληφθεί υπόψιν από το Δικαστήριο προκειμένου να μορφώσει την πεποίθησή του σχετικά με το πώς εξυπηρετηθεί καλύτερα ή έννοια του βέλτιστου συμφέροντος του τέκνου. Μάλιστα, κρίνεται ότι οι διαφωνίες των γονέων θα πρέπει να υποχωρήσουν έναντι στην έννοια του βέλτιστου συμφέροντος της ανήλικης και όχι το βέλτιστο συμφέρον αυτής να καμφθεί από τις όποιες προσωπικές διενέξεις των διαδίκων και να υποταχθεί σε αυτές, καθώς οι σχέσεις των διαδίκων ως παράμετρος είναι κριτήριο γονεοκεντρικό και όχι παιδοκεντρικό. Καταληκτικά, κρίνεται ότι το βέλτιστο συμφέρον της ανήλικης στην προκειμένη περίπτωση εξυπηρετείται διά της ισόχρονης παρουσίας και των δυο γονέων στη ζωή της και επομένως οι γονείς της πρέπει να εστιάσουν μόνο στο συμφέρον αυτής, παραμερίζοντας τις, οποιεσδήποτε, αντιπαραθέσεις. Ενόψει δε των ανωτέρω, της καταλληλότητας των δύο γονέων και της θέλησής τους να ασχοληθούν συστηματικά με την ανήλικη, το Δικαστήριο κρίνει ότι, σύμφωνα με τα κριτήρια των άρθρων 1511 και 1514 παρ. 3 τελ. εδ, όπως ισχύουν , το βέλτιστο συμφέρον της ανήλικης που πρέπει να προάγεται από την ουσιαστική συμμετοχή και των δύο γονέων στην ανατροφή και στη φροντίδα της, επιβάλλει την άσκηση της επιμέλειας της από τους διαδίκους από κοινού η οποία θα πρέπει να συνδυαστεί με

την εναλλασσόμενη κατοικία της στις οικίες των γονέων της. Επομένως, με τον ανωτέρω τρόπο εξασφαλίζεται η συμμετοχή και των δυο γονέων στην ανατροφή της ανήλικης και ενισχύονται οι δεσμοί της με αμφότερους τους γονείς της ,περιορίζοντας έτσι τις αναπόφευκτα δυσμενείς επιπτώσεις που προκαλεί το διαζύγιο στην ψυχολογία και την προσωπικότητά της , προκειμένου να είναι ψυχικά πλήρης, ευτυχισμένη και ικανοποιημένη, αφού θα βρίσκεται περισσότερες συνεχόμενες ημέρες με έκαστο των γονέων της λαμβάνοντας την αγάπη, τη φυσική παρουσία και την επικοινωνία μαζί τους.. Η λύση αυτή κρίνεται ότι δε διαταράξει τον εύθραυστο ψυχισμό της ανήλικης δοθέντος ότι: α) οι οικίες των γονέων είναι σε πολύ κοντινή απόσταση κατά τρόπο ώστε να εξασφαλίζεται η εύκολη και ασφαλής πρόσβαση της και στις δύο χωριστές οικίες β) οι οικίες των διαδίκων βρίσκονται σε κοντινή απόσταση από το σχολείο όπου φοιτεί και επομένως αυτή θα συνεχίσει απρόσκοπτα την παρακολούθηση των σχολικών της μαθημάτων γ) η ύπαρξη διαφορετικών κατοικιών δε θα επηρεάσει ούτε το εξωσχολικό πρόγραμμα και τις δραστηριότητές της και δ) είναι εξοικειωμένη τις οικίες και των δυο γονέων όπου περνά αρκετό χρόνο και επομένως δε θα αλλάξουν οι συνήθειες και η καθημερινότητά της, πολυ σημαντικοί παράγοντες για τη διατήρηση της σταθερότητάς της. Ακόμα, με την ύπαρξη της εναλλασσόμενης κατοικίας η ανήλικη αποκτούν έναν πιο σταθερό τόπο κατοικίας, αφού θα αλλάζει διαμονή μόνο δυο φορές κάθε μήνα, ενώ με την συνέχιση της διαβίωσης αποκλειστικά με τη μητέρα της και της επικοινωνίας με τον πατέρα κατά το πρόγραμμα επικοινωνίας της (κάθε Τεταρτη και κάθε δευτερο και τέταρτο Σαββατοκυριακο), θα χρειάζονταν συνεχείς αλλαγές τόπου διαμονής και διανυκτερεύσεως περισσότερες φορές, γεγονός που θα διατάρασε το καθημερινό της πρόγραμμα και ιδίως τη δυνατότητα της να είναι συνεπής στις σχολικές της υποχρεώσεις. Αλλωστε με τη ρύθμιση αυτή θα δοθεί η ευκαιρία στους διαδίκους να επαναπροσδιορίσουν τις απόψεις τους ως προς το ζήτημα της μεταξύ τους συνεργασίας στο ζήτημα της ανατροφής της ανήλικης θυγατέρας τους, απαλύνοντας τις μεταξύ τους όποιες διενέξεις, με αμοιβαίες υποχωρήσεις. Εξάλλου, το Δικαστήριο κρίνει ότι οι διαφωνίες των διαδίκων θα υποχωρήσουν σημαντικά με την ως άνω λύση. Επίσης με την παραλλήλως προσδοκώμενη επίδειξη εκ μέρους των διαδίκων της αυξημένης υπευθυνότητας και ευαισθητοποίησης αλλά και συνεργασίας πιστεύεται ότι θα ενισχυθεί το απαραίτητο κλίμα γαλήνης, ηρεμίας, σταθερότητας και ασφάλειας, που είναι αναγκαίο για την απρόσκοπτη εξέλιξη της συνολικής διαδικασίας ολοκλήρωσεως της προσωπικότητας της ανήλικης Το Δικαστήριο επίσης δια της παρούσας απόφασης επισημαίνει ότι και οι δυο διάδικοι οφείλουν να λειτουργήσουν υποστηρικτικά στη δημιουργία και στη διατήρηση ομαλής σχέσης και ψυχικού δεσμού τηςκαι με τους δύο γονείς της και μέσα σε αυτό το πλαίσιο αυτονόητο είναι ο καθένας τους οφείλει να μην υπονομεύει με κανένα τρόπο τη σχέση των ανήλικων με τον άλλο, ακόμη και με τη χρήση ατυχών λεκτικών διατυπώσεων, ενόψει του ότι η άσκηση αρνητικής επίδρασης σε βάρος του άλλου γονέα αποτελεί κακή άσκηση της επιμέλειας και μπορεί να οδηγήσει στην αφαίρεσή της. Ειδικότερα, η ανήλικηθα διαμένει εναλλάξ κάθε ημερολογιακή εβδομάδα στην οικία εκάστου των γονέων της. Την ανήλικη θα παραλαμβάνει έκαστος των γονέων την Παρασκευή μετά την λήξη των σχολικών μαθημάτων και θα την παραδίδει την επόμενη Παρασκευή πριν την έναρξη των σχολικών μαθημάτων. Το πρόγραμμα αυτό θα ακολουθείται εκτός αν προκύπτει άλλη συμφωνία των διαδίκων . Όσον αφορά στις διακοπές των Χριστουγέννων και του Πάσχα η ανήλικη θα διαμένει μια εβδομάδα, κατόπιν συνεννοήσεως των διαδίκων, με έκαστο των γονέων της . Τέλος, όσον αφορά στις θερινές διακοπές, κατά τους μήνες Ιούλιο και Αυγουστο, με δεδομένες και τις επαγγελματικές υποχρεώσεις των διαδίκων και τη συνακόλουθη ρύθμιση των

θερινών αδειών τους, η ανήλικη θα διαμένει, κατόπιν συνεννοήσεως των διαδίκων, είτε ένα μήνα εναλλάξ με έκαστο των γονέων της είτε ένα δεκαπενθήμερο εναλλάξ. Επισημαίνεται ότι έκαστος γονέας, κατά τον χρόνο που του ανατίθεται η επιμέλεια, θα ασκεί μόνος του κάθε φορά τις πράξεις επιμέλειας του παιδιού για όλα τα θέματα (ανατροφή, επίβλεψη, μόρφωση, εκπαίδευση, διαμονή στην οικία του), με εξαίρεση εκείνα που αφορούν στον πυρήνα της επιμέλειας, κατ' άρθρο 1519 παρ. 1 ΑΚ, δηλαδή ζητήματα υγείας (εκτός από τα επείγοντα και τα εντελώς τρέχοντα) και ζητήματα εκπαίδευσης που επιδρούν αποφασιστικά στο μέλλον του, για τα οποία θα λαμβάνονται αποφάσεις από τους γονείς από κοινού, και θα καταρτίζονται εγγράφως. Ο καταμερισμός της γονικής μέριμνας αφορά στο διάστημα από την 1-11-2021 κι εφεξής, ήτοι από την άσκηση της Β αγωγής (βλ. την με αρ/1-11-2021 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή με έδρα στο Πρωτοδικείο Μεσολογγίου) δεδομένου ότι τότε για πρώτη φορά αμφισβητήθηκε η συμφωνία μεταξύ των διαδίκων να ασκεί την αποκλειστική επιμέλεια τηςη μητέρα της (αρ. 167, 1511 παρ.2 εδ. β', 1514 παρ. 1,3 εδ. τελευταίο ΑΚ). Περαιτέρω, θα πρέπει να οριστεί ότι για κάθε διαφωνία των γονέων αναφορικά με τον ανωτέρω τρόπο άσκησης της κοινής επιμέλειας, πριν τη προσφυγή στο Δικαστήριο (βλ. άρθρο 1512 ΑΚ) θα πρέπει υποχρεωτικά να προηγείται στάδιο διαμεσολάβησης, ο δε διαμεσολαβητής θα έχει τη δυνατότητα να καθορίσει και ένα ευρύτερο πλάνο της από κοινού άσκησης της επιμέλειας εκ μέρους των διαδίκων. Έκαστος των διαδίκων κατά το χρονικό διάστημα που δε θα διαμένει με την ανήλικη θα μπορεί να επικοινωνεί με αυτή καθημερινά, τηλεφωνικά ή μέσω διαδικτυακής εφαρμογής, ανεμπόδιστα εφόσον δεν θα διαταράσσεται το πρόγραμμα σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων της. Όσον αφορά, περαιτέρω, στη διατροφική αξίωση της ανήλικηςπου ασκείται παραδεκτά σε βάρος του εναγόμενου (στην Α αγωγή) - ενάγοντα (στην Β αγωγή) από την ασκούσα την επιμέλεια μητέρα της αποδείχθηκε ότι αυτή δεν μπορεί να εξασφαλίσει τα έξοδα για την αντιμετώπιση των διατροφικών αναγκών της, διότι δεν έχει περιουσία ή εισοδήματα από οποιαδήποτε πηγή, ούτε βέβαια μπορεί, λόγω της ηλικίας της να εργαστεί. Επομένως, έχει δικαίωμα διατροφής σε χρήμα έναντι των γονέων της, οι οποίοι ενέχονται ανάλογα με τις οικονομικές τους δυνάμεις. Προς τούτο, η μητέρα, η οποία είναι μαία στο Κέντρο Υγείας Μεσολογγίου, έχει μοναδική πηγή εισοδήματος την εργασία της, από την οποία αποκερδαίνει μηνιαίως ποσό 1158,53 ευρώ καθαρά (βλ τις επισυναπτόμενες βεβαιώσεις μισθοδοσίας). Έχει στην ιδιοκτησία της ΙΧΕ αυτοκίνητο με αριθμό κυκλοφορίας μάρκας1329 κυβικών, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2009, η αντικειμενική αξία του οποίου ανέρχεται στο ποσό των 2300 ευρώ. Δεν επιβαρύνεται με δάνεια ή έτερες οφειλές, ούτε με υποχρεώσεις διατροφής τρίτων προσώπων πέραν της ανήλικης θυγατέρας της, με την οποία διαμένει σε μισθωμένη οικία επί της οδού στο Μεσολογγι, για την οποία καταβάλλει μηνιαίο μίσθωμα ποσού 350 ευρώ και επιβαρύνεται με τις λειτουργικές της δαπάνες. Είναι δε πολύ νέα (γεννηθείσα το έτος 1976), και δεν αντιμετωπίζει ιδιαίτερες ανάγκες πλην των συνήθων για τη διαβίωση της. Αντίστοιχα, ο εναγόμενος (στην Α αγωγή) - ενάγων (στην Β αγωγή) είναι ιδιώτης ιατρός -καρδιολογος (ενταγμένος στον ΕΟΠΥΥ), διατηρεί δε ιατρείο στην οδό στο Μεσολογγι σε ιδιόκτητο ακίνητο, , για τη συντήρηση του όποιου έχει διανεοδοτηθει από την και καταβάλλει μηνιαίες δόσεις 480 ευρώ .περιπου. Σημειωτέον δε ότι στην πόλη του Μεσολογγίου υπάρχουν άλλοι τέσσερις ιδιώτες καρδιολόγοι (βλ την μετ' επίκληση προσκομιζόμενη από αμφότερούς τους διαδίκους ανατυπωση της ιστοσελίδας), πλην των όσων απασχολούνται στο Νοσοκομείο της πόλης. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με τις γενικότερες δυσμενείς οικονομικές συνθήκες της Χώρας οδήγησε σε συρρίκνωση των

εισοδημάτων του, τα οποία, όπως προκύπτει από τα αντίστοιχα μετ' επίκληση προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα, ενώ το 2016 ανέρχονταν σε 33.349,69 ευρώ ετησίως, το 2020 μειώθηκαν σε 20.226,16 ευρώ Διαμένει σε μισθωμένη οικία στην οδό στο Μεσολογγί για την οποία καταβάλλει μηνιαίο μίσθωμα 250 ευρώ και βαρύνεται με τις λειτουργικές της δαπάνες. Έχει στην ιδιοκτησία του ΙΧΕ αυτοκίνητο με αριθμό κυκλοφορίας μάρκας1991 κυβικών, με έτος πρώτης κυκλοφορίας το 2013, η αντικειμενική αξία του οποίου ανέρχεται στο ποσό των 6160 ευρώ, ενώ ο ισχυρισμός της εναγουσας ότι διατηρεί μηχανή μεγάλου κυβισμού δεν αποδείχθηκε. Δεν αποδείχθηκε ότι επιβαρύνεται με λοιπές οφειλές, ούτε με υποχρεώσεις διατροφής τρίτων προσώπων πέραν της ανήλικης θυγατέρας του, ενώ δεν αντιμετωπίζει ανάγκες πλην των συνηθών για τη διαβίωση του, δεδομένου ότι είναι αρκετά νέος, καθόσον γεννήθηκε το 1968. Συνεπώς, η αναλογία των γονέων στην δαπάνη διατροφής της ανήλικης καθορίζεται σε ποσοστό 40% για τη μητέρα και 60% για τον πατέρα. Περαιτέρω, το ανήλικό τέκνο των διαδίκων, ηλικίας κατά τη συζήτηση της αγωγής έντεκα περιπου ετών, θα φοιτήσει, κατά το νέο σχολικό έτος, σε δημόσιο δημοτικό σχολείο, οπότε δεν επιβαρύνεται με δαπάνη φοίτησης. Παράλληλα, παρακολουθεί μαθήματα αγγλικών, ιταλικών, ρομποτικής και μπάσκετ, για τα οποία καταβάλλει (βλ μετ' επίκληση προσκομιζόμενες αποδείξεις) μηνιαίως ποσά 45 ευρώ, 40 ευρώ, 50 ευρώ και 20 ευρώ Κατά τα λοιπά είναι υγιής, χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα υγείας, οι δε ανάγκες της είναι οι συνήθεις ανάγκες ενός παιδιού της ηλικίας της. Συνεπώς, ενόψει των συνηθών διαβιώσεώς της, όπως αυτές προσδιορίζονται όχι μόνο από την ηλικία, την κατάσταση της υγείας και τις ανάγκες της, αλλά και από τις συνθήκες και τις δυνάμεις των γονέων του, που προαναφέρθηκαν, η απαιτούμενη, ανάλογη με τις συνθήκες αυτές διατροφή της από την επόμενη της επίδοσης της υπό κρίση αγωγής που έλαβε χώρα στις 22-6-2021 βλ. την με αρ./22-6-2021 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας με έδρα στο Πρωτοδικείο Μεσολογγίου) ανέρχεται στο ποσό των 700 ευρώ το οποίο είναι απαραίτητο για να καλυφθούν όλα όσα είναι αναγκαία για τη συντήρηση, την ανατροφή και την εκπαίδευσή της, ώστε να εξασφαλισθεί ένα επίπεδο διαβιώσεώς της ανταποκρινόμενο προς το επίπεδο που αρμόζει στην ηλικία της και προς το επίπεδο διαβίωσης των γονιών της. Από το ποσό αυτό, στον εναγόμενο αναλογεί μερίδιο στην διατροφή του τέκνου ποσού 420 ευρώ μηνιαίως. Από το ποσό αυτό όμως θα πρέπει να αφαιρεθούν οι ίδιες δαπάνες στις οποίες θα προβαίνει ο πατέρας κατά τον χρόνο άσκησης της επιμέλειας από πλευράς του, δηλαδή για σίτιση, στέγαση, ένδυση, υπόδηση, ψυχαγωγία, έκτακτες δαπάνες της ανήλικης, από το σημείο έναρξης του χρονικού καταμερισμού, ήτοι την 1-11-2021 και για εξι μήνες ετησίως, διαμορφούμενης ούτως της υποχρέωσής του προς καταβολή διατροφής σε χρήμα για το διάστημα από 22-6-2021 έως 31-10-2021 σε 420 ευρώ μηνιαίως διατροφή μηνών Ιουλίου, Αυγούστου, Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 2021), και για το διάστημα από 01-11-2021 κι εφεξής σε ποσό 210 ευρώ μηνιαίως, το οποίο οφείλει να καταβάλει στην ενάγουσα (της Α αγωγής) - εναγόμενη (της Β αγωγής) μητέρα της, ως αποκλειστικώς ασκούσα την επιμέλειά της μέχρι την 31-10-2021 και κατά το ημισυ του έτους από την 01-11-2021 κι εφεξής και μέχρι τη συμπλήρωση δυο ετών από την επίδοση της αγωγής της, καταβλητέα εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, που είναι σε θέση να καταβάλει, ενώ το υπόλοιπο ποσό καλύπτεται από την μητέρα του τέκνου με τα εισοδήματά της και τις αποτιμητές σε χρήμα υπηρεσίες της.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει οι υπό κρίση συνεκδικαζόμενες αγωγές αγωγή να γίνουν δεκτές, η μεν πρώτη ως εν μέρει ουσιαστικά βάσιμη, η δε δεύτερη ως ουσιαστικά βάσιμη και πρέπει αφενός να ρυθμιστεί ο τρόπος άσκησης της από κοινού επιμέλειας της ανήλικης

θυγατερας των διαδίκων,με το σύστημα της εναλλασσόμενης κατοικίας της στην κατοικία των γονέων της, με τους οποίους θα διαμένει εκ περιτροπής, δηλαδή με εναλλαγή του τόπου διαμονής των τέκνων, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό, κι αφετέρου να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλει στην εναγουσα, υπό την ιδιότητα της ως ασκούσας αποκλειστικώς την επιμέλεια της ανηλικήςαπό την επίδοση της αγωγής ως την 30-10-2021 και ως συνασκουσας την επιμέλεια τηςαπό την 1-11-2021 και εφεξής τα οριζόμενα στο διατακτικό χρηματικά ποσά ως συνεισφορά του στη διατροφή της, η δε εκδοθησόμενη απόφαση θα πρέπει να κηρυχθεί προσωρινα εκτελεστή ως προς τις καταψηφιστικές αυτής διατάξεις. Επιπλέον, πρέπει να διαταχθεί αυτεπαγγέλτως από τούτο το Δικαστήριο η παράδοση της ανηλικής από την εναγόμενη στον ενάγοντα και αντιστροφα κατά το ορισθέν ως άνω χρονικό διάστημα και πρέπει να απαγγελθεί αυτεπαγγέλτως κατά της εναγόμενης προσωπική κράτηση ενός (1) μηνός και χρηματική ποινή ποσού πεντακοσίων (500 €) ευρώ για κάθε παραβίαση της ως άνω διάταξης (βλ. Ευαγγελία Ποδηματά «Διαφορές από την οικογένεια, το γάμο και την ελεύθερη συμβίωση-Γενικό διαδικαστικό πλαίσιο και ειδικές παρατηρήσεις στις διατάξεις των νέων άρθρων 592-613 ΚΠολΔ όπως ισχύουν μετά τον ν. 4335/2015» ΧρΙΔ 2015.641 επ. και ειδικότερα σελ. 656, ΕφΠειρ 298/2021 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επίσης, ορίζεται ότι για κάθε διαφωνία των γονέων αναφορικά με την άσκηση της κοινής επιμέλειας της ανηλικής πριν τη προσφυγή στο Δικαστήριο, θα πρέπει υποχρεωτικά να προηγείται στάδιο διαμεσολάβησης, ο δε διαμεσολαβητής θα έχει τη δυνατότητα να καθορίσει και ένα ευρύτερο πλάνο της από κοινού άσκησης της επιμέλειας εκ μέρους των διαδίκων. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που ήδη προκαταβλήθηκαν, πρέπει να συμψηφιστούν στο σύνολό τους, λόγω της σχέσης αυτών (άρθρο 179 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ τις με αριθμούς κατάθεσης ΜΟΙΔ .../2021 και ΜΟΙΔ .../2021 αγωγές

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την με αριθμό κατάθεσης ΜΟΙΔ/2021 αγωγή.

ΔΕΧΕΤΑΙ την με αριθμό κατάθεσης ΜΟΙΔ/2021 αγωγή.

ΚΑΤΑΝΕΜΕΙ ΧΡΟΝΙΚΑ την άσκηση της επιμέλειας του ανηλικού τέκνου των διαδίκων, τουκαι τηςμεταξύ των γονέων της για το διάστημα από την επομένη της άσκησης της Β αγωγής, ήτοι από 1-11-2021 και εφεξής, μέχρι το οποίο σημείο αναγνωρίζει υφιστάμενη συμφωνία των διαδίκων για αποκλειστική άσκηση της επιμέλειας από την μητέρα της, και ως εξής:

Α. Εναλλάξ κάθε ημερολογιακή εβδομάδα η ανηλική θα διαμενει στην οικία εκάστου των γονέων της. Την ανήλικη θα παραλαμβάνει έκαστος των γονέων την Παρασκευή μετά την λήξη των σχολικών μαθημάτων και θα την παραδίδει την επόμενη Παρασκευή πριν την έναρξη των σχολικών μαθημάτων. Το πρόγραμμα αυτό θα ακολουθείται εκτός αν προκύπτει άλλη συμφωνία των διαδίκων .

Β Στις διακοπές των Χριστουγέννων και του Πάσχα εναλλάξ μια εβδομάδα, κατόπιν συνεννοήσεως των διαδίκων, με έκαστο των γονέων της .

Γ. Κατά τις θερινές διακοπές , τους μηνες Ιουλιο και Αυγουστο , κατόπιν συνεννοήσεως των διαδίκων, είτε ένα μηνά εναλλάξ με έκαστο των γονέων της είτε ένα δεκαπενθήμερο εναλλάξ.

ΟΡΙΖΕΙ ότι η ανωτερω κατανομή θα μπορεί να τροποποιηθει κατόπιν συνεννοήσεως των γονέων της ανηλικης

ΟΡΙΖΕΙ ότι εκαστος γονέας, κατά τον χρόνο που του ανατίθεται η επιμέλεια, θα ασκεί μόνος του κάθε φορά τις πράξεις επιμέλειας του παιδιού για όλα τα θέματα (ανατροφή, επίβλεψη, μόρφωση, εκπαίδευση, διαμονή στην οικία του),, πλην των σημαινόντων ζητηματων υγείας και εκπαίδευσης, για τα οποία οι αποφάσεις θα λαμβάνονται από τους γονείς από κοινού και θα καταρτίζονται εγγράφως.

ΟΡΙΖΕΙ ότι έκαστος των διαδίκων κατά το χρονικό διάστημα που δε θα διαμένει με την ανηλικη θα μπορεί να επικοινωνεί με αυτή καθημερινά, τηλεφωνικά ή μέσω διαδικτυακής εφαρμογής , ανεμπόδιστα εφόσον δεν θα διαταράσσεται το πρόγραμμα σχολικών και εξωσχολικών δραστηριοτήτων της.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την παράδοση της ανηλικης στον πατερα της κατά το διαστημα που εχει ορισθεί ανωτέρω ότι θα ασκεί την επιμέλεια της αποκλειστικά ο ίδιος, και την απόδοση της στην μητέρα της κατά το διαστημα που κατά τα ανωτέρω ορίζεται για να ασκήσει την αποκλειστική επιμέλεια της κατά τις λοιπές ημέρες.

ΑΠΑΓΓΕΛΛΕΙ σε βάρος εκάστου των διαδίκων προσωπική κράτηση ενός (1) μηνός και χρηματική ποινή ποσού πεντακοσίων (500) ευρώ για κάθε παραβίαση της αμέσως ως άνω διάταξης.

ΟΡΙΖΕΙ ότι για κάθε διαφωνία των γονέων κατά την με τον ανωτέρω τρόπο άσκηση της από κοινού επιμέλειας, πριν τη προσφυγή στο Δικαστήριο θα πρέπει υποχρεωτικά να προηγείται στάδιο διαμεσολάβησης, ο δε διαμεσολαβητής θα έχει τη δυνατότητα να καθορίσει και ένα ευρύτερο πλάνο της από κοινού άσκησης της επιμέλειας εκ μέρους των διαδίκων.

Υποχρεώνει τον εναγόμενο (της Α αγωγής) - ενάγοντα (της Β αγωγής) να καταβάλλει στην ενάγουσα (της Α αγωγής) - εναγόμενη (της Β αγωγής), εντός του πρώτου πενθήμερου εκάστου μηνός και για χρονικό διάστημα δύο ετών από την επίδοση σε αυτόν της υπό κρίση Α αγωγής που έλαβε χώρα στις 22-6-2021 για τη συνεισφορά του στη διατροφή του τέκνου τους : α) για το διάστημα από 22-6- 2021 εως 31-10-2021 το ποσό των 420 ευρώ μηνιαίως (διατροφή των μηνών Ιουλίου, Αυγούστου, Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 2021 β) για το διάστημα από 1-11-2021 κι εφεξής το ποσό των διακοσίων δέκα (210,00) ευρώ μηνιαίως.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ την απόφαση προσωρινά εκτελεστή κατά την ανωτέρω διάταξή της.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, στο Μεσολόγγι, στις , απουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ