



Αθήνα, 23/05/2022

Αρ. Πρωτοκόλλου: 318135/28335/2022

Ειδ.Επιστήμονας: Μπλιάτη Μαρία
(τηλ.2131306781)

ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΔΥΟ ΓΟΝΕΙΣ
ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
Παναγή Τσαλδάρη 309
Νίκαια Αττικής

Αξιότιμοι κύριοι Πρόεδρε και Νομική Σύμβουλε,

Σε συνέχεια της αναφοράς σας με κωδικό υπόθεσης 318135, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε για τα εξής.

Με την αναφορά σας παραπονείστε επειδή θεωρείτε ότι η παρέμβαση της Αρχής μας, για την αποκατάσταση του δικαιώματος παιδιού χωρισμένων γονέων στην υγεία, μέσω της τροποποίησης της διαδικασίας πρόσβασης γονέα στην άυλη συνταγογράφηση, παραβιάζει το πνεύμα και το γράμμα του νόμου 4800/2021, δηλαδή της πρόσφατης τροποποίησης του Οικογενειακού Δικαίου, υπέρ της πιο ενεργής παρουσίας και των δύο γονέων στη ζωή του τέκνου, μετά τον χωρισμό των πρώτων.

Ωστόσο, επιθυμούμε να διευκρινίσουμε ότι η μεταβολή που επιδιώχθηκε και επιτεύχθηκε με την ενέργεια της ΗΔΙΚΑ, δεν συνδέεται με την άσκηση της επιμέλειας.

Αυτό που συνέβη είναι ότι πλέον το ΑΜΚΑ του παιδιού συνδέεται με το ΑΜΚΑ του γονέα στην ασφάλιση του οποίου υπάγεται το τέκνο. (Δείτε την προτελευταία παράγραφο του κειμένου διαμεσολάβησης σε <https://www.synigoros.gr/resources/docs/070122-sd-aylh-syntagografhsh-anhlikwn--3.pdf>).

Όπως ασφαλώς γνωρίζετε, η διάσταση ή διάζευξη ή λύση του συμφώνου συμβίωσης των γονέων δεν συνεπάγεται τη μεταβολή του ασφαλιστικού φορέα από τον οποίο καλύπτεται το παιδί ως έμμεσο μέλος.

Αντίθετα, είναι συνήθης η περίπτωση που το παιδί παραμένει ασφαλισμένο ως έμμεσο μέλος στην ασφάλιση του γονέα, ο οποίος παύει να ασκεί την επιμέλεια.

Στην υπόθεση που εξετάστηκε έτυχε να συμπίπτει ο γονέας, στον οποίο ανατέθηκε η αποκλειστική άσκηση της επιμέλειας με τον γονέα, στον ασφαλιστικό φορέα του οποίου είχε υπαχθεί το παιδί, μετά τον χωρισμό.

Η λύση που δόθηκε, όμως, από την ΗΔΙΚΑ έχει ως συνέπεια να συνδέεται το ΑΜΚΑ του τέκνου με το ΑΜΚΑ του γονέα, στον ασφαλιστικό φορέα του οποίου υπάγεται ως έμμεσο μέλος. Αυτό είναι συνεπές σε σχέση με το δίκαιο της κοινωνικής ασφάλισης.

Είναι αληθές ότι στην περίπτωση που ο γονέας που ασκεί την επιμέλεια είναι και ο γονέας που έχει υπαγάγει το τέκνο στην ασφάλισή του, ο έτερος γονέας δεν διαθέτει ενημέρωση μέσω της άυλης συνταγογράφησης για τις εξετάσεις και την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη του παιδιού.

Ωστόσο, το ίδιο ισχύει και για τον γονέα που ασκεί την επιμέλεια, όταν ο γονέας που ασφαλίσει το παιδί είναι εκείνος ο οποίος δεν την ασκεί.

Δεδομένου δε ότι ο γονέας αυτός -που ασκεί την επιμέλεια- αποφασίζει μόνος για τα τρέχοντα και εντελώς επείγοντα θέματα υγείας, το πλήγμα, που επιφέρει η λύση που δόθηκε, σε βάρος της ευθύνης του αυτής είναι μεγαλύτερο από αυτό που επέρχεται στον γονέα που



δεν ασκεί την επιμέλεια και αφορά κατά κύριο λόγο την ενημέρωση του και όχι τη λήψη σχετικής απόφασης.

Άλλωστε, το άρ.1513 παρ.3 του Αστικού Κώδικα, τις διατάξεις του οποίου επικαλείστε, επιρρίπτει το βάρος της ενημέρωσης του γονέα που δεν ασκεί τη γονική μέριμνα (στην περίπτωση που σας απασχολεί, την επιμέλεια), στον άλλο γονέα, ο οποίος είναι ο πρωτογενώς υπόχρεος σε ενημέρωση του γονέα που δεν έχει την επιμέλεια.

Οι πιο πάνω συνέπειες, όμως, της δοθείσης λύσης γίνονται ανεκτές, δεδομένου ότι η ΗΔΙΚΑ είναι φορέας κοινωνικής ασφάλισης, οπότε ως επίκεντρο της λειτουργίας της τίθεται ο ασφαλισμένος και η σχέση του με τα έμμεσα, από αυτόν, ασφαλισμένα μέλη.

Παρά ταύτα, ο Συνήγορος του Πολίτη είναι ενήμερος της προβληματικής που θίγεται. Υπενθυμίζουμε, άλλωστε, ότι η Αρχή μας όχι μόνο πρωτοστάτησε υπέρ της εισαγωγής του κανόνα της συνεπιμέλειας μετά τον χωρισμό των γονέων, αλλά πρότεινε ακόμη μεγαλύτερη κατοχύρωση του κανόνα του σε σχέση με αυτή που διασφαλίζεται από τον πρόσφατο νόμο. (<https://www.synigoros.gr/?i=childrens-rights.el.gonikosolos.693661> και <https://www.synigoros.gr/?i=childrens-rights.el.gonikosolos.693661>).

Για τον λόγο αυτό και επειδή έχει λάβει αναφορές από γονείς που ασκούν την επιμέλεια, αλλά τα τέκνα δεν υπάγονται στην ασφάλισή τους, και αντιμετωπίζουν προβλήματα σε σχέση με θέματα κοινωνικής ασφάλισης των τελευταίων, ο Συνήγορος προτίθεται να επικοινωνήσει εκ νέου με την ΗΔΙΚΑ, προκειμένου να διερευνηθεί η δυνατότητα περαιτέρω παρεμβάσεων, προς την κατεύθυνση της βέλτιστης κατοχύρωσης όχι μόνο του δικαιώματος του παιδιού στην κοινωνική ασφάλιση, αλλά και στην ανατροφή και από τους δύο γονείς.

Κατόπιν των ανωτέρω, η αναφορά σας, η οποία δεν περιέχει αίτημα διαμεσολάβησης του Συνηγόρου υπέρ συγκεκριμένου διοικούμενου -που αποτελεί αρμοδιότητα της Αρχής- θα τεθεί στο αρχείο.

Σας ευχαριστώ για την εμπιστοσύνη σας.

Με εκτίμηση

Θεώνη Κουφονικολάκου
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη
για τα Δικαιώματα του Παιδιού